

Дело № 106юл-20

29/07/3-1616/2020

Заказчик (Организатор закупки):

АО «Северное производственное объединение «Арктика»

164500, Россия, г. Северодвинск Архангельской обл., Архангельское шоссе,
34

E-mail: ARKTIKA@SPOARKTIKA.RU, orio@spoarktika.ru

Оператор электронной площадки:

ООО «АСТ ГОЗ»

117393, г.Москва, ул.Профсоюзная, д.78, стр.1

E-mail: info@astgoz.ru

Заявитель:

ПАО СК "Росгосстрах" в лице филиала в Архангельской области

163000, Архангельск, ул.Попова 15

E-mail: rgs24@rgs.ru

РЕШЕНИЕ

15 декабря 2020 года г. Архангельск

Руководствуясь Письмом ФАС России от 03.04.2020 г. N ИА/27903/20 "О дистанционном рассмотрении жалоб, проведения внеплановых проверок, рассмотрения обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных поставщиков", Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель комиссии:

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок,

Члены комиссии:

Малышева О.С. Заместитель начальника отдела контроля закупок;
Кузнецова Е.Н. Специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

В присутствии представителей от:

Заявителя: Рудакова А.А. (доверенность от 08.12.2020), Сосновского А.И. (доверенность от 13.11.2019 №2043-Д);

Заказчика: Никифорова О.В. (доверенность от 01.05.2020 №9), Ускова В.Н. (доверенность от 01.05.2020 №8), Хавова Р.В. (доверенность от 14.12.2020 №149);

УСТАНОВИЛА:

04 декабря 2020 года в Архангельское УФАС России поступила жалоба ПАО СК "Росгосстрах" в лице филиала в Архангельской области (далее – Заявитель) на действия заказчика – АО «Северное производственное объединение «Арктика» (далее – Заказчик) при проведении запроса предложений №32009731325 на право заключения договора добровольного медицинского страхования.

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Заказчика, в связи с установлением критериев оценки заявки, которые ограничивают конкуренцию.

Указанное обстоятельство подпадает под основание для обжалования, определенное пунктом 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – ФЗ «О закупках»).

Комиссия Архангельского УФАС России согласно статье 18.1 Закона о защите конкуренции рассмотрела жалобу с учетом следующего.

АО «Северное производственное объединение «Арктика» является заказчиком в понимании ФЗ «О закупках», который устанавливает общие принципы и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 2 ФЗ «О закупках», при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, указанным Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 ФЗ «О закупках» правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 2 ФЗ «О закупках» Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Из вышеизложенного следует, что ФЗ «О закупках» не содержит развернутых положений, касающихся порядка проведения конкретных процедур закупок, и

оставляет данные вопросы на усмотрение заказчика.

На основании статьи 2 названного Федерального закона, в АО «Северное производственное объединение «Арктика» принято Положение о закупках товаров, работ, услуг АО «СПО «Арктика» одобренное Решением Совета директоров АО «СПО «Арктика» (протокол № 25-СД от 21.12.2018) (далее – Положение о закупках).

Положение является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, иные связанные с обеспечением закупки положения.

27.11.2020 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение о проведении запроса предложений №32009731325 на право заключения договора добровольного медицинского страхования.

Начальная (максимальная) цена договора – 19 400 000,00 рублей.

По мнению Заявителя, установленные Заказчиком условия для оценки по критерию №3 (показатель убыточности за 2019 год, наличие выплат на основании решения суда по ДМС за 2017-2019 годы, наличие отказов по ДМС за 2017-2019 годы) не являются объективными и необходимыми с точки зрения профессиональных возможностей участников и предложения наиболее приемлемых условий для заказчика.

В силу пункта 2 части 1 статьи 3 ФЗ «О закупках» при закупке товаров, работ, услуг заказчик должен руководствоваться принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 ФЗ «О закупках», заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно части 10 статьи 4 ФЗ «О закупках», в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Документацией о закупке в разделе 5 «Порядок оценки и сопоставления заявок» установлены следующие критерии, на основании которых закупочная комиссия оценивает и сопоставляет заявки по степени предпочтительности для заказчика:

«1 В рамках оценки и сопоставления заявок закупочная комиссия оценивает и сопоставляет заявки по степени предпочтительности для заказчика, учитывая следующие критерии:

№ п/п	Наименование критерия	Вес (значимость) критерия, в %	Весовой коэффициент значимости	Максимально возможный балл по критерию
1	Цена договора (общий размер страховой премии)	60	0,6	100
2	Качественная характеристика участника	10	0,1	100
3	Квалификация участника	30	0,3	100

2 Сумма значимостей критериев оценки заявок, установленных в закупочной документации, должна быть равна 100 %.

3 На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений закупочной комиссией каждому участнику запроса предложений относительно других присваиваются рейтинги по соответствующим критериям. Рейтинг представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

4 В случае совпадения итоговых рейтингов меньший порядковый номер присваивается той заявке на участие в запросе предложений, которая поступила ранее других.

5 Порядок оценки по критерию «Цена договора»

Оценка заявок по критерию «Цена договора» осуществляется по следующей формуле:

где: R_{ai} – количество баллов присуждаемое i -й заявке по критерию «Цена договора»;

A_{min} – минимальное предложение о цене договора из представленных участниками, в рублях;

A_i – предложение о цене договора i -го участника, в рублях.

6 Порядок оценки и сопоставления заявок по критерию «Качественная характеристика участника»

Оценка по критерию «Качественная характеристика участника» производится исходя из следующих показателей:

№ п/п	Показатели по критерию	Присваиваемые баллы по показателям	Возможный балл по критерию
1	Опыт работы в сфере добровольного медицинского страхования	1-3 лет – 10 баллов 3-20 лет – 25 баллов 20 и более – 50 баллов	100
2	Перечень дополнительных опций, включаемых в договор страхования (бонусные страховые предложения-продукты)	1-3 штук – 10 баллов 3-10 штук – 25 баллов Более 10 штук – 50 баллов	

Оценка заявок по критерию «Качественная характеристика участника» осуществляется по следующей формуле: $Rb_i = Rb_{i1} + Rb_{i2}$,

где: Rb_i – количество баллов, присуждаемое i -й заявке по критерию «Качественная характеристика участника»;

Rb_{i1} – количество баллов, присвоенное i -й заявке по показателю «Опыт работы в сфере добровольного медицинского страхования»;

Rb_{i2} – количество баллов, присвоенное i -й заявке по показателю «Перечень дополнительных опций, включаемых в договор страхования (бонусные страховые предложения-продукты)».

7 Порядок оценки и сопоставления заявок по критерию «Квалификация участника закупки»

Оценка по критерию «Квалификация участника закупки» производится исходя из следующих показателей:

№ п/п	Показатели по критерию	Расчет баллов по показателям	Присваиваемые баллы по показателям	Максимально возможный балл по критерию
		Оценивается по данным Формы 2 «Отчет о финансовых результатах страховой организации» (код формы по ОКУД: 0420126) за 2019 год. Расчет показателя		

	производится по формуле:			
1	Показатель убыточности за 2019 год	Баллы по показателю присваиваются в следующем порядке: Значение показателя Баллы ≥10% и < 50% 50 баллов ≥50% и < 60% 25 баллов <10% и ≥ 60% 0 баллов 50 – максимально возможное количество баллов по данному показателю. Оценивается по данным Формы ОКУД 0420126 «Сведения о деятельности страховщика»: - за 2017 год (Раздел 1 стр.126, стб. 11); - за 2018 год (Раздел 1 стр.126, стб. 11);	50	
2	Наличие выплат на основании решения суда по ДМС за 2017-2019 года	- за 2019 год (Раздел 1 стр.126, стб. 11). Баллы по показателю присваиваются в следующем порядке: Значение показателя Баллы Отсутствие выплат 25 баллов Наличие выплат 0 баллов 25 – максимально возможное количество баллов по данному показателю. Оценивается по данным Формы ОКУД 0420126 «Сведения о деятельности страховщика»: - за 2017 год (Раздел 1 стр.126, стб. 8); - за 2018 год (Раздел 1 стр.126, стб. 8); - за 2019 год (Раздел 1 стр.126, стб. 8).	25	100
3	Наличие отказов по ДМС за 2017-	- за 2019 год (Раздел 1 стр.126, стб. 8).	25	

2019 года

Баллы по показателю присваиваются в следующем порядке:

Значение показателя	Баллы
Отсутствие отказов	25 баллов
Наличие отказов	0 баллов

25 – максимально возможное количество баллов по данному показателю.

Оценка заявок по критерию «Квалификация участника закупки» осуществляется по следующей формуле:

$$R_{c_i} = R_{c_{i1}} + R_{c_{i2}} + R_{c_{i3}}$$

где: R_{c_i} – количество баллов, присуждаемое i -й заявке по критерию «Квалификация участника закупки»;

$R_{c_{i1}}$ – количество баллов, присвоенное i -й заявке по показателю убыточности за 2019 год, сумме баллов квалификации участника по показателям убыточности, наличия выплат на основании решения суда по ДМС, наличие отказов по ДМС;

$R_{c_{i2}}$ – количество баллов, присвоенное i -й заявке по показателю «Наличие выплат на основании решения суда по ДМС за 2017-2019 года»;

$R_{c_{i3}}$ – количество баллов, присвоенное i -й заявке по показателю «Наличие отказов по ДМС за 2017-2019 года».

8 Итоговый рейтинг

Итоговый рейтинг по каждой заявке рассчитывается по следующей формуле:

$$R_i = R_{a_i} * 0,6 + R_{b_i} * 0,1 + R_{c_i} * 0,3$$

где: R_i – итоговый рейтинг i -го участника, в баллах.

9 Рассчитанный таким образом в отношении каждой заявки итоговый рейтинг рассматривается как оценка степени выгоды содержащихся в ней условий исполнения договора. Победителем признается участник, заявке которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг».

В пункте 6 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018) разъяснено, что «Уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение

конкуренции».

В рассматриваемом случае Показатель убыточности за 2019 год позволяет судить о финансовой устойчивости Участника закупки и его способности выполнить свои обязательства, предусмотренные закупочной документацией, в связи с чем использование названного критерия оценки и сопоставления заявок к участию в закупке является обоснованным и направленным на снижение риска неисполнения договора.

Установленный заказчиком критерий - «Квалификация участника» (показатель убыточности за 2019 год, показатель наличия выплат на основании решения суда по ДМС, показатель наличие отказов по ДМС) - является объективным, в равной мере применяется ко всем участникам закупки и, следовательно, не приводят к исключению из числа участников закупки хозяйствующих субъектов по причинам, не связанным с обеспечением удовлетворения потребностей заказчика.

Установленные Заказчиком требования (критерии) не являются нарушением принципа равноправия, поскольку эти требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции.

Максимальный суммарный вес (значимость) оспариваемого критерия «Квалификация участника» составляет 30%, при этом согласно Порядку оценки и сопоставления заявок по критерию «Квалификация участника»: Показатель убыточности за 2019 год составляет 15 % Показатель - Наличие выплат на основании решения суда по ДМС составляет 7,5 % Показатель - Наличие отказов по ДМС составляет 7,5 %.

При этом следует отметить, что любой из участников закупки имеет возможность подать лучшее предложение по другим критериям, в том числе по критерию - «Цена договора» (вес критерия - 60%) и (или) критерию - «Качественная характеристика участника» (вес критерия - 10 %).

Поскольку требования, установленные Заказчиком в целях исключения риска неисполнения договора, в равной мере относятся ко всем хозяйствующим субъектам, имеющим намерение принять участие в закупке, нарушения положений ФЗ «О закупках» отсутствуют.

Таким образом, довод Заявителя является необоснованным.

В соответствии с частью 13 статьи 3 ФЗ «О закупках» рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ПАО СК "Росгосстрах" в лице филиала в Архангельской области необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии И.Ю. Короткова

Члены Комиссии О.С. Малышева

Е.Н. Кузнецова