

РЕШЕНИЕ № 04-01/180-2015

13 июля 2015 года

г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

<...>,

рассмотрев жалобу ООО «Инновационные технологии» (г. Нефтеюганск, ХМАО-Югра) на действия комиссии уполномоченного органа – Администрации МО Пуровский район при проведении закупки на выполнение работ по сносу ветхого и аварийного жилья (закупка № 0190300001315000411),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступила на рассмотрение жалоба ООО «Инновационные технологии» на действия комиссии уполномоченного органа Администрации МО Пуровский район при проведении закупки на выполнение работ по сносу ветхого и аварийного жилья.

По мнению Заявителя, комиссия Уполномоченного органа необоснованно признала его заявку не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе и аукционной документации.

Из жалобы установлено. Общество с ограниченной ответственностью «ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» приняло участие в электронном аукционе на право заключения договора на выполнение работ по сносу ветхого и аварийного жилья.

Заказчик - Муниципальное Казенное Учреждение муниципального образования Пуровское «Управление коммунального хозяйства, благоустройства и технического обеспечения».

Заявка Общества отклонена на основании ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе и п. 3.2.2. документации об электронном аукционе - первая часть заявки не соответствует требованиям пп. «б» п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе и пп. 3 п. 3.2.2 документации об аукционе (участником закупки не указано наименование страны происхождения товара (материала) и характеристики песка природного для строительных работ (и. 6 Технического задания об электронном аукционе). Общество указывает, что в п. 6 Технического задания отсутствует условие о предоставлении информации о стране происхождения (материала) и характеристике песка природного для строительных работ. Заявитель считает действия членов комиссии по отклонению (отказу) в допуске к участию в аукционе заявки ООО «ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» (регистрационный № 1) неправомерными.

Рассмотрев материалы дела, возражения на жалобу, проведя внеплановую камеральную проверку соблюдения Заказчиком, Уполномоченным органом, Аукционной комиссией требований Закона о контрактной системе при осуществлении рассматриваемой закупки, Комиссия пришла к следующим

ВЫВОДАМ.

Согласно пп. б) п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара (в ред. Федеральных законов от 28.12.2013 [N 396-ФЗ](#), от 31.12.2014 [N 498-ФЗ](#)).

Статьей 67 Закона о контрактной системе определен порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе. Согласно ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) данной статьи, не допускается.

Из возражений, представленных членами аукционной комиссии по жалобе ООО «Инновационные технологии» на действие аукционной комиссии при размещении заказа для муниципальных нужд на выполнение работ по сносу аварийного жилья, установлено следующее.

На дату и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе поступили 2 (две) заявки: № 1, № 2. В результате рассмотрения поступивших первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия путем прямого голосования приняла решение об отказе в допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе № 1 к участию в аукционе.

По результатам рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе оформлен Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0190300001315000411-1 от 02.07.2015 года.

Участник размещения заказа, подавший заявку на участие в аукционе № 1 (ООО «Инновационные технологии»), не был допущен к участию в аукционе на основании ч. 4 ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и п. 3.2.2 документации об электронном аукционе - первая часть заявки не соответствовала требованиям пп. "б" п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе и пп. 3 п. 3.2.2 документации об аукционе.

Участником закупки ООО «Инновационные технологии» не было указано наименование страны происхождения товара (материала) и характеристики песка природного для строительных работ (п. 6 Технического задания документации об электронном аукционе).

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, принимая во внимание формализм причины отклонения первой части заявки ООО «Инновационные технологии», тем не менее приходит к выводу об отсутствии в действиях аукционной комиссии Администрации МО Пуровский район при проведении закупки на выполнение работ по сносу ветхого и аварийного жилья нарушений Закона о контрактной системе. Отклонение первой части заявки ООО «Инновационные технологии» по формальным признакам обоснованно.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Инновационные технологии» (г.Нефтеюганск, ХМАО-Югра) на действия комиссии уполномоченного органа – Администрации МО Пуровский район при проведении закупки на выполнение работ по сносу ветхого и аварийного жилья (закупка № 0190300001315000411) необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закон о контрактной системе, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии: