

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-10657/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

02.07.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

в отсутствие (...) (извещен надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения жалобы письмом Московского УФАС России от 26.06.2020 № ПО/36359/20),

рассмотрев в жалобу (...) на действия ПАО «МОЭСК» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на определение исполнителя на оказание услуг по техническому обслуживанию систем автоматического пожаротушения, внутреннего и наружного противопожарного водопровода, систем противодымной защиты на объектах Московских высоковольтных сетей – филиал ПАО «МОЭСК» в 2020-2021 гг. (реестровый № 32009240766) (далее — Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная установлением неправомерных требований в Закупочной документации.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ (в редакции, действующей на дату опубликования извещения о проведении Закупки) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт, ЕИС).

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки; равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Так, в своей жалобе Заявитель со ссылками на пп.3 п.3.2.1.2, пп.4 п.3.2.1.4 и Техническое задание указывает, что в документации о закупке Приложением 2 является проект Договора, а не ведомость дефектов /ведомость объемов, что противоречит требованиям Заказчика и не позволяет корректно составить сметный расчет.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии пояснил, что в связи с поступившими на ЭТП запросами разъяснений документации по закупке от потенциального участника ЭТП № 32009240766 функциональным заказчиком в адрес департамента организации конкурсных процедур были направлены: «Ведомость оборудования систем противодымной защиты; установок автоматического аэрозольного, газового, порошкового, водяного тушения, внешнего и внутреннего пожарного водопровода, на объектах Московских высоковольтных сетей – филиала ПАО «МОЭСК» подлежащих проведению работ по техническому обслуживанию», и «Перечень регламентных работ по техническому обслуживанию систем автоматического пожаротушения, внутреннего и наружного противопожарного водопровода, систем противодымной вентиляции на объектах МВС – филиал ПАО «МОЭСК» в 2020-2021 гг.».

Кроме того, в размещенном первоначально Техническом задании была указана некорректная ссылка на сметно-нормативную базу по единичным расценкам нормативов, о чем указывает Заявитель в своей жалобе. Заказчиком были внесены соответствующие изменения в Техническое задание, уведомление о внесении изменений в извещение о проведении конкурса и документацию о закупке со всеми приложениями размещены на ЭТП и в ЕИС.

Вышеизложенное указывает на отсутствие у Комиссии оснований для выдачи обязательного для исполнения предписания об устранении допущенных нарушений, вместе с тем жалоба Заявителя признается обоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу (...) на действия ПАО «МОЭСК» (ОГРН:1057746555811, ИНН:5036065113) при проведении Закупки обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений, поскольку указанные нарушения были устранены Заказчиком до вынесения Комиссией решения.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).