

Ответчик:

ООО «Золотой ресурс»

(ИНН 3906078925)

236017, г. Калининград,

ул. Вагоностроительная, д.3-5,

тел.: +7 (911) 460-87-52,

[Lav.Olesya@mail.ru](mailto:Lav.Olesya@mail.ru)

Заявителю:

ООО «Золотой ресурс»

(ИНН 3906232528)

236001, г. Калининград,

ул. Пулемётная, 37,

тел. 8 (909) 777-90-09

[akrylov01@mail.ru](mailto:akrylov01@mail.ru)

Заключение  
обстоятельствах дела об  
039/01/14.6-471/2023 №

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ ДЕЛА № 039/01/14.6-471/2023**

**16 января 2024 года г. Калининград**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по рассмотрению дела № 039/01/14.6-471/2023 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

председатель комиссии:	И.С. Волтенко	заместитель руководителя Калининградского УФАС России;
члены Комиссии:	А.Г. Киселёва	начальник отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;
	А.А. Кадынин	ведущий специалист - эксперт отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;

с участием  
представителей:

ответчика:

ООО «Золотой ресурс» (ИНН 3906078925)	О.А. Устина	на основании доверенности,
------------------------------------------	-------------	----------------------------

заявителя:	А.В. Крылова	генеральный директор,
ООО «Золотой Ресурс» (ИНН 3906232528)	М.Э. Джабраиловой	на основании доверенности, на основании доверенности,
	И.А. Куинца	на основании доверенности,
	В.Я. Зайченко	

рассмотрев дело № 039/01/14.6-471/2023 по признакам нарушения ООО «Золотой ресурс» (ИНН 3906078925; ОГРН 1023900988121, юридический адрес: 236017, Калининградская область, город Калининград, Вагоностроительная ул., д.3-5) статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), руководствуясь статьей 48.1 Закона о защите конкуренции,

#### УСТАНОВИЛА:

В результате рассмотрения заявления от 08.12.2021 (вх. № 9593) общества с ограниченной ответственностью «Золотой ресурс» (ИНН 3906232528; ОГРН 1113926010076, далее - Заявитель) на действия ООО «Золотой ресурс» (ИНН 3906078925; ОГРН 1023900988121) Калининградским

УФАС России издан приказ от 20.06.2023 № 40 о возбуждении дела № 039/01/14.6-471/2023 и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «Золотой ресурс» (ИНН 3906078925; ОГРН 1023900988121) пункта 1 статьи 14.6. Закона о защите конкуренции.

К участию в рассмотрении дела № 039/01/14.6-471/2023 привлечены:

- общество с ограниченной ответственностью «Золотой Ресурс» (ИНН 3906078925; ОГРН 1023900988121, юридический адрес: 236017, Калининградская область, город Калининград, Вагоностроительная ул., д.3-5) – в качестве Ответчика;

- общество с ограниченной ответственностью «Золотой ресурс» (ИНН 3906232528; ОГРН 1113926010076238530, юридический адрес: 236001, Калининградская область, город Калининград, Пулеметная ул., д. 37) – в качестве Заявителя.

Согласно заявлению ООО «Золотой ресурс» (ИНН 3906232528; ОГРН 1113926010076238530, юридический адрес: 236001, Калининградская область, город Калининград, Пулеметная ул., д. 37) имеет место нарушение прав Общества путём незаконного использования ООО «Золотой ресурс» (ИНН 3906078925; ОГРН 1023900988121) фирменного наименования «Золотой ресурс».

Подробно позиция Заявителя изложена в его заявлении от 08.12.2021 (вх. № 9593) и письменных пояснениях от 10.07.2023 (вх. № 5265/23), от 07.08.2023, (вх. № 5974-ЭП/23), от 31.08.2023 (вх. № 6639/23), а также в пояснениях и материалах, представленных на заседаниях Комиссии.

**Ответчик полагает**, что в его действиях отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства. Согласно пояснениям, у Ответчика с Заявителем была устная договорённость о ведении совместной предпринимательской деятельности, для чего Заявителем было создано ООО «Золотой Ресурс» (ИНН 3906232528), а Ответчиком передана часть имеющихся у него контрактов. Однако вследствие появившихся в дальнейшем разногласий, Ответчиком было принято решение о возвращении на данный рынок услуг под фирменным наименованием «Золотой ресурс», так как, по утверждению Ответчика, именно ему принадлежит это фирменное наименование. С этой целью ООО «Салон Татьяна» было переименовано в ООО «Золотой ресурс» (ИНН 3906078925), а фирменные логотип и наименование были зарегистрированы в соответствии с действующим законодательством.

Подробно позиция Ответчика изложена в его письменных пояснениях от

29.12.2021 (вх. № 10298), от 11.02.2022 (вх. № 1051), от 20.07.2023 (вх. № 5588/23), от 10.08.2023 (вх. № 6109/23), от 25.09.2023 (вх. № 7351/23), от 14.11.2023 (вх. № 8740/23), а также в пояснениях и материалах, представленных в ходе заседаний Комиссии.

**В результате исследования представленных сторонами доводов, документов и информации Комиссией по рассмотрению дела № 039/01/14.6-471/2023 установлено следующее.**

ООО «Золотой Ресурс» (ИНН 3906232528) (далее - Заявитель) осуществляет свою деятельность под данным фирменным наименованием в соответствии с решением № 1 единственного учредителя от 05.03.2011 и уставом от 05.03.2011 и записью сведений об ООО «Золотой Ресурс» (ИНН 3906232528) под соответствующим фирменным наименованием, внесённой в ЕГРЮЛ 22.03.2011 за номером 1113926010076.

Основным видом деятельности согласно классификатору ОКВЭД является 38.32.5 Обработка вторичного неметаллического сырья (ГРН 2193926439166 от 30.08.2019).

Среди дополнительных видов деятельности указаны следующие коды: 38.1 Сбор отходов (ГРН 2153926193067 от 01.06.2015), 38.2 Обработка и утилизация отходов (ГРН 2153926193067 от 01.06.2015), 38.22.9 Обработка и утилизация опасных отходов прочих, не включенных в другие группировки (ГРН 2193926439166 от 30.08.2019), а также иные виды деятельности, прямо и косвенно связанные со сбором, переработкой или утилизацией отходов.

Фактически Заявитель осуществляет деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности в соответствии с лицензией от 05.02.2016 № 39-0060, лицензией от 23 мая 2019 года № (39)-1297-СТОУ/П-01, выданными Управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Калининградской области. Деятельность Заявителя в указанной сфере подтверждается санитарно-эпидемиологическим заключением от 21.12.2016 № 39.КС.12.000.М.000871.12.16, и информацией о заключенных и исполненных контрактах в рамках проведения процедуры определения поставщиков товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В ноябре 2021 года Заявителю стало известно об изменении фирменного наименования общества с ограниченной ответственностью «Салон Татьяны» (ИНН 3906078925) на ООО «Золотой ресурс» (ИНН 3906078925) с 17.09.2021 (ГРН 2213900279558 от 17.09.2021), а также изменении кодов ОКВЭД этой организации на следующие виды деятельности: основной 38.22 Обработка и утилизация опасных отходов, дополнительные 38.11 Сбор

неопасных отходов, 38.12. Сбор опасных отходов, 38.21 Обработка и утилизация неопасных отходов, 38.22.9 Обработка и утилизация опасных отходов прочих, не включенных в другие группировки, 38.21 Демонтаж техники, не подлежащей восстановлению, 38.32 Утилизация отсортированных материалов.

Указанные виды деятельности ООО «Золотой ресурс» (ИНН 3906078925) совпадают с аналогичными видами деятельности Заявителя.

Согласно статье 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смещение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

1) незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации;

2) копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

Пунктом 1 статьи 1473 ГК РФ предусмотрено, что юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

В силу пункта 1 статьи 1474 ГК РФ юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети «Интернет».

Не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица *было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица* (пункт 3 статьи 1474 ГК РФ).

Поскольку фирменное наименование ООО «Золотой ресурс» (ИНН 3906232528) присвоено Заявителю 22.03.2011, а ООО «Золотой ресурс» (ИНН 3906078925) – 17.09.2021, в рассматриваемом случае приоритет принадлежит фирменному наименованию Заявителя.

Имеющимися документами подтверждается более раннее начало осуществления Заявителем аналогичной деятельности по обработке и утилизации опасных отходов, в дополнение к совпадающим кодам ОКВЭД, сведения о которых содержатся в ЕГРЮЛ.

Следовательно, в результате оценки вышеизложенного усматриваются признаки *смешения и введение потребителей в заблуждение*.

В соответствии с письмом ФАС России № АД/44442/16 от 30.06.2016 «О методических рекомендациях по применению главы 2.1 Федерального закона «О защите конкуренции» (далее - Методические рекомендации), статьей 14.6 Закона о защите конкуренции установлен запрет на недобросовестную конкуренцию путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации.

Российская Федерация является участником Парижской конвенции по охране промышленной собственности, статья 10 bis которой возлагает на страны-участницы обязанность обеспечить гражданам стран, участвующих в союзе, эффективную защиту от недобросовестной конкуренции. Одной из форм недобросовестной конкуренции, предусмотренной в конвенции, являются все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов, промышленной или торговой деятельности конкурента.

В пункте 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции указаны действия, относящиеся к недобросовестной конкуренции, связанные с незаконным использованием средств индивидуализации хозяйствующего субъекта-конкурента, такие как незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени

смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Законодательство выделяет две группы средств индивидуализации: во-первых, это средства индивидуализации продукции, а именно: товарные знаки и знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров, во-вторых, это средства индивидуализации юридического лица, а именно: фирменные наименования и коммерческие обозначения.

Для выявления акта недобросовестной конкуренции необходимо наличие в действиях хозяйствующего субъекта всех признаков недобросовестной конкуренции, установленных в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, а именно: осуществление действий хозяйствующим субъектом-конкурентом; направленность действий хозяйствующего субъекта-конкурента на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности; противоречие указанных действий положениям действующего законодательства и обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости; причинение или способность причинения указанными действиями убытков другому хозяйствующему субъекту- конкуренту, либо нанесения ущерба его деловой репутации.

Совокупность приведенных обстоятельств характеризует действия ООО «Золотой ресурс» (ИНН 3906078925) как недобросовестную конкуренцию по причине реальной возможности введения в заблуждение потребителей услуг (товаров) Заявителя, вследствие существования на рынке второго хозяйствующего субъекта с тождественным фирменным наименованием и видами деятельности.

Установлено, что ООО «Золотой ресурс» (ИНН 3906078925), сменив фирменное наименование с ООО «Салон Татьяны» на ООО «Золотой ресурс», участвовало в процедурах определения поставщика для государственных и муниципальных нужд (централизованные закупки, электронный аукцион №№ 0335200014921004129 от 24.11.2021, 0335200014921004089 от 26.11.2021), где предметом закупки являлось «оказание услуг по сбору, транспортировке и обезвреживанию медицинских отходов класса «В». Данный факт подтверждён электронной торговой площадкой ООО «РТС-тендер» от 28.09.2023 (исх. № 1442) в ответе на запрос Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области от 28.09.2023 (исх. № ИБ/4443/23), а также пояснениями Ответчика от 18.10.2023 (вх. № 7973/23).

Будучи признанным победителем в закупке № 0335200014921004129,

Ответчик уклонился от заключения государственных контрактов (решения Калининградского УФАС России от 16.12.2021 РНП № 039/06/104-1566/2021, от 17.12.2021 РНП № 039/06/104-1568/2021, от 20.12.2021 РНП № 039/06/104-1574/2021, от 20.12.2021 РНП № 039/06/104-1575/2021, от 23.12.2021 РНП № 039/06/104-1601/2021). Данное обстоятельство, по мнению Комиссии, могло негативно отразиться на деловой репутации Заявителя, ввиду того, что участники торгов вполне могли отнести факт недобросовестных действий как исполнителя со стороны Ответчика на счёт Заявителя, так как и Ответчик, и Заявитель имеют идентичные названия и осуществляют аналогичные виды деятельности.

В решении Арбитражного суда Калининградской области от 15.06.2022 № А21-1036/2022 также отражено, что действия ООО «Золотой ресурс» (ИНН 3906078925), выразившиеся в изменении фирменного наименования, уклонении от заключения государственных контрактов имели под собой риск неблагоприятных для Заявителя последствий, таких как запрет использования фирменного наименования, дискредитация в случае включения юридического лица со сходным фирменным наименованием в реестр недобросовестных поставщиков, были направлены на достижение таких целей и, следовательно, имеют признаки нарушения статьи 14.6. Закона о защите конкуренции.

В ходе исследования материалов установлено, что Заявитель – ООО «Золотой ресурс» (ИНН 3906232528) и Ответчик - ООО «Золотой ресурс» (ИНН 3906078925) имеют тождественные или сходные до степени смешения фирменные наименования и фактически занимаются аналогичными видами деятельности.

Кроме того, в своих пояснениях от 29.12.2021 (вх. № 10298) Ответчик прямо заявил, что решение о переименовании ООО «Салон Татьяны» в ООО «Золотой ресурс» и возвращении на рынок сбора и утилизации отходов, принято после требования к Заявителю вернуть ему ООО «Золотой ресурс» в результате конфликта из-за нарушения последним имевшихся договорённостей.

Согласно пункту 151 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», в силу пункта 3 статьи 1474 ГК РФ защите подлежит исключительное право на фирменное наименование юридического лица, раньше другого включенного в Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ), вне зависимости от того, какое из юридических лиц раньше приступило к соответствующей деятельности.

В данном случае совпадение кодов ОКВЭД Заявителя – ООО «Золотой ресурс» (ИНН 3906232528) и Ответчика - ООО «Золотой ресурс» (ИНН 3906078925), содержащихся в ЕГРЮЛ и учредительных документах, указывает на нарушение ООО «Золотой ресурс» (ИНН 3906078925) исключительных прав

Заявителя на фирменное наименование юридического лица ООО «Золотой Ресурс» с более ранним приоритетом (датой присвоения фирменного наименования).

На основании вышеизложенного Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению дела № 039/01/14.6-471/2023 о нарушении антимонопольного законодательства пришла к выводу, что действия ООО «Золотой ресурс» (ИНН 3906078925), выразившиеся в использовании фирменного наименования, сходного до степени смешения с фирменным наименованием ООО «Золотой ресурс» (ИНН 3906232528), на печатях, штампах, бланках, счетах, актах, договорах и иных документах, в объявлениях, рекламе, в сети «Интернет», а также иными способами при осуществлении хозяйственной деятельности, привели к ущемлению интересов ООО «Золотой ресурс» (ИНН 3906232528) и квалифицируются как нарушение пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Дополнительно Комиссия сообщает, что согласно части 5 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции лица, участвующие в деле, вправе представить комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии.

Председатель  
КОМИССИИ

И.С. Болтенко

Члены КОМИССИИ:

А.Г. Киселёва

А.А. Кадынин

2024-296