

РЕШЕНИЕ по делу № 077/07/00-9973/2021 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров 11.06.2021 г. Москва Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе: Председательствующего: — заместителя начальника отдела антимонопольного контроля торгов; членов Комиссии: — главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля торгов; — специалиста 1 разряда отдела антимонопольного контроля торгов, при участии посредством ВКС представителя ООО «ПарадизГрупп» и лично, рассмотрев жалобу . на действия ООО «ПарадизГрупп» ООО «ПарадизГрупп» при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 6578501, лот № 10, далее-Торги), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) УСТАНОВИЛА: 2021-38174 2 В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Арбитражного управляющего при проведении Торгов. Жалоба принята и рассмотрена по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов. В свою очередь, в силу пунктов 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона. Согласно пункту 1 статьи 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (далее — ЕФРСБ) и публикуется в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации (сообщение № 6578501, лот № 10)/ Реализуемое имущество по лоту №10: Автомобиль LADA KS045 LARGUS, VIN: ХТАКС045LJ1086216 по начальной цене - 566 100.00 руб. В своей жалобе Заявитель указывает, что им ошибочно указано ценовое предложение по автомобилю в размере 5 028 700 рублей, что примерно 9 раз превышает начальную цену лота.

Вместе с тем, Заявитель считает, что при рассмотрении указанной заявки Организатором торгов не приняты необходимые действия для привлечения надлежащего покупателя, так как эта заявка явно указывала на наличие в ней ошибки. Вместе с тем, Комиссия обращает внимание, что в соответствии с абзацем третьим части 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке. Согласно пункту 3 статьи 401 ГК РФ лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. Кроме того, в жалобе Заявитель указывает на то, что Заявитель объявил об окончании торгов раньше 30-дневного срока. Однако Комиссия не поддерживает данный довод жалобы в силу того, что в соответствии со статьями 110, 138, 139 Закона о банкротстве в процедуре конкурсного производства не установлено 30-дневного срока для размещения сообщения о продаже имущества должника путем публичного предложения, в силу того, что продажа путем публичного предложения определяется периодом времени действия предложения, а не датой проведения торгов. Вместе с тем, изучив доводы жалобы Заявителя, Комиссия не усматривает нарушений со стороны Организатора торгов. Также Комиссия учитывает то обстоятельство, что указанная ошибка совершена самим Заявителем, в связи с чем нарушения его прав и ограничения конкуренции со стороны Организатора торгов при таких обстоятельствах не установлено. Комиссия, ознакомившись с доводами жалобы, возражениями и с учетом того, что права и законные интересы Заявителя не нарушены, признает жалобу Заявителя необоснованной. С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, частью 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия РЕШИЛА: 1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора при проведении торгов необоснованной. 2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 10.06.2021 № ЕО/33520/21. Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.