

РЕШЕНИЕ

30 августа 2013 года

(изготовление решения в полном объеме)

19 августа 2013 года

(оглашение резолютивной части)

№ _____

г. Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия), в составе:

рассмотрев материалы дела № Р 31-07/13, возбужденного в отношении ООО «Альфа-Медиа» по факту распространения в приложении к информационно-рекламному еженедельнику «Палитра города» - «Справочник города» № 17 (406) от 02.05.2013 рекламы следующего содержания: «автоцентр NEON Ремонт автомобилей любой сложности (кредит от 2000 рублей) отrbank Рвсе виды запчастей для иномарок Рэкспертиза Рвсе виды автострахования Ухта, ул. Сенюкова, 12, т. 769-649, 720-899 сертификат соответствия №0074356» с признаками нарушения требований ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе» (далее - Закон о рекламе),

в присутствии генерального директора ООО «Альфа-Медиа» Коростылева., действующего на основании Устава и решения единственного учредителя ООО «Альфа-Медиа» от 15.05.2013,

в отсутствие индивидуального предпринимателя, надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела, что подтверждается уведомлением о вручении 31.07.2013 почтового отправления № 16700072582282,

УСТАНОВИЛА:

Коми УФАС России в ходе осуществления государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе выявлено распространение в приложении к информационно-рекламному еженедельнику «Палитра города» - «Справочник города» № 17 (406) от 02.05.2013 рекламы следующего содержания: «автоцентр NEON Ремонт автомобилей любой сложности (кредит от 2000 рублей) отrbank Рвсе виды запчастей для иномарок Рэкспертиза Рвсе виды автострахования Ухта, ул. Сенюкова, 12, т. 769-649, 720-899

сертификат соответствия №0074356» (далее – рассматриваемая реклама).

По указанному факту Определением № 03-01/5651 от 02.07.2013 возбуждено дело № Р 31-07/13 по признакам нарушения ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе в отношении ООО «Альфа-Медиа».

Определением № 03-01/6447 от 25.07.2013 о продлении срока и отложении рассмотрения дела № Р 31-07/13 в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, привлечён ИП

Из материалов дела № Р 31-07/13 (далее – рекламное дело) усматривается нижеследующее.

В соответствии с п. 1 ст. 3 Закона о рекламе, реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Вышеуказанная информация содержит все правовые признаки рекламы:

- распространена посредством размещения в печатном средстве массовой информации, а именно: в приложении к информационно-рекламному еженедельнику «Палитра города» - «Справочник города» № 17 (406) от 02.05.2013;
- адресована неопределенному кругу лиц;
- направлена на привлечение внимания к объектам рекламирования: автоцентру NEON, ремонту автомобилей любой сложности, кредиту от 2000 рублей, предоставляемому отrbank, всем видам запчастей для иномарок, экспертизе, всем видам автострахования, формирование и поддержание интереса к ним, и их продвижение на рынке.

Таким образом, указанная информация, размещенная в приложении к информационно-рекламному еженедельнику «Палитра города» - «Справочник города» № 17 (406) от 02.05.2013, является рекламой.

В соответствии с ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

Согласно ч. 4 ст. 2 Закона о рекламе специальные требования и ограничения, установленные настоящим Федеральным законом в отношении рекламы отдельных видов товаров, распространяются также на рекламу средств индивидуализации таких товаров, их изготовителей или продавцов, за исключением случая, если реклама средств индивидуализации отдельного товара, его изготовителя или продавца явно не относится к товару, в отношении рекламы которого настоящим Федеральным законом установлены специальные требования и ограничения.

Из содержания рассматриваемой рекламы усматривается, что она не является явно не относящейся к рекламе финансовых услуг.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» финансовой организацией является хозяйствующий субъект, оказывающий финансовые услуги, в том числе кредитная организация, страховщик, страховой брокер. Финансовая услуга - это банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Согласно ст. 2 Закона Российской Федерации от 27.11.1992 N 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (далее – Закон РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации»):

- страхование - отношения по защите интересов физических и юридических лиц, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований при наступлении определенных страховых случаев за счет денежных фондов, формируемых страховщиками из уплаченных страховых премий (страховых взносов), а также за счет иных средств страховщиков;

- страховая деятельность (страховое дело) - сфера деятельности страховщиков по страхованию, перестрахованию, взаимному страхованию, а также страховых брокеров, страховых актуариев по оказанию услуг, связанных со страхованием, с перестрахованием.

Согласно ч. 1 ст. 6 Закона РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации» страховщики - юридические лица, созданные в соответствии с законодательством Российской Федерации для осуществления страхования, перестрахования, взаимного страхования и получившие лицензии в установленном настоящим Законом порядке.

В соответствии с ч. 2 ст. 3 Закона РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации» страхование осуществляется в форме добровольного страхования и обязательного страхования.

В силу Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) относится к одному из видов обязательного страхования.

Под добровольной формой страхования понимается страхование средств автотранспорта, дополнительного и вспомогательного оборудования, багажа, водителя, пассажиров и гражданской ответственности при эксплуатации средств автотранспорта – КАСКО.

Таким образом, ОСАГО является видом обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, КАСКО – добровольного страхования.

Из положений ч. 1 ст. 819 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) следует, что под кредитом понимаются денежные средства, предоставленные заемщику банком или иной кредитной организацией (кредитором) по кредитному договору в размере и на условиях, предусмотренных

договором.

Согласно п. 1 ст. 54 ГК РФ юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму. Наименования некоммерческих организаций, а в предусмотренных законом случаях наименования коммерческих организаций должны содержать указание на характер деятельности юридического лица.

Пунктом 4 ст. 54 ГК РФ установлено, что юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно иметь фирменное наименование.

В соответствии с частями 1 и 2 ст. 1473 ГК РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица. Фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

Из письменных пояснений, представленных ИП в материалы рекламного дела, следует, что указанный в рекламе кредит предоставляется Открытым акционерным обществом «ОТП Банк» (ОАО «ОТП Банк»), а услуги автострахования, указанные в рассматриваемой рекламе, оказываются Открытым акционерным обществом «Страховое общество газовой промышленности» (ОАО «СОГАЗ»).

В материалы рекламного дела представлена копия договора № ПК-Т2981-13 от 04.03.2013, заключенного между ОАО «ОТП Банк» и ИП Пынтя С.В. Указанным договором определен порядок осуществления безналичных расчетов, связанных с продажей предприятием клиентам товаров с оплатой их стоимости (части) за счет кредита, предоставляемого банком.

В материалах рекламного дела имеется копия агентского договора № 31-00-005-13 от 21.01.2013, заключенного между ОАО «СОГАЗ» (Общество) и ИП Предметом указанного договора является сотрудничество Общества и Агента по привлечению физических и юридических лиц (страхователей) к заключению с Обществом договоров страхования.

Таким образом, из материалов рекламного дела усматривается, что кредит, указанный в рассматриваемой рекламе, предоставляется банком - ОАО «ОТП Банк», а страховщиком, который в силу ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаётся финансовой организацией, является ОАО «СОГАЗ».

Указание реквизитов организаций, предоставляющих услуги по страхованию и кредиту (финансовые услуги), является одной из гарантий соблюдения информационного права потребителей и является существенной для потребителя информацией.

В рассматриваемой рекламе отсутствует наименование организации, оказывающей услуги по страхованию, а также отсутствует полное наименование организации, предоставляющей кредит.

В силу ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Таким образом, рассматриваемая реклама размещена в нарушение требований, установленных ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе.

В силу положений, установленных п. 4 ст. 3 Закона о рекламе, ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Ответственность за нарушение требований, установленных ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе, согласно частям 6, 7 ст. 38 Закона о рекламе несут и рекламодаделец, и рекламодатель.

Ответственность за нарушение требований, установленных ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе, согласно ч. 6 ст. 38 Закона о рекламе несет рекламодаделец.

Согласно ч. 8 ст. 38 Закона о рекламе рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в частях 6, 7 настоящей статьи, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

В соответствии с п. 5 ст. 3 Закона о рекламе рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В силу п. 7 ст. 3 Закона о рекламе рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно п. 6 ст. 3 Закона о рекламе рекламопроизводитель – лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

Рассматриваемая реклама размещена в газете «Палитра города», учредителем которой, согласно свидетельству о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 3-0043 от 25.02.2005, является ООО «Альфа-Медиа».

В соответствии с п. 1.3 Устава редакции газеты «Палитра города», утвержденного генеральным директором ООО «Альфа-Медиа» 15.09.2012, редакция газеты не является юридическим лицом и самостоятельным хозяйствующим субъектом; редакция газеты осуществляет деятельность в рамках выполнения уставных задач ООО «Альфа-Медиа».

Согласно письменной информации, представленной ООО «Альфа-Медиа» и ИП в материалы рекламного дела, рекламопроизводителем и рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Альфа-Медиа», рекламодателем – ИП Пынтя С.В.; содержание рекламы разрабатывалось дизайнером ООО «Альфа-Медиа»; заказ и согласование рекламы происходили в устной форме.

В материалы рекламного дела ООО «Альфа-Медиа» и ИП представлены копии

следующих документов: договора о комплексной рекламном обслуживании № Г 180/13 от 30.01.2013, заключенного между ООО «Альфа-Медиа» и ИП Пынтя С.В.; счетов № 55 от 28.01.2013, № 63 от 30.01.2013, № 177 от 05.03.2013, № 313 от 18.04.2013, № 345 от 25.04.2013, № 439 от 27.05.2013, № 476 от 04.06.2013; платежных поручений № 60 от 20.02.2013, № 62 от 21.02.2013, № 88 от 12.03.2013, № 153 от 29.04.2013, № 170 от 07.05.2013, № 207 от 07.06.2013, № 253 от 25.07.2013; актов № 00055 от 28.01.2013, № 00063 от 28.02.2013, № 00177 от 28.03.2013, № 00313 от 25.04.2013, № 00345 от 23.05.2013, № 00439 от 20.06.2013, № 00476 от 18.07.2013, согласно которым рекламно-информационные услуги ООО «Альфа-Медиа» выполнены полностью и в срок, заказчик (ИП.) претензий по объему, качеству и срокам оказания услуг не имеет.

Из материалов рекламного дела усматривается, что рекламопроизводителем и рекламораспространителем рассматриваемой рекламы является ООО «Альфа-Медиа», рекламодателем – ИП

Согласно п. 3.1 Устава ООО «Альфа-Медиа» основной целью создания Общества является осуществление коммерческой деятельности для извлечения прибыли.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ № 2859 от 03.07.2013 в отношении ООО «Альфа-Медиа», видами экономической деятельности Общества являются, в том числе издательская деятельность, рекламная деятельность.

Согласно сведениям, содержащимся в ЕГРИП, основным видом экономической деятельности ИП является техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств.

Из вышеизложенного следует, что рассматриваемая реклама размещена ООО «Альфа-Медиа» и ИП с целью получения прибыли от их экономической деятельности, что отвечает целям предпринимательской деятельности.

Из письменных пояснений, представленных ООО «Альфа-Медиа» в материалы рекламного дела, следует, что должностным лицом, ответственным за соблюдение Обществом законодательства о рекламе, является руководитель рекламной службы ООО «Альфа-Медиа»

В материалы рекламного дела представлено письменное объяснение в котором она указала, что в январе 2013 г. от ИП по телефону поступила заявка на изготовление и размещение рекламы; информацию о наименовании лиц, оказывающих услуги по страхованию и предоставлению кредита, в рекламе не разместила, поскольку посчитала достаточным указание в нижней части газетной полосы информации: «Все условия выдачи кредитов, вкладов и займов (в том числе процентная ставка) предоставляются при обращении граждан за их выдачей».

Согласно приказу № 5 от 01.06.2011, копия которого представлена в материалы рекламного дела, Махонина С.М. переведена на должность руководителя рекламной службы ООО «Альфа-Медиа».

В соответствии с должностной инструкцией руководителя рекламной службы, с которой ознакомлена 01.06.2011, руководитель рекламной службы в своей деятельности руководствуется, в том числе нормативными документами по вопросам выполняемой работы; на руководителя рекламной службы возлагаются функции, в том числе по руководству деятельностью информационно-рекламной

службы; руководитель рекламной службы обязан контролировать правильность изложения и оформления рекламного текста.

Комиссией в ходе рассмотрения рекламного дела установлено, что нарушение ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе произошло как по вине рекламопроизводителя и рекламораспространителя – ООО «Альфа-Медиа» и его должностного лица – руководителя рекламной службы., так и по вине рекламодателя – ИП.; нарушение требований ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе произошло по вине рекламодателя - ИП

Из материалов рекламного дела усматривается, что ООО «Альфа-Медиа», и ИП не предпринято должных мер, направленных на соответствие рекламы требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, что и привело к рассматриваемому нарушению.

Таким образом, ООО «Альфа-Медиа» и нарушены требования ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе, ИП нарушены требования ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе.

Из материалов рекламного дела следует, что рассматриваемая реклама распространялась в период с 24.01.2013 по 27.06.2013 на территории г. Ухты, п. Седью, п. Водный.

В письменных пояснениях, представленных в материалы рекламного дела, ИП указал, что им не были приняты меры для обеспечения соответствия рассматриваемой рекламы требованиям ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе, так как данная ответственность возлагалась на исполнителя согласно п. 2.4.5 договора № Г 180/13 от 30.01.2013, заключенного с ООО «Альфа-Медиа».

В соответствии с п. 2.4.5 договора № Г 180/13 от 30.01.2013 исполнитель (ООО «Альфа-Медиа») имеет право отказать в публикации рекламно-информационного материала заказчика (ИП) на страницах издания, если в нем содержится информация, противоречащая действующему законодательству или интересам издания, прямо ущемляющая интересы конкретных лиц либо вводящая в заблуждение (обман) потребителя рекламно-информационного (рекламного) материала.

Вместе с тем, в соответствии с частями 6, 7 ст. 38 Закона о рекламе ответственность за распространение рекламы, не соответствующей ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе, несут и рекламодатель, и рекламораспространитель, а ответственность за нарушение требований ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе несет только рекламодатель.

Из материалов рекламного дела исключительной вины ООО «Альфа-Медиа» не усматривается, поскольку содержание и наполнение рекламы определено рекламодателем - ИП акты выполненных работ подписаны со стороны ИП без предъявления претензий в адрес ООО «Альфа-Медиа», размещение рекламы ИП оплатил. Вышеизложенное свидетельствует о том, что рекламодатель, на которого возложена ответственность за нарушение требований, установленных ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе, заказав изготовление и размещение рекламы, в дальнейшем не предпринял должных мер по контролю соответствия рекламы требованиям Закона о рекламе, что, в том числе и привело к рассматриваемому нарушению.

Письмом от 06.08.2013 (вх. № 1626 эл. от 06.08.2013) ИП направил ходатайство о перенесении рассмотрения дела на более позднюю дату (после 10.09.2013) в связи с тем, что в период с 16.08.2013 по 10.09.2013 он будет в запланированном отпуске.

В соответствии с п. 3.48 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденного Приказом ФАС России от 23.11.2012 № 711/12 (далее – Регламент) Комиссия принимает решение об отложении рассмотрения дела с указанием даты и времени его рассмотрения, в том числе в случае получения мотивированного ходатайства стороны по делу или иного лица, привлеченного к участию в деле, об отложении рассмотрения дела в связи с невозможностью явки на его рассмотрение по уважительной причине, подтвержденной соответствующими документами.

Поскольку ИП не представлены документы, подтверждающие невозможность его явки на рассмотрение дела, руководствуясь п. 3.48 Регламента, Комиссия отклоняет ходатайство ИП о переносе рассмотрения дела.

На дату принятия Комиссией решения в материалах рекламного дела отсутствуют доказательства прекращения распространения ненадлежащей рекламы. В связи с чем, Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи ООО «Альфа-Медиа» и ИП предписаний о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и прекращении распространения ненадлежащей рекламы.

На основании изложенного, руководствуясь п. 4 ст. 3, п. 2 ч. 1 ст. 33, п. 7 ч. 2 ст. 33, ч. 1 ст. 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37 – 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, п. 3.58 Регламента,

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу следующего содержания: «автоцентр NEON Ремонт автомобилей любой сложности (кредит от 2000 рублей) отrbank Рвсе виды запчастей для иномарок Рэкспертиза Рвсе виды автострахования Ухта, ул. Сенюкова, 12, т. 769-649, 720-899 сертификат соответствия №0074356», размещенную в приложении к информационно-рекламному еженедельнику «Палитра города» - «Справочник города» № 17 (406) от 02.05.2013, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе.

2. Выдать ООО «Альфа-Медиа» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и прекращении распространения указанной в пункте 1 Решения ненадлежащей рекламы.

3. Выдать ИП предписание о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе и прекращении распространения указанной в пункте 1 Решения ненадлежащей рекламы.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении ООО «Альфа-Медиа» дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении руководителя рекламной службы ООО «Альфа-Медиа» дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

6. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении ИП дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение в полном объеме изготовлено 30 августа 2013 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

30 августа 2013 года

№ _____

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в составе:

на основании своего Решения от 30.08.2013 по делу № Р 31-07/13 о признании

ненадлежащей рекламы следующего содержания: «автоцентр NEON Ремонт автомобилей любой сложности (кредит от 2000 рублей) отrbank Рвсе виды запчастей для иномарок Рэкспертиза Рвсе виды автострахования Ухта, ул. Сенюкова, 12, т. 769-649, 720-899 сертификат соответствия №0074356», размещенной в приложении к информационно-рекламному еженедельнику «Палитра города» - «Справочник города» № 17 (406) от 02.05.2013, поскольку в ней нарушены требования ч. 7 ст. 5, ч. 1 ст. 28 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе», в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Индивидуальному предпринимателю, в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: распространение в приложении к информационно-рекламному еженедельнику «Палитра города» - «Справочник города» рекламы следующего содержания: «автоцентр NEON Ремонт автомобилей любой сложности (кредит от 2000 рублей) отrbank Рвсе виды запчастей для иномарок Рэкспертиза Рвсе виды автострахования Ухта, ул. Сенюкова, 12, т. 769-649, 720-899 сертификат соответствия №0074356» в нарушение требований ч. 7 ст. 5, ч. 1 ст. 28 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе».

2. Индивидуальному предпринимателю Пынтя Сергею Виталиевичу, адрес места нахождения: 169302, Республика Коми, г. Ухта, ул. 40 лет ГВФ, д. 21, кв. 47, представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 16 сентября 2013 г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностное лицо административный штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

30 августа 2013 года

№ _____

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в составе:

на основании своего Решения от 30.08.2013 по делу № Р 31-07/13 о признании ненадлежащей рекламы следующего содержания: «автоцентр NEON Ремонт автомобилей любой сложности (кредит от 2000 рублей) отrbank Рвсе виды запчастей для иномарок Рэкспертиза Рвсе виды автострахования Ухта, ул. Сенюкова, 12, т. 769-649, 720-899 сертификат соответствия №0074356», размещенной в приложении к информационно-рекламному еженедельнику «Палитра города» - «Справочник города» № 17 (406) от 02.05.2013, поскольку в ней нарушены требования ч. 7 ст. 5, ч. 1 ст. 28 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе», в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Обществу с ограниченной ответственностью «Альфа-Медиа», адрес места нахождения: 169341, Республика Коми, г. Ухта, ул. Строительная, д. 8, в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: распространение в приложении к информационно-рекламному еженедельнику «Палитра города» - «Справочник города» рекламы следующего содержания: «автоцентр NEON Ремонт автомобилей любой сложности (кредит от 2000 рублей)

отрбанк Рвсе виды запчастей для иномарок Рэкспертиза Рвсе виды автострахования Ухта, ул. Сенюкова, 12, т. 769-649, 720-899 сертификат соответствия №0074356» в нарушение требований ч. 7 ст. 5, ч. 1 ст. 28 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе».

2. Обществу с ограниченной ответственностью «Альфа-Медиа», адрес места нахождения: 169341, Республика Коми, г. Ухта, ул. Строительная, д. 8, представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 16 сентября 2013 г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на юридическое лицо административный штраф в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.