

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-14-121/00-08-12

о нарушении антимонопольного законодательства

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «06» марта 2013 г.

В полном объеме решение изготовлено «25» марта 2013 г.

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии:

Карташов Н.Н. – начальник Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

члены Комиссии:

Никитина Т.Е. – заместитель начальника Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Кононова Н.В. – заместитель начальника отдела защиты от недобросовестной конкуренции Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Аксаментов А.О. – главный специалист-эксперт отдела защиты от недобросовестной конкуренции Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Овчинникова А.С. – ведущий специалист-эксперт отдела правовой экспертизы Правового управления,

рассмотрев в присутствии представителя ООО «ПЕНОПЛЭКС СПб» Захарова Р.А. (доверенность от 13.09.2012 № 43) и представителей ООО «Завод экструзионных материалов «ЭКСТРОЛ» и ООО «Правовая защита» Паршукова М.И. и Грибанова Д.В. (доверенности от 27.02.2013),

дело № 1-14-121/00-08-12 по признакам нарушения ООО «Завод экструзионных материалов «ЭКСТРОЛ» (ОГРН 1056604054880, ИНН 6671171534, адрес: 620144, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Народной воли, д. 19, корп. А, этаж 11) пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступило заявление ООО «ПЕНОПЛАКС СПб» (далее – Заявитель) о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ООО «Завод экструзионных материалов «ЭКСТРОЛ» (далее – Общество), выразившемся во введении в гражданский оборот на территории Российской Федерации теплоизоляционных материалов из экструзионного пенополистирола с незаконным использованием полезных моделей «Теплоизоляционная конструкция» и «Теплоизоляционный элемент» по патентам №№ 40433 и 64320, патентообладателем которых является Заявитель.

Заявитель является патентообладателем полезной модели «Теплоизоляционная конструкция» по патенту № 40433 (дата начала отсчета срока действия патента 15.06.2004) и полезной модели «Теплоизоляционный элемент» по патенту № 64320 (дата начала отсчета срока действия патента 05.02.2007) и вводит в гражданский оборот на территории Российской Федерации теплоизоляционные материалы из экструзионного пенополистирола, используемого в общегражданском, промышленном, дорожном строительстве и строительстве трубопроводов. Заявитель вводит в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в частности, теплоизоляционные конструкции для трубопроводов в виде сегментов, изготовленных из экструзионного пенополистирола.

Общество также производит и вводит в гражданский оборот на территории Российской Федерации теплоизоляционные материалы из экструзионного пенополистирола, в частности теплоизоляционные конструкции для трубопроводов в виде сегментов, изготовленных из экструзионного пенополистирола, что подтверждается фотографией продукции ООО «ЗЭМ «ЭКСТРОЛ», закупленной у ООО «СтройЭкспресс» (с приложением товарной накладной, счета на оплату и счета-фактуры от 29.05.2012 № ЦБ-676, а также платежного поручения от 22.05.2012 № 886), являющегося дистрибьютором Группы компаний «ЭКСТРОЛ», а также информацией, размещенной на Интернет-сайте www.extrol.org, администратором которого является ООО «Правовая защита» (далее – Заинтересованное лицо).

При этом, по мнению Заявителя, Общество использует в указанных изделиях полезные модели «Теплоизоляционная конструкция» и «Теплоизоляционный элемент» по патентам №№ 40433 и 64320, патентообладателем которых является Заявитель, что подтверждается экспертным заключением патентного поверенного Российской Федерации № 1210 Осиповой Н.И. и консультацией специалиста Российской государственной академии интеллектуальной собственности Роспатента Китайским В.Е. от 19.07.2012.

Таким образом, по мнению Заявителя, действия Общества, связанные с введением в гражданский оборот на территории Российской Федерации теплоизоляционных материалов из экструзионного пенополистирола, являются актом недобросовестной конкуренции.

Обществом представлены письменные пояснения, в которых оно не согласилось с доводами Заявителя по следующим основаниям.

Общество не использует в производимых им сегментах из экструзионного пенополистирола полезные модели «Теплоизоляционная конструкция» и

«Теплоизоляционный элемент» по патентам №№ 40433 и 64320, что подтверждается отзывом на экспертное заключение Осиповой Н.И., а также заключением от 22.02.2013 об использовании/неиспользовании полезной модели «Теплоизоляционная конструкция» по патенту RU № 40433 и заключением от 18.02.2013 об использовании/неиспользовании полезной модели «Теплоизоляционный элемент» по патенту RU № 64320, составленными заведующей патентным отделом ОАО «ВНИИМТ» Щербининой В.А.

Общество при производстве изделий из экструзионного пенополистирола использует полезную модель «Сегмент теплоизоляционной конструкции для трубопроводов» по патенту № 98523 и изобретение «Способ получения сегмента теплоизоляционной конструкции из экструзионного пенополистирола» по патенту № 2448131, патентообладателем которых является Дружинин А.Г. Данное обстоятельство зафиксировано актами об использовании полезной модели от 06.02.2013, подтверждающими использование патентов № 98523 и № 2448131 на экструзионной линии для производства плит из вспененного полистирола Общества.

Таким образом, Общество полагает, что его действия не нарушают антимонопольное законодательство и не являются актом недобросовестной конкуренции.

Комиссия ФАС России по рассмотрению дела № 1-14-121/00-08-12 о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев все приложенные к материалам дела доказательства и выслушав представителей Заявителя и Общества, установила следующие обстоятельства.

Заявитель является патентообладателем полезной модели «Теплоизоляционная конструкция» по патенту № 40433 (дата начала отсчета срока действия патента 15.06.2004) и полезной модели «Теплоизоляционный элемент» по патенту № 64320 (дата начала отсчета срока действия патента 05.02.2007) и вводит в гражданский оборот на территории Российской Федерации теплоизоляционные материалы из экструзионного пенополистирола, используемого в общегражданском, промышленном, дорожном строительстве и строительстве трубопроводов. Заявитель вводит в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в частности, теплоизоляционные конструкции для трубопроводов в виде сегментов, изготовленных из экструзионного пенополистирола.

Как следует из представленных документов, Общество производит и вводит в гражданский оборот на территории Российской Федерации теплоизоляционные материалы из экструзионного пенополистирола, в частности изготовленные из экструзионного пенополистирола плиты и сегменты, что подтверждается фотографией продукции ООО «ЗЭМ «ЭКСТРОЛ», закупленной у ООО «СтройЭкспресс» (с приложением товарной накладной, счета на оплату и счета-фактуры от 29.05.2012 № ЦБ-676, а также платежного поручения от 22.05.2012 № 886), а также информацией, размещенной на Интернет-сайте www.extrol.org, администратором которого является Заинтересованное лицо.

Таким образом, Заявитель и Общество осуществляют аналогичные виды

деятельности и являются хозяйствующими субъектами – конкурентами.

По обращению Заявителя патентным поверенным Российской Федерации № 1210 Осиповой Н.И. было составлено экспертное заключение по вопросу признания использования (неиспользования) патента на полезную модель № 40433 «Теплоизоляционная конструкция» и патента на полезную модель № 64320 «Теплоизоляционный элемент».

В результате проведенного исследования были получены следующие результаты:

- представленный для экспертизы продукт (теплоизоляционная конструкция для трубопроводов из сегментов марки «Экстрол 45» ЭС-2000х1430х100; изготовитель ЗЭМ «Экстрол» 620144, Екатеринбург, ул. Народной Воли, д. 19а, тел (343) 372-19-19, (343) 372-19-20; info@extrol.org; партия 932205120451430100С) содержит каждый признак полезной модели по патенту Российской Федерации № 40433, приведенный в независимом пункте формулы полезной модели, содержащейся в указанном патенте;

- в представленном продукте (теплоизоляционная конструкция для трубопроводов из сегментов марки «Экстрол 45» ЭС-2000х1430х100; изготовитель ЗЭМ «Экстрол» 620144, Екатеринбург, ул. Народной Воли, д. 19а, тел (343) 372-19-19, (343) 372-19-20; info@extrol.org; партия 932205120451430100С) использована полезная модель по патенту РФ № 40433;

- представленный для экспертизы продукт (изготовленная из экструзионного пенополистирола теплоизоляционная конструкция для трубопроводов из блок-сегментов с разрезами марки «Экстрол» - информация на сайте Группы компаний «Экстрол» в сети Интернет по адресу <http://www.extrol.org/build/tube/>) содержит каждый признак полезной модели по патенту Российской Федерации № 64320, приведенный в независимом пункте формулы полезной модели, содержащейся в указанном патенте;

- в представленном продукте (изготовленная из экструзионного пенополистирола теплоизоляционная конструкция для трубопроводов из блок-сегментов с разрезами марки «Экстрол» - информация на сайте Группы компаний «Экстрол» в сети Интернет по адресу <http://www.extrol.org/build/tube/>) использована полезная модель по патенту РФ № 64320.

По обращению Заявителя специалистом Российской государственной академии интеллектуальной собственности Роспатента Китайским В.Е. было проведено исследование закупленного образца продукции ООО «ЗЭМ «ЭКСТРОЛ» и информации, размещенной на Интернет-сайте www.extrol.org.

В результате проведенного исследования были получены следующие результаты:

- представленный на исследование продукт (теплоизоляционная конструкция для трубопроводов из сегментов марки «Экстрол 45» ЭС-2000х1430х100; изготовитель ЗЭМ «Экстрол» 620144, Екатеринбург, ул. Народной Воли, д. 19а, тел (343) 372-19-19, (343) 372-19-20; info@extrol.org; партия 932205120451430100С) содержит каждый признак полезной модели по патенту Российской Федерации № 40433, приведенный в независимом пункте содержащейся в указанном патенте формулы полезной модели;

- представленный на сайте Группы компаний «Экстрол» в сети Интернет по адресу <http://www.extrol.org/build/tube/> продукт (изготовленная из экструзионного пенополистирола теплоизоляционная конструкция для трубопроводов из блок-сегментов с разрезами марки «Экстрол»), производимый ЗЭМ «Экстрол», содержит каждый признак полезной модели по патенту Российской Федерации № 64320, приведенный в независимом пункте содержащейся в указанном патенте формулы полезной модели.

Заявитель не предоставлял Обществу право на использование полезных моделей по патентам №№ 40433 и 64320.

Однако материалы дела № 1-14-121/00-08-12 о нарушении антимонопольного законодательства свидетельствуют о нижеследующем.

Как показывает осмотр Интернет-сайта www.extrol.org, на указанном сайте предлагаются к реализации на территории Российской Федерации теплоизоляционные плиты, сегменты и полуцилиндры из экструдированного пенополистирола марки «Экстрол», которые могут использоваться в общегражданском, промышленном и дорожном строительстве, при строительстве трубопроводов.

При этом Заявителем представлены доказательства приобретения у ООО «СтройЭкспресс» образца продукции производства Общества, а именно: согласно товарной накладной от 29.05.2012 № Цб-676 был приобретен товар «Экстрол сегмент диам. 1430, толщ. 100 мм, дл. 2м», что подтверждается также фотографией образца продукции и этикеткой, размещенной на упаковке, содержащей 3 сегмента «Экстрол 45».

Как следует из экспертного заключения патентного поверенного Осиповой Н.И. и консультации специалиста Китайского В.Е., указанным специалистам в ходе проведения исследования были представлены и являлись объектом исследования одновременно закупленные сегменты производства Общества и изображения, размещенные на Интернет-сайте www.extrol.org.

При этом закупленные сегменты «Экстрол 45» (в экспертном заключении обозначены как Изделие № 1) проверялись на наличие признаков полезной модели по патенту № 40433.

Согласно патенту № 40433 полезная модель – это: «Теплоизоляционная конструкция, выполнена сборно-разборной, включающей съемные скорлупы, скрепленные бандажами, отличающаяся тем, что съемные скорлупы выполнены в виде сегментов из экструзионного пенополистирола плотностью не менее 33 кг/м³ и прочностью на сжатие при 10% деформации не менее 0,25 Мпа, допускающего механическую обработку для придания необходимой формы скорлупы, сегменты объединены в конструкцию, образующую теплоизоляционную оболочку вокруг трубопровода и состоящую из N секторов, объединенных между собой в диаметральном направлении в замок, а бандажи выполнены в виде стягивающих лент, закрепленных затяжным устройством, снабженным стопором».

Однако фотографии сегментов «Экстрол 45», имеющиеся в материалах дела, и указанные в экспертном заключении патентного поверенного Осиповой Н.И. как фиг. 7 и фиг. 8, не отражают наличия в закупленном образце продукции Общества

такого признака теплоизоляционной конструкции как скрепление бандажами, а также имеющегося в реферате признака «бандажи выполнены в виде стягивающих лент, закрепленных затяжным устройством, снабженным стопором». Это обстоятельство очевидно и устанавливается визуальным ознакомлением с представленными фотографиями.

При этом патентный поверенный Осипова Н.И. приходит к однозначному выводу об использовании в Изделии № 1 всех признаков, приведенных в независимом пункте содержащейся в патенте формулы полезной модели. Недостающие при исследовании закупленного образца признаки были установлены по изображению теплоизоляционной конструкции, размещенному на Интернет-сайте www.extrol.org, что следует из Таблицы № 1 представленного экспертного заключения.

Подобный подход прослеживается и в представленной консультации специалиста Российской государственной академии интеллектуальной собственности Роспатента Китайского В.Е., пришедшего в результате проведенного исследования к аналогичным выводам.

Однако из представленного Заявителем протокола осмотра веб-сайта в сети Интернет, составленного нотариусом города Москвы Миллером Н.Н. 31.10.2012, и из осмотра Интернет-сайта www.extrol.org Комиссией ФАС России не усматривается, что Общество вводит в гражданский оборот на территории Российской Федерации теплоизоляционные конструкции из экструзионного пенополистирола, поскольку на указанном Интернет-сайте отсутствует предложение к продаже теплоизоляционных конструкций в сборе, состоящих из набора сегментов, бандажей и затяжных устройств, либо отдельно бандажей и затяжных устройств, равно как и отсутствует предложение оказания услуг по монтажу и устройству теплоизоляционных конструкций, предполагающих использование крепежных элементов.

Вместе с тем, наличие у Заявителя исключительных прав на полезную модель «Теплоизоляционная конструкция» по патенту № 40433 не дает Заявителю исключительных прав на использование словесного обозначения «теплоизоляционная конструкция», а также не может препятствовать третьим лицам в размещении изображения гипотетической теплоизоляционной конструкции для иллюстрации возможного способа крепления теплоизоляции на трубопроводах, что и имеет место на Интернет-сайте www.extrol.org, а также в представленной Заявителем статье в журнале «Территория нефтегаз» № 3 за март 2009 г. «Особенности проектирования, монтажа и эксплуатации сегментной теплоизоляции «Экстрол» для нефте- и газопроводов». При этом упомянутая статья имеет выраженную направленность на продвижение на рынке Российской Федерации полуцилиндров и сегментов из экструзионного пенополистирола марки «Экстрол».

Более того, применение бандажей для крепления тепловой изоляции предусмотрено ГОСТом 17314-81 «Устройства для крепления тепловой изоляции стальных сосудов и аппаратов. Конструкция и размеры. Технические требования», а обязательность наличия элементов крепления регламентирована СНиП 41-03-2003 «Тепловая изоляция оборудования и трубопроводов».

Также патентному поверенному Осиповой Н.И. было представлено некое Изделие № 2 для экспертизы по вопросу использования (неиспользования) в части патента

на полезную модель № 64320.

Как следует из текста экспертного заключения, под Изделием № 2 подразумевается «изготовленная из экструзионного пенополистирола теплоизоляционная конструкция для трубопроводов из блок-сегментов с разрезами марки «Экстрол» (фиг. 4, 9). То есть на предмет установления использования/неиспользования полезной модели по патенту № 64320 исследовался не конкретный образец продукции Общества, приобретенный Заявителем, а **изображения**, размещенные на Интернет-сайте www.extrol.org.

Аналогичная ситуация прослеживается в консультации по вопросу наличия или отсутствия признаков полезной модели по патентам Российской Федерации № 40433, № 64320 (либо эквивалентных признаков) в представленных для исследования продуктах, подготовленной специалистом Российской государственной академией интеллектуальной собственности Роспатента Китайским В.Е.

Следует отметить, что при визуальном исследовании фотографий образцов продукции Общества, имеющихся в материалах дела, даже в отсутствие специальных знаний в области патентных прав, можно установить, что в производимых Обществом сегментах марки «Экстрол 45» отсутствует такой признак полезной модели «Теплоизоляционный элемент» по патенту № 64320, как наличие отходящих от поверхности, обращенной к трубопроводу, сужающихся в сторону внешней поверхности элементов прорезей, частично разделяющих теплоизоляционный элемент на секторы.

При этом на этикетке, размещенной на упаковке сегментов «Экстрол 45», указано, что они изготовлены по ТУ 5767-002-77909577-2007. Обществом к материалам дела были приобщены ТУ 5767-002-77909577-2007 «Сегменты и полуцилиндры теплоизоляционные из экструзионного пенополистирола «Экстрол» для трубопроводов диаметром 57-1420 мм», содержащие рисунок 1 «Геометрические параметры сегмента и полуцилиндра для теплоизоляции трубопроводов диаметром от 57 мм до 1420 мм». Данный рисунок однозначно свидетельствует, что в выпускаемых в соответствии с ТУ 5767-002-77909577-2007 сегментах марки «Экстрол» отсутствуют какие-либо прорезы, отходящие от поверхности, обращенной к трубопроводу.

Что касается изображений блок-сегмента «Экстрол» и собранной из них теплоизоляционной конструкции для трубопровода, размещенных на Интернет-сайте www.extrol.org, то представители Общества и Заинтересованного лица дали Комиссии ФАС России пояснения, из которых следует, что Обществом не производится и не вводится в гражданский оборот на территории Российской Федерации блок-сегмент «Экстрол», а размещение его изображения под наименованием «Экстрол» на Интернет-сайте было вызвано необходимостью подчеркнуть преимущества изделия ЭкстраСЕГМЕНТ™, но при этом избежать обвинений в некорректном сравнении с продукцией других производителей теплоизоляции из экструзионного пенополистирола. Те же причины объясняют появление статьи «Преимущества ЭкстраСЕГМЕНТ™: определение и обоснование» в журнале «Глобус» № 1(19) за май 2012 г., в которой также упоминается блок-сегмент.

Осмотр Интернет-сайта www.extrol.org показывает, что на нем отсутствует

предложение к продаже блок-сегментов «Экстрол», также Заявителем не представлены доказательства осуществления закупки данной продукции у Общества.

Таким образом, Комиссия ФАС России констатирует, что в материалах дела № 1-14-121/00-08-12 о нарушении антимонопольного законодательства не имеется достаточно доказательств, позволяющих сделать однозначный вывод о том, что Обществом производятся и реализуются на территории Российской Федерации блок-сегменты «Экстрол», а также теплоизоляционные конструкции, изготовленные из блок-сегментов «Экстрол».

При таких обстоятельствах Комиссия ФАС России относится критически к представленным Заявителем экспертному заключению патентного поверенного Российской Федерации № 1210 Осиповой Н.И. и консультации, подготовленной специалистом Российской государственной академией интеллектуальной собственности Роспатента Китайским В.Е.

Вместе с тем, Комиссией ФАС России приняты во внимание представленные Обществом заключение от 18.02.2013 об использовании/неиспользовании полезной модели «Теплоизоляционный элемент» по патенту RU № 64320 и заключение от 22.02.2013 об использовании/неиспользовании полезной модели «Теплоизоляционная конструкция» по патенту RU № 40433, подготовленные заведующей патентным отделом ОАО «ВНИИМТ» Щербининой В.А.

В результате проведенного исследования патентовед Щербинина В.А. пришла к следующим выводам:

- ООО «Завод экструзионных материалов «ЭКСТРОЛ» изготавливает, а ООО «Торговый Дом «ЭКСТРОЛ» реализует сегменты «ЭКСТРОЛ», которые не подпадают под условие пункта 2 статьи 1358 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), так как не содержат каждый признак независимого пункта формулы полезной модели по патенту RU № 64320, либо признак, эквивалентный ему. Следовательно, ООО «Завод экструзионных материалов «ЭКСТРОЛ» и ООО «Торговый Дом «ЭКСТРОЛ» не используют полезную модель по патенту RU № 64320 в том виде, как он зарегистрирован в Государственном реестре полезных моделей и изобретений Российской Федерации 27.06.2007 на имя ООО «ПЕНОПЛЭКС СПб»;

- сайт www.extrol.org администратора ООО «Правовая защита» не содержит предложений к продаже сегментов, содержащих каждый признак независимого пункта формулы полезной модели по патенту № 64320, либо признак, эквивалентный ему. Следовательно, ООО «Правовая защита» не использует полезную модель по патенту RU № 64320 в том виде, как он зарегистрирован в Государственном реестре полезных моделей и изобретений Российской Федерации 27.06.2007 на имя ООО «ПЕНОПЛЭКС СПб»;

- ООО «Завод экструзионных материалов «ЭКСТРОЛ» изготавливает, а ООО «Торговый Дом «ЭКСТРОЛ» реализует сегменты «ЭКСТРОЛ», которые не подпадают под условие пункта 2 статьи 1358 ГК РФ, так как не содержат каждый признак независимого пункта формулы полезной модели по патенту RU № 40433, либо признак, эквивалентный ему. Следовательно, ООО «Завод экструзионных материалов «ЭКСТРОЛ» и ООО «Торговый Дом «ЭКСТРОЛ» не используют полезную модель по патенту RU № 40433 в том виде, как он зарегистрирован в

Государственном реестре полезных моделей и изобретений Российской Федерации 27.08.2005 на имя ООО «ПЕНОПЛАКС СПб»;

- сайт www.extrol.org администратора ООО «Правовая защита» не содержит предложений к продаже сегментов, содержащих каждый признак независимого пункта формулы полезной модели по патенту № 40433, либо признак, эквивалентный ему. Следовательно, ООО «Правовая защита» не использует полезную модель по патенту RU № 40433 в том виде, как он зарегистрирован в Государственном реестре полезных моделей и изобретений Российской Федерации 27.08.2005 на имя ООО «ПЕНОПЛАКС СПб».

Кроме того, Комиссией ФАС России учтены представленные Обществом:

- акт от 06.02.2013 об использовании полезной модели, составленный директором ООО «ЗЭМ «Экстрол» Холкиным Ю.Н., патентоведом Щербининой В.А., главным технологом ООО «ЗЭМ «Экстрол» Сагировой М.А. о том, что полезная модель «Сегмент теплоизоляционной конструкции для трубопроводов» с 26.04.2010 используется на экструзионной линии для производства плит из вспененного полистирола в полном соответствии с формулой полезной модели по патенту № 98523;

- акт от 06.02.2013 об использовании изобретения, составленный директором ООО «ЗЭМ «Экстрол» Холкиным Ю.Н., патентоведом Щербининой В.А., главным технологом ООО «ЗЭМ «Экстрол» Сагировой М.А., о том, что изобретение «Способ получения сегмента теплоизоляционной конструкции из экструзионного пенополистирола» с 05.04.2010 используется на экструзионной линии для производства плит из вспененного полистирола в полном соответствии с формулой изобретения по патенту № 2448131.

В силу части 1 статьи 1358 ГК РФ патентообладателю принадлежит исключительное право использования изобретения, полезной модели или промышленного образца, в соответствии со [статьей 1229](#) настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец), в том числе способами, предусмотренными пунктами 2 и 3 настоящей [статьи](#). Патентообладатель может распоряжаться исключительным правом на изобретение, полезную модель или промышленный образец.

Использованием полезной модели считается, в частности, изготовление, предложение о продаже, продажа, иное введение в гражданский оборот или хранение для этих целей продукта, в котором использована полезная модель.

Согласно части 3 статьи 1358 ГК РФ полезная модель признается использованной в продукте, если продукт содержит каждый признак полезной модели, приведенный в независимом пункте содержащейся в патенте формулы полезной модели, либо признак, эквивалентный ему и ставший известным в качестве такового в данной области техники до совершения в отношении соответствующего продукта действий, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи.

Согласно пункту 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые

направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с продажей, обменом или иным введением в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия Общества не содержат признаков недобросовестной конкуренции в соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции», поскольку из материалов дела не следует, что Общество при введении в гражданский оборот на территории Российской Федерации теплоизоляционных материалов из экструзионного пенополистирола незаконно использует полезные модели «Теплоизоляционная конструкция» и «Теплоизоляционный элемент» по патентам №№ 40433 и 64320, патентообладателем которых является Заявитель.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 48 Закона «О защите конкуренции» Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

Принимая во внимание упомянутые обстоятельства, и руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 48 Закона «О защите конкуренции», Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

Рассмотрение дела № 1-14-121/00-08-12 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Завод экструзионных материалов «ЭКСТРОЛ» прекратить в связи с отсутствием в действиях ООО «Завод экструзионных материалов «ЭКСТРОЛ» нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.