

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № 418-12195-16/8
об административном правонарушении
09 августа 2016 г.

г. Самара

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области, Шабанова Марина Алексеевна, рассмотрев протокол и материалы дела № 418-12195-16/8 об административном правонарушении, возбужденного в отношении менеджера по развитию ООО «ИнБио» Т. И. В.

УСТАНОВИЛА:

Самарским УФАС России при осуществлении государственной функции по контролю за соблюдением законодательства РФ о рекламе 1 мая 2016 года было выявлено размещение на территории г. Самара на ул. Ново-Садовая, д. 160, корпус М в ТЦ Мега Сити, рекламной конструкции, размещенной на втором этаже ТЦ Мега Сити в зале фудкорт, содержащей признаки нарушения рекламного законодательства, а именно, рекламы следующего содержания: «Ваша киска купила бы WHISKAS(слово зачеркнуто) ВапиГель... inbio-shop.ru», «Ваша киска купила бы VICKASS(слово зачеркнуто) ВапиГель... inbio-shop.ru», а именно, нарушения части 6 статьи 5, части 7 статьи 24 и части 11 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе», Закон о рекламе), в части использования оскорбительных и непристойных выражений, в части нарушения требования о предупреждении о наличии противопоказаний применению и использованию медицинского изделия, в части нарушения требования о государственном языке РФ.

В соответствии с частью 6 статьи 5 ФЗ «О рекламе» в рекламе не допускается использование бранных слов, непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений, в том числе в отношении пола, расы, национальности, профессии, социальной категории, возраста, языка человека и гражданина, официальных государственных символов (флагов, гербов, гимнов), религиозных символов, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также объектов культурного наследия, включенных в Список всемирного наследия.

Слово «непристойный» в соответствии с Толковым словарем русского языка С.И. Ожегова означает «неприличный, бесстыдный». Слово «Неприличный» согласно вышеуказанному словарю означает противоречащий правилам приличия.

«Приличие» - правило поведения, вежливость, благопристойность.

При этом «пошлый» в соответствии с Толковым словарем Ефремовой Т.Ф. – это «вульгарный, содержащий что-либо неприличное, непристойное» (<http://www.efremova.info/word/poshlyj.html#.V4TQm9SLTs0>).

Следовательно, к непристойным образам, сравнениям, выражениям могут быть отнесены такие слова и изображения, которые нарушают общепринятые нормы и принципы поведения в обществе с точки зрения морали и нравственности.

Выражение «Киска» согласно Википедии и другим источникам имеет несколько значений, в том числе: «Киска – жаргонное обозначение вульвы (<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%B0>)». В свою очередь Вульва – это медицинское (иначе научное) название внешних половых органов женщины (наружных гениталий).

Очевидно, что в рекламе геля для интимной гигиены рекламодателем преследуется цель вызвать ассоциации у потребителя именно с жаргонным

значением слова «Киска».

Так как рекламная конструкция с рекламой ВапиГеля расположена на фудкорте ТЦ «Мега Сити», рядом с детскими площадками и кинозалом, то важным обстоятельством является тот факт, что способ распространения рекламы, для которой использована рекламная конструкция, ограничивает потенциального потребителя рекламы в возможности ее игнорировать.

Таким образом, обращение к потенциальным покупателям «Ваша киска купила бы ВапиГель» противоречит нормам морали, так как в обществе принято избегать прямых упоминаний и разговоров о половых органах, тем более используя немедицинские термины. Рекламный лозунг является оскорбительным не только для женщин исходя из значения термина «Киска», но и провоцирующим посягательство на нормы морали для других категорий потребителей.

Самарским УФАС России в 2014 году создан Экспертный совет по рекламе. Экспертный совет образован в целях рассмотрения вопросов, связанных с применением законодательства Российской Федерации о рекламе, а также выработки предложений по его совершенствованию. Он является консультативно-совещательным органом при Самарском УФАС России. В состав Экспертного совета входят специалисты антимонопольного органа, представители органов исполнительной власти Самарской области, саморегулируемых организаций и профессиональные участники рекламного рынка, эксперты и специалисты в отдельных областях знаний.

Указанная реклама была оценена членами Экспертного совета по рекламе при Самарском УФАС России 20.06.2016г., в результате чего было принято решение, что данная реклама не соответствует законодательству Российской Федерации о рекламе, в части оскорбительных сравнений и выражений. В голосовании приняли участие 15 членов Экспертного совета из них 14 членов Экспертного согласились с утверждением о том, что данная реклама содержит оскорбительные образы и сравнения, и 1 член Экспертного совета отказался с утверждением о том, что данная реклама содержит оскорбительные образы и сравнения. Мнения экспертов отражены в Приложении к Протоколу заочного заседания членов Экспертного совета по рекламе при Управлении Федеральной антимонопольной службы по Самарской области №2 от 20.06.2016г.

Помимо этого согласно объяснениям ООО «Институт Биотехнологий» (далее – «ИнБио»), а также ООО «ПРОЕКТ-ГЕНЕЗИС» факт указанных выше нарушений признан Обществами.

Согласно части 7 статьи 24 Закона о рекламе реклама медицинских изделий должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

Согласно информации о рекламируемом продукте на сайте рекламодателя (inbio-shop.ru), гель для интимной гигиены ВапиГель (далее ВапиГель) используется для профилактики и лечения некоторых гинекологических заболеваний, имеет противопоказания и применяется интравагинально. То есть, ВапиГель позиционируется производителем как медицинское изделие, а, следовательно, реклама такого изделия должна содержать информацию, предусмотренную статьей 24 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 11 статьи 5 при производстве, размещении и распространении рекламы должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации, в том числе требования гражданского законодательства, законодательства о государственном языке Российской Федерации.

В рассматриваемой рекламе используются слова на иностранном языке WHISKAS

и VICKASS. Исходя из содержания следует, что в рекламе нарушены требования о государственном языке РФ.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Закона о рекламе рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частью 6 статьи 5 и частью 7 статьи 24 настоящего закона.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 24 настоящего закона.

Согласно пункту 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама – это информация, распространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с частью 1 статьи 38 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» медицинскими изделиями являются инструменты, аппараты, приборы, оборудование, материалы и прочие изделия, применяемые в медицинских целях отдельно или в сочетании между собой, а также вместе с другими принадлежностями, необходимыми для применения указанных изделий по назначению, включая специальное программное обеспечение, и предназначенные производителем для профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации заболеваний, мониторинга состояния организма человека, проведения медицинских исследований, восстановления, замещения, изменения анатомической структуры или физиологических функций организма, предотвращения или прерывания беременности, функциональное назначение которых не реализуется путем фармакологического, иммунологического, генетического или метаболитического воздействия на организм человека. Медицинские изделия могут признаваться взаимозаменяемыми, если они сравнимы по функциональному назначению, качественным и техническим характеристикам и способны заменить друг друга. В рамках рассмотрения дела № 12195-16/8 Комиссией Самарского УФАС России установлено следующее.

Рекламодателем вышеуказанной рекламы является ООО «ИнБио», что подтверждается сведениями сайта в сети Интернет inbio-shop.ru.

Номер телефона 8 (937) 171 16, указанный на сайте inbio-shop.ru, согласно ответу на запрос Самарского УФАС России ПАО «Мегафон» (вх№3333-з от 25.05.2016) принадлежит Т. О. В. на основании договора на оказании услуг связи.

Исходя из письменных объяснений Т. О. В. (вх№ 3875-з от 15.06.2016) абонентский номер <...> (937) 171 16 оформлен на нее и используется ее сыном без ее согласия. Т. И. В. работает в должности менеджера по развитию ООО «ИнБио» и использует данный номер телефона для размещения в качестве контактного на сайте inbio-shop.ru.

Также в Самарское УФАС России поступил ответ на запрос от ООО «Регистрант» (вх.№ 3584-з от 03.06.2016), согласно которому пользователем доменного имени inbio-shop.ru является Т. И. В.

ООО «ИнБио» представило справку с места работы Т. И. В. о том, что он работает в должности менеджера по развитию в ООО «ИнБио» с 01.09.2015г.

ООО «Виктор и Ко Мега Сити» (далее – ООО «Мега Сити») представил в Самарское УФАС России договор аренды Рекламного места № РЕК – 1130 МС от 22.04.2016г., заключенный с Индивидуальным предпринимателем С. И. С. (вх.№3169-з от 19.05.2016), на основании которого ООО «Мега Сити» обязуется передать для размещения пиар-места Рекламное место, а именно 1 кв.м. на 1 этаже, и на 2 этаже –

0,5 кв.м., а Индивидуальный предприниматель С. И. С. обязуется принять и своевременно производить арендные платежи за Рекламное место.

В свою очередь, индивидуальный предприниматель С. И. С. заключил договор аренды Рекламного места № РЕК – 1130 МС от 22.04.2016 года с ООО «ПРОЕКТ-ГЕНЕЗИС», на основании которого Индивидуальный предприниматель Скорохода Иван Степанович обязуется передать для размещения пилларса Рекламное место, а именно 1 кв.м. на 1 этаже, и на 2 этаже – 0,5 кв.м., а ООО «ПРОЕКТ-ГЕНЕЗИС» обязуется принять и своевременно производить арендные платежи за Рекламное место.

При этом ООО «ПРОЕКТ-ГЕНЕЗИС» заключило Договор № 1 на рекламу продукции (услуг) от 29.04.2016 года с ООО «ИнБио».

Учитывая изложенное, исходя из имеющихся материалов по делу и содержания вышеуказанной рекламы, следует, что ее рекламодателем является ООО «ИнБио» что подтверждается следующими обстоятельствами:

1. Рекламой, размещенной на территории г. Самара на ул. Ново-Садовая, д.160, корпус М в ТЦ Мега Сити, на втором этаже ТЦ Мега Сити в зале фудкорт следующего содержания: «Ваша киска купила бы WHISKAS(слово зачеркнуто) ВапиГель... inbio-shop.ru», «Ваша киска купила бы VICKASS(слово зачеркнуто) ВапиГель... inbio-shop.ru»;

2. Актом осмотра Интернет-сайта inbio-shop.ru от 04.05.2016г.;

3. Копией договора № 1 на рекламу продукции (услуг) от 29.04.2016 года, заключенного между ООО «ИнБио» и ООО «ПРОЕКТ-ГЕНЕЗИС»;

4. Письменными объяснениями ООО «ИнБио» (вх.№ 4291-з от 28.06.2016г.);

Таким образом, ООО «ИнБио» является рекламодателем, то есть лицом, которое определило объект рекламирования и содержание рекламы.

К тому же ООО «ИнБио» не оспаривало факт размещения указанной выше рекламы.

В соответствии с частью 6 статьи 5 ФЗ «О рекламе» в рекламе не допускается использование бранных слов, непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений, в том числе в отношении пола, расы, национальности, профессии, социальной категории, возраста, языка человека и гражданина, официальных государственных символов (флагов, гербов, гимнов), религиозных символов, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также объектов культурного наследия, включенных в Список всемирного наследия.

Согласно части 7 статьи 24 Закона о рекламе реклама медицинских изделий должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

Таким образом, реклама, размещенная на территории г. Самара на ул. Ново-Садовая, д.160, корпус М в ТЦ Мега Сити, на втором этаже ТЦ Мега Сити в зале фудкорт следующего содержания: «Ваша киска купила бы WHISKAS(слово зачеркнуто) ВапиГель... inbio-shop.ru», «Ваша киска купила бы VICKASS(слово зачеркнуто) ВапиГель... inbio-shop.ru», содержит нарушение требований части 6 статьи 5 и части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе», так как в тексте рекламы содержатся оскорбительные и непристойные выражения, а также отсутствует предупреждение, предусмотренное федеральным законом.

Пунктом 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» установлено, что реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

В материалах дела № 12195-16/8 были представлены доказательства того, что

указанная выше реклама в настоящее время не распространяется.

В соответствии с частями 6,7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение части 6 статьи 5 и части 7 статьи 24 указанного закона несет рекламодатель и рекламораспространитель.

Сведения об исполнении предписания Комиссии Самарского УФАС России на момент составления протокола имелись.

Правонарушение совершено с 04.05.2016г. по 29.07.2016г., место совершения - г. Самара.

Т. И. В. – является должностным лицом ООО «ИнБио» в период распространения рекламы, а также согласно справке с места работы Т. И.В., представленной ООО «ИнБио».

В соответствии со статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Должностное лицо - лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководителя и другие работники иных организаций, а также лица, осуществляющие предпринимательскую ответственность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица, если законом не установлено иное.

Т. И. В. – являлся должностным лицом ООО «ИнБио» в период распространения рекламы, согласно справке с места работы Т. И. В., представленной ООО «ИнБио», а также письменные пояснениями Т. И. В..

Согласно части 1 статьи 14.3 КоАП нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно части 5 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Принимая во внимание, что для выяснения всех обстоятельств административного правонарушения необходимо истребовать доказательства, что требовало значительных временных затрат, 15.07.2016 года начальником отдела контроля рекламного законодательства Макридиной И.А. возбуждены дела № 418-12195-16/8 и № 419-12195-16/8 об административных правонарушениях и проведении административных расследований в отношении менеджера по развитию ООО «ИнБио» Т. И. В.(определения о возбуждении дел об административных правонарушениях № 418-12195-16/8 и № 419-12195-16/8 и проведении административных расследований исх. № 6077/8 от 15.07.2016 г., исх. №6076/8 от 15.07.2016г.).

29.07.2016 года по окончании административных расследований при наличии доказательств надлежащего получения определений о возбуждении дел об административных правонарушениях Т. И. В. в присутствии представителя были составлены протоколы по делам об административных правонарушениях № 418-12195-16/8 и № 419-12195-16/8 (исх. № 6077/8 от 15.07.2016 г., исх. №6076/8 от 15.07.2016г.).

В соответствии с частями 1, 2 ст. 4.4 КоАП РФ при совершении лицом двух и более административных правонарушений административное наказание назначается за каждое совершенное административное правонарушение.

При совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) настоящего Кодекса и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, органу, должностному лицу, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания.

Аналогичная правовая позиция изложена в пункте 24 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Согласно пункту 4 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в случае, когда при подготовке дела к судебному разбирательству будет установлено, что в материалах одного дела об административном правонарушении, переданного на рассмотрение судье, имеется несколько протоколов об административных правонарушениях, совершенных одним и тем же лицом, каждый протокол надлежит принимать для рассмотрения в отдельном производстве с вынесением постановления по каждому совершенному правонарушению в соответствии с частью 1 статьи 4.4 КоАП РФ.

Если из протоколов об административных правонарушениях усматривается наличие оснований для назначения административного наказания по правилам части 2 статьи 4.4 КоАП РФ, то следует вынести определение об объединении таких материалов и рассмотреть их в одном производстве с вынесением одного постановления.

Определением об объединении дел в одном производстве от 01.08.2016 г. (исх. № 6763/8 от 01.08.2016 г.) менеджер по развитию ООО «ИнБио» Т. И. В. уведомлен о месте и времени рассмотрения дела, на рассмотрение дела, назначенное на 09.08.2016 года в 14.45, Т. И. В. не явился, представил в адрес Самарского УФАС России ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие (вх. №5539-з от 09.08.2016г.).

Указанное определение получено лицом посредством почтовой связи, в материалах дела присутствуют отчеты отслеживания почтовых отправок с Интренет-сайта Почта России.

Факт совершения правонарушения менеджером по развитию ООО «ИнБио» Т. И. В. подтверждается протоколами по делам № 418-12195-16/8 и № 419-12195-16/8 об административных правонарушениях от 29.07.2016 г., а также другими материалами дела.

Срок давности привлечения менеджера по развитию ООО «ИнБио» Т. И. В. к административной ответственности, установленной частью 4.5 КоАП за нарушение

рекламного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

1. Рассматриваемое правонарушение не может быть признано малозначительным. По своему характеру нарушение имеет значительную степень общественной опасности.

2. О существенной общественной опасности нарушения свидетельствует и значительная санкция, предусмотренная законом за данное нарушение, подтверждающая, что законодателем данное нарушение отнесено к категории значительных.

3. Установлено три обстоятельства, смягчающее административную ответственность, предусмотренное пунктом 7 части 1 статьи 4.2. КоАП:

- добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему Самарским УФАС России;
- оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении;
- совершение однородного административного правонарушения впервые в период, предусмотренный статьей 4.6 КоАП.

4. Отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных частью 1 статьи 4.3 КоАП не установлено.

5. При вынесении постановления учитывается имущественное и финансовое положение менеджера по развитию ООО «ИнБио» Т. И. В. – сведения о доходах за 2015г. и истекший период 2016г., справка с места учебы о назначении стипендии за 2015г. и истекший период 2016г., а также учитывались сведения о доходах ООО «ИнБио» за 2015г. и истекший период 2016г., налоговая декларация ООО «ИнБио» за 2015 г. и сведения о среднесписочной численности работников Общества за 2015 г.

На основании статьи 3 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее – ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации») субъекты малого и среднего предпринимательства - это хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), отнесенные в соответствии с условиями, установленными настоящим Федеральным законом, к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, и средним предприятиям. Часть 1 статьи 4 ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», предусматривает, что к субъектам малого и среднего предпринимательства относятся зарегистрированные в соответствии с законодательством Российской Федерации и соответствующие условиям, установленным частью 1.1 настоящей статьи, хозяйственные общества, хозяйственные партнерства, производственные кооперативы, потребительские кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели.

В соответствии с частью 1.1 статьи 4 ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», в целях отнесения хозяйственных

обществ, хозяйственных партнерств, производственных кооперативов, потребительских кооперативов, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей к субъектам малого и среднего предпринимательства должны выполняться следующие условия:

1) для хозяйственных обществ, хозяйственных партнерств должно быть выполнено хотя бы одно из следующих требований:

а) суммарная доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов (за исключением суммарной доли участия, входящей в состав активов инвестиционных фондов) в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью не превышает двадцать пять процентов, а суммарная доля участия иностранных юридических лиц и (или) юридических лиц, не являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства, не превышает сорок девять процентов. Ограничение в отношении суммарной доли участия иностранных юридических лиц и (или) юридических лиц, не являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства, не распространяется на общества с ограниченной ответственностью, соответствующие требованиям, указанным в подпунктах "в" - "д" настоящего пункта;

б) акции акционерного общества, обращающиеся на организованном рынке ценных бумаг, отнесены к акциям высокотехнологичного (инновационного) сектора экономики в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;

в) деятельность хозяйственных обществ, хозяйственных партнерств заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности (программ для электронных вычислительных машин, баз данных, изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем, секретов производства (ноу-хау), исключительные права на которые принадлежат учредителям (участникам) соответственно таких хозяйственных обществ, хозяйственных партнерств - бюджетным, автономным научным учреждениям либо являющимся бюджетными учреждениями, автономными учреждениями образовательным организациям высшего образования;

г) хозяйственные общества, хозяйственные партнерства получили статус участника проекта в соответствии с Федеральным законом от 28 сентября 2010 года N 244-ФЗ "Об инновационном центре "Сколково";

д) учредителями (участниками) хозяйственных обществ, хозяйственных партнерств являются юридические лица, включенные в утвержденный Правительством Российской Федерации перечень юридических лиц, предоставляющих государственную поддержку инновационной деятельности в формах, установленных Федеральным законом от 23 августа 1996 года N 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике". Юридические лица включаются в данный перечень в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, при условии соответствия одному из следующих критериев: юридические лица являются публичными акционерными обществами, не менее пятидесяти процентов акций которых находится в собственности Российской Федерации, или хозяйственными обществами, в которых данные публичные акционерные общества имеют право прямо и (или) косвенно распоряжаться более чем пятьюдесятью процентами голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставные капиталы таких хозяйственных обществ, либо имеют возможность назначать единоличный исполнительный орган и (или) более половины состава коллегиального исполнительного органа, а также

возможность определять избрание более половины состава совета директоров (наблюдательного совета);

юридические лица являются государственными корпорациями, учрежденными в соответствии с Федеральным законом от 12 января 1996 года № 7-ФЗ "О некоммерческих организациях";

юридические лица созданы в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 211-ФЗ "О реорганизации Российской корпорации нанотехнологий";

2) среднесписочная численность работников за предшествующий календарный год хозяйственных обществ, хозяйственных партнерств, соответствующих одному из требований, указанных в пункте 1 настоящей части, производственных кооперативов, потребительских кооперативов, крестьянских (фермерских) хозяйств, индивидуальных предпринимателей не должна превышать следующие предельные значения среднесписочной численности работников для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства:

а) от ста одного до двухсот пятидесяти человек для средних предприятий;

б) до ста человек для малых предприятий; среди малых предприятий выделяются микропредприятия - до пятнадцати человек;

3) доход хозяйственных обществ, хозяйственных партнерств, соответствующих одному из требований, указанных в пункте 1 настоящей части, производственных кооперативов, потребительских кооперативов, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, полученный от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год, который определяется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, суммируется по всем осуществляемым видам деятельности и применяется по всем налоговым режимам, не должен превышать предельные значения, установленные Правительством Российской Федерации для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства.

Пункт 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 04.04.2016 г. № 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства», установлены следующие предельные значения дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год, определяемого в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, суммируемого по всем осуществляемым видам деятельности и применяемого по всем налоговым режимам, для следующих категорий субъектов малого и среднего предпринимательства: микропредприятия - 120 млн. рублей; малые предприятия - 800 млн. рублей; средние предприятия - 2 млрд. рублей.

Согласно сведениям из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства от 04.08.2016г. № ЮЭ9965-16-38594, а также представленным во исполнение Определения об истребовании дополнительных материалов по делу №418-12195-16/8 об административном правонарушении (исх.№6764/8 от 01.08.2016г.) ООО «ИнБио» относится к категории микропредприятие.

Следовательно, ООО «ИнБио»» подпадает под вышеуказанные критерии субъекта малого и среднего предпринимательства.

Согласно частям 1,2,3 статьи 3.4 КоАП РФ, предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам

животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба. В случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

На основании части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно статье 1.7 КоАП лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения. Закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено. Закон, устанавливающий или отягчающий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

Руководствуясь статьями 3.4, 4.1.1, 23.48, 24.5, частью 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

Признать менеджера по развитию ООО «ИнБио» Т. И.В. виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 14.3 КоАП РФ.

На основании статьи 4.1.1 КоАП РФ заменить административный штраф на предупреждение.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела. Постановление по делу об

административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

На основании статьи 30.3 КоАП жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1. КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с пунктом 3 части 1, части 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя Управления
Шабанова

М.А.