

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по делу №278/2017

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы

по Курской области

Резолютивная часть объявлена 07 ноября 2017
года

г. Курск

Изготовлено в полном объеме 10 ноября 2017
года

Состав Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия):	...	председатель Комиссии,
	...	член Комиссии,
	...	член Комиссии,
Заявитель	Общество с ограниченной ответственностью «Эколайн+» (далее – ООО «Эколайн+», Общество)	
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заявителя	... (директор ООО «Эколайн+»), представлен документ, удостоверяющий личность	
Заказчик	Муниципальное унитарное предприятие «Курское городское торгово-производственное объединение» (далее – МУП «КГТПО»)	
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заказчика	Отсутствуют, надлежаще уведомлен о времени и месте рассмотрения дела	
Уполномоченный орган	Департамент закупок для	

Уполномоченный орган	Муниципальные нужды города Курска
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей уполномоченного органа	... (по доверенности), представлен документ, удостоверяющий личность
Способ определения поставщика	Электронный аукцион
Закупка №	0144300004017000473
Объект закупки	«Оказание услуг для проведения производственного контроля на источниках выбросов МУП "КГТПО" за 2017г.»
Начальная (максимальная) цена контракта	47 411 руб. 82 коп.

Довод (-ы) жалобы:

по мнению ООО «Эколайн+», документация об электронном аукционе №0144300004017000473 противоречит требованиям ч.2 ст.33 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе...»), ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»), а также п.6.3 ГОСТ 17.2.3.02-2014 «Правила установления допустимых выбросов загрязняющих веществ промышленными предприятиями» (далее - ГОСТ 17.2.3.02-2014) в том, что установленное заказчиком требование проведения контроля выбросов вредных (загрязняющих) веществ инструментально-лабораторным методом является избыточным и предоставляющим преимущества участникам торгов, имеющим собственные лаборатории.

Довод (-ы) возражений, объяснений, заявлений, доказательства и ходатайства лиц, участвующих в деле:

- в письменных пояснениях, представленных заказчиком, уполномоченным органом в материалы дела, а также в ходе заседания Комиссии, представитель уполномоченного органа не согласился с доводами жалобы заявителя, указав, что аукционная документация МУП «КГТПО» соответствует требованиям законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок. В подтверждение своих доводов относительно добровольного применения в РФ ГОСТ 17.2.3.02-2014 «Правила установления допустимых выбросов загрязняющих веществ промышленными предприятиями» в качестве национального стандарта РФ департамент закупок для муниципальных нужд города Курска, МУП «КГТПО» ссылаются на Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 25.01.2017г. №Ф04-5866/2016 по делу №А27-6076/2016 и Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 30.05.2017г. №Ф04-1427/2017 по делу №А27-16396/2016.

При проведении проверки указанных в жалобе фактов и по результатам проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя),

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона, документацией об электронном аукционе, протоколами, составленными в ходе проведения электронного аукциона №0144300004017000473 и размещенными на сайте электронной площадки АО «ЕЭТП» (www.roseltorg.ru), а также на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС):

- 26.10.2017г. - дата размещения извещения;

- запросов заказчику о разъяснении положений документации об электронном аукционе от участников закупки не поступало;

- 03.11.2017г. - дата окончания подачи заявок на участие в электронном аукционе;

- на участие в электронном аукционе поступило 3 (три) заявки;

- первые части заявок участников закупки с порядковыми номерами 1, 2, 3, признаны аукционной комиссией уполномоченного органа соответствующими требованиям аукционной документации и допущены к участию в электронном аукционе (согласно материалам настоящего дела, заявка на участие в электронном аукционе с порядковым номером 1 была подана ООО «Эколайн+»);

- 1 (один) участник с порядковым номером 3 принял участие в процедуре торгов электронного аукциона;

- на момент рассмотрения настоящего дела, протокол подведения итогов электронного аукциона не размещен.

1. Согласно п.1 ч.1 ст.31 ФЗ «О контрактной системе...» при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

К таким требованиям относится, в частности, требование к участнику закупки о наличии разрешительных документов.

В п.1 позиции «Требования к участникам» извещения о проведении электронного аукциона указано следующее: *«Единые требования к участникам (в соответствии с частью 1 Статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ)*

Установлены единые требования к участникам (в соответствии с частью 1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ) (пункты 3,4,5,7, 7.1., 9,10 части 1 статьи 31 Закона).

Участник аукциона предоставляет декларацию о соответствии участника электронного аукциона требованиям, установленным подпунктами 2 – 7 пункта 1.3.4 раздела 1 документации об аукционе в электронной форме (пункты 3,4,5,7,7.1,9 части 1 статьи 31 Закона) (рекомендуемая форма для заполнения участником электронного аукциона – форма № 3). Подробная информация о требованиях к участникам указана в документации об аукционе в электронной форме. В соответствии с Федеральным законом от 28.12.2013 № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» и «ГОСТ ИСО/МЭК 17025-2009. Межгосударственный стандарт. Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий» (вместе с «Руководящими указаниями по применению в отдельных областях») (введен в действие Приказом Росстандарта от 04.04.2011 N 41-ст) исполнитель должен предоставить: копию аттестата аккредитации собственной или привлекаемой испытательной лаборатории (центра), аккредитованной в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации (область аккредитации согласно видам оказываемых услуг).»

Аналогичное требование установлено в позиции 19 «Требования, предъявляемые к участникам электронного аукциона и перечень документов, предоставляемых участниками электронного аукциона» раздела 2 «Информационная карта аукциона в электронной форме» аукционной документации.

Частью 2 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...» установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...», должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно п.6.3 ГОСТ 17.2.3.02-2014 контроль выбросов проводится инструментальными и расчетными методами. Контроль за выбросами вредных (загрязняющих) веществ и соблюдением предельно допустимых выбросов (временно согласованных выбросов) на источниках выбросов следует проводить по методике, используемой при проведении инвентаризации.

В соответствии с позицией 7 «Описание объекта закупки, объем услуг» раздела 2 и с разделом 3 «Техническое задание на оказание услуг для проведения производственного контроля на источниках выбросов МУП «КГТПО» за 2017г.» аукционной документации определен следующий объем оказываемых услуг: «

№п/п	Наименование производственной площадки	Наименование источника выбросов загрязняющих веществ	Номер источника загрязнения атмосферы (№ИЗА)	Наименование загрязняющего вещества
1	Площадка №1 МУП «КГТПО»	Открытая стоянка уборочной техники	6006	Азота диоксид, сажа
		Крышная котельная	0022, 0023,	Азота диоксид

			0024	
2	Площадка №2 МУП «КГТПО»	Теплопункт	0013	Азота диоксид

Категория объекта выброса вещества из источника - III.

Исполнитель обязуется провести измерения, отбор проб и анализ выбросов загрязняющих веществ, отходов, компонентов окружающей среды инструментально-лабораторным методом.

Итогом оказания услуг является отчет о результатах производственного экологического контроля нормативов ПДВ на источниках выбросов МУП «КГТПО» в 2017г. в соответствии с законодательством Российской Федерации.

...

Услуги оказываются в соответствии с требованиями следующих документов:

- Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об охране окружающей среды";

- Федеральный закон от 04.05.1999 N 96-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "Об охране атмосферного воздуха";

- Постановление Правительства РФ от 02.03.2000 N 183 (ред. от 14.07.2017) "О нормативах выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и вредных физических воздействий на него";

- ГОСТ ИСО/МЭК 17025-2009. Межгосударственный стандарт. Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий (вместе с "Руководящими указаниями по применению в отдельных областях") (введен в действие Приказом Росстандарта от 04.04.2011 N 41-ст).

...».

В соответствии с ч.1 ст.12 Федерального закона от 04.05.1999г. №96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» (далее - ФЗ «Об охране атмосферного воздуха») в целях государственного регулирования выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух устанавливаются нормативы таких выбросов: технические нормативы выбросов; предельно допустимые выбросы.

Согласно ч.1 ст.14 ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух стационарным источником допускается на основании разрешения, выданного территориальным органом федерального органа исполнительной власти в области охраны окружающей среды, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в области охраны окружающей среды, в порядке, определенном Правительством Российской Федерации.

В силу ч.ч.1, 2 ст.22, ч.1 ст.30 ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» юридические лица, имеющие стационарные источники, обязаны обеспечивать проведение

инвентаризации выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и разработку предельно допустимых выбросов и предельно допустимых нормативов вредного физического воздействия на атмосферный воздух.

В соответствии с Приказом Росстандарта от 20.03.2014г. №208-ст «О введении в действие Межгосударственного стандарта» ГОСТ 17.2.3.02-2014, принятый взамен [ГОСТ 17.2.3.02-78](#), введен в действие с 01.07.2015г. для добровольного применения в Российской Федерации в качестве национального стандарта Российской Федерации.

В соответствии с ч.1 и ч.2 раздела 1.2 «Методы определения количественных и качественных характеристик выделений и выбросов загрязняющих веществ в атмосферу» Методического пособия по расчету, нормированию и контролю выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух (введено письмом Ростехнадзора от 24.12.2004г. №14-01-333):

- «1. Для определения количественных и качественных характеристик выделений и выбросов ЗВ в атмосферу используются инструментальные и расчетные (расчетно-аналитические) методы.

Инструментальные методы являются преобладающими для источников с организованным выбросом загрязняющих веществ в атмосферу (ГОСТ 17.2.3.02-78). К основным источникам с организованным выбросом относятся:

- дымовые и вентиляционные трубы;
- вентиляционные шахты;
- аэрационные фонари;
- дефлекторы.

При инструментальных измерениях должны применяться только газоаналитические средства, предназначенные для контроля промышленных выбросов и внесенные в Государственный реестр средств измерений.»;

- «2. Расчетные методы применяются, в основном, для определения характеристик неорганизованных выделений (выбросов).

К неорганизованным источникам относятся:

- неплотности технологического оборудования (пропуски технологических газов через уплотнения перекачивающего оборудования и запорно-регулирующую арматуру, расположенную вне вентилируемых помещений), в том числе работающего при избыточном давлении;
- факельные установки и амбары для сжигания некондиционного углеводородного сырья;
- открытое хранение топлива, сырья, материалов и отходов, в том числе пруды-отстойники и накопители, нефтеловушки, шламо- и хвостохранилища, золоотвалы, отвалы горных пород, открытые поверхности испарения и т.п.;

- взрывные работы;

- погрузочно-разгрузочные работы, в том числе маршруты перемещения сыпучих материалов;

- карьеры добычи полезных ископаемых, открытые участки их дробления и отсева на фракции;

- оборудование и технологические процессы, расположенные в производственных помещениях, не оснащенных вентиляционными установками, а также расположенные на открытом воздухе (например, передвижные сварочные посты, пилорамы и т.д.).

В рамках работ по учету, нормированию и контролю выбросов стационарных источников к неорганизованным источникам также относятся:

- транспортные средства, хранящиеся или эксплуатируемые на производственной территории (автотранспорт, тепловозы, дорожная и строительная техника, речные и морские суда в акватории порта и т.п.);

- резервуарные парки, сливно-наливные железно- и автодорожные эстакады и терминалы речных и морских портов.»

Как следует из материалов дела, такие источники выбросов как крышная котельная и тепловый пункт, указанные заказчиком в позиции 7 раздела 2 и разделе 3 аукционной документации, относятся к источникам с организованным выбросом загрязняющих веществ в атмосферу. Потребность в оказании услуг для проведения производственного контроля на источниках выбросов МУП «КГТПО» за 2017г, что также пояснил на заседании Комиссии представитель уполномоченного органа, возникла в соответствии с Проектом нормативов предельно допустимых выбросов в атмосферу (ПДВ) для МУП «КГТПО», зарегистрированного в Управлении Федеральной службы по надзору природопользования по Курской области в 2014г. и действующего до 01.10.2019г. (далее - Проект).

В соответствии с вышеуказанным Проектом, проведение контрольных мероприятий осуществляется аккредитованной лабораторией согласно области аккредитации.

Таким образом, требование о предоставлении во второй части заявки копии аттестата аккредитации собственной___или привлекаемой испытательной лаборатории (центра) обосновано потребностью заказчика и установлено в соответствии с требованиями законодательства РФ и не влечет за собой ограничения количества участников закупки.

При таких обстоятельствах, довод жалобы ООО «Эколайн+» не нашел своего подтверждения материалами дела.

На основании результатов рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки определения поставщика, материалов, имеющихся в деле, руководствуясь ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Эколайн+» на действия заказчика - муниципального унитарного предприятия «Курское городское торгово-производственное объединение» необоснованной.
2. Производство по делу №278/2017 прекратить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

...

Члены Комиссии:

...

...