

ООО СЗ «НОВОСФЕРА»

350087, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Российская, дом 664, офис 3

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

№ 023/04/14.3-4426/2021

28 октября 2021 г. г. Краснодар

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю, начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции ..., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 023/04/14.3-4426/2021, возбуждённого в отношении ООО СЗ «НОВОСФЕРА» (350087, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Российская, дом 664, офис 3, ОГРН: 1112311005201, ИНН: 2311136390) протоколом Краснодарского УФАС России № 023/04/14.3-4426/2021 от 14.10.2021 об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ по факту распространения 30.10.2020 в городе Краснодаре ненадлежащей рекламы в буклетах ЖК «Дыхание» о наличии на территории ЖК «Дыхание» зоны отдыха с барбекю, дизайнерских входных групп, IP домофонов, Wi-Fi во дворе, поскольку на момент подачи гр. ... заявления в Краснодарское УФАС России (вх. по эл. почте № 19607 от 30.10.2020 г.) на территории ЖК «Дыхание» зоны отдыха с барбекю, дизайнерские входные группы, IP домофоны, а также Wi-Fi во дворе – отсутствовали, что является нарушением требований п. 2,3 ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

При осуществлении государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе и в связи с рассмотрением заявления гр. ... (вх. по эл. почте № 19607 от 30.10.2020 г.) о признаках нарушения п. 3 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» при распространении недостоверной рекламы в буклетах ЖК «Дыхание» Краснодарским УФАС России установлено следующее.

Из заявления следует, что в рекламных буклетах, представленных Заявителем, распространялась информация о наличии на территории ЖК «Дыхание» зоны отдыха с барбекю, дизайнерские входные группы, IP домофоны, Wi-Fi во дворе. Однако заявителем были представлены фотоматериалы, которые подтверждают отсутствие на настоящий момент на территории ЖК «Дыхание» зоны отдыха с барбекю, дизайнерских входных групп, IP домофонов, а также Wi-Fi во дворе.

Краснодарским УФАС России был направлен запрос (исх. № 35769/7 от 20.11.2020) в адрес ООО СЗ «ССК» в котором Краснодарское УФАС России просило подтвердить/опровергнуть факт распространения информации на приложенных к запросу фотоматериалах. А также запрос о предоставлении письменных объяснений по факту неисполнения со стороны застройщика обязательств, указанных в рекламных буклетах, представленных ранее, а именно: отсутствуют на территории ЖК «Дыхание» IP-домофоны, дизайнерские входные группы, зоны

отдыха барбекю, а также отсутствует WI-FI во дворе (исх. № 4099-пр от 03.12.2020 г.).

В своем ответе (вх. № 22345 от 03.12.2020) ООО СЗ «ССК» подтвердило факт распространения данных буклетов в рамках реализации квартир в ЖК «Дыхание». Кроме того, ООО СЗ «ССК» пояснило, что вышеуказанный жилой комплекс соответствует проектной документации, а также то, что территория многоквартирного дома и сети требуют специального обслуживания, и такое имущество передается в пользование третьим лицам для предоставления услуг. Также, ООО СЗ «ССК» указало, что в целях реализации собственниками помещений в многоквартирном доме своих прав на реализацию по организации дополнительного благоустройства многоквартирного дома, считает необходимым проводить в порядке, предусмотренном ЖК РФ, общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме.

Согласно п. 1 ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006г № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе») реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Информация вышеуказанного содержания является рекламой на основании п. 1 ст. 3 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с п. 3 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте или в течение определенного срока.

Согласно ч. 6 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частями 2 - 8, 12 статьи 5 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 5 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Реклама, распространяемая на представленных буклетах является недостоверной, поскольку не соответствует действительности, что подтверждается фотоматериалами.

Таким образом, рекламодателем рекламы вышеуказанного содержания является ООО СЗ «ССК».

ООО СЗ «СпецСтройКубань» представило пояснения, согласно которым ЖК «Дыхание» соответствует проектной документации, что подтверждается положительным заключением экспертизы и актом ввода в эксплуатацию. Возможность установления WI-FI на территории комплекса предусмотрена и будет реализована после определения (согласования) ТУ карты покрытия жилого комплекса с учетом строящихся объектов и расположенных социальных объектов (школа, детский сад). Домофоны установлены во всех входных группах. Данная позиция Застройщика направлена на соблюдение интересов собственников

помещений в многоквартирном жилом доме, а также соблюдения норм действующего законодательства. Кроме того, ЖК «Дыхание» включает в себя 32 литеры, 20 этапов строительства, что является долгосрочной программой реализации жилого комплекса.

Кроме того, согласно разрешению на строительство от 17 сентября 2015 г. № RU 23306000-4235-р-2015 застройщиком является ООО «Альянс-Строй Краснодар» (ИНН 2311136390), однако в соответствии с приказом от 20.04.2017 г. № 74 о внесении изменения в разрешение на строительство наименование ООО «Альянс-Строй Краснодар» было изменено на ООО СЗ «Новосфера», которое входит в группу компаний ООО СЗ «СпецСтройКубань».

В настоящее время введено в эксплуатацию 12 литеров МКД. Аллея, яблоневый сад, интерактивная стена, видеонаблюдение уже реализованы. Установка силовых тренажеров будет связана со строительством Литеров 15, 16, йога центр 13,14 Литер, зона барбекю и зона выгула собак с последующей реализацией проекта.

Также ООО СЗ «Новосфера» пояснило, что ООО СЗ «ССК» является бизнес-партнером ООО СЗ «Новосфера» по рекламным кампаниям, проводимым ООО СЗ «ССК».

Кроме того, при распространении рекламы в буклетах, потребители вводятся в заблуждение относительно информации о застройщике, поскольку в рекламируемом материале на страницах фигурируют ссылка на ООО СЗ «ССК», товарный знак «ССК», адрес и сайт, а по факту (разрешение на строительство от 17.09.2015 г.) застройщиком является ООО СЗ «Новосфера».

На основании вышеизложенного, в действиях ООО СЗ «НОВОСФЕРА» (350087, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Российская, дом 664, офис 3, ОГРН: 1112311005201, ИНН: 2311136390) при распространении 30.10.2020 в городе Краснодаре ненадлежащей рекламы в буклетах ЖК «Дыхание» о наличии на территории ЖК «Дыхание» зоны отдыха с барбекю, дизайнерских входных групп, IP домофонов, WI-FI во дворе - установлены признаки нарушения п. 2, 3 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе», поскольку на момент подачи гр. ... заявления в Краснодарское УФАС России (вх. по эл. почте № 19607 от 30.10.2020 г.) на территории ЖК «Дыхание» зоны отдыха с барбекю, дизайнерские входные группы, IP домофоны, а также WI-FI во дворе – отсутствовали.

Согласно ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, в связи с изложенным, ООО СЗ «НОВОСФЕРА» (350087, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Российская, дом 664, офис 3, ОГРН: 1112311005201, ИНН: 2311136390), являясь рекламодателем ненадлежащей рекламы, размещенной 30.10.2020 в городе Краснодаре в буклетах ЖК «Дыхание» о

наличии на территории ЖК «Дыхание» зоны отдыха с барбекю, дизайнерских входных групп, IP домофонов, Wi-Fi во дворе, нарушило ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

Поскольку действия ООО СЗ «НОВОСФЕРА» (350087, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Российская, дом 664, офис 3, ОГРН: 1112311005201, ИНН: 2311136390) содержат признаки нарушения п. 2, 3 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе», образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, Краснодарским УФАС России 14.09.2021 был составлен протокол № 023/04/14.3-4426/2021 в отношении ООО СЗ «НОВОСФЕРА».

Не согласившись с данным протоколом представитель ООО СЗ «НОВОСФЕРА» представил объяснение, в котором указывает на отсутствие события административного правонарушения; истечение срока давности привлечения к административной ответственности.

В подтверждение доводов, содержащихся в объяснении ООО СЗ «НОВОСФЕРА», Обществом представлены копии следующих документов и материалов:

- Договор на оказание рекламных услуг № 25/09/15 от 25.09.2015 с документами, подтверждающими его исполнение;
- Акт об утилизации рекламной продукции от 30.09.2019;
- Технические условия от ПАО «Ростелеком» № 10/261118-343;
- Справка от ПАО «Ростелеком»;
- Свидетельство на товарный знак № 630405 «ССК строительная компания».

Рассмотрев доводы ООО СЗ «НОВОСФЕРА» об отсутствии события административного правонарушения должностным лицом Краснодарского УФАС России установлено следующее.

Во-первых, согласно техническим условиям № 10/261118-343 от 26.11.2018, выданным ПАО «Ростелеком» Обществу, для предоставления комплекса услуг связи для объекта: «Жилая застройка в Прикубанском внутригородском округе г. Краснодара, юго-восточнее пос. Российский» необходимо выполнить, в том числе, строительство внутриплощадочной телефонной канализации от проектируемого телефонного колодца на границе участка застройки **до строящегося здания (зданий) с организацией кабельного ввода** в соответствии с подготовленным и согласованным с ПАО «Ростелеком» проектом.

Во-вторых, согласно техническим условиям № 10/261118-343 от 26.11.2018, выданным ПАО «Ростелеком» Обществу, размещение оборудования FTTB происходит, в том числе, **на технических, цокольных этажах или первом этаже**.

В-третьих, согласно техническим условиям № 10/261118-343 от 26.11.2018, выданным ПАО «Ростелеком» Обществу, **для организации функционирования в многоквартирном доме (домах) сетей и систем связи, собственнику (застройщику) необходимо внести в проектную документацию в части электроснабжения жилого дома (домов) точку присоединения к электрическим сетям данного дома (домов)**.

В-четвертых, согласно техническим условиям № 10/261118-343 от 26.11.2018,

выданным ПАО «Ростелеком» Обществу, для организации абонентской разводки по периметру приквартирного коридора на каждом этаже объекта необходимо предусмотреть, в том числе, прокладку металлических гофрированных труб под конструкцией полового покрытия **с организацией ввода внутрь каждой квартиры;** организацию сети проводного вещания от мест размещения телекоммуникационных шкафов до радиофицируемых помещений с установкой радиоразеток и разветвительных устройств, а отводы, отходящие от разветвительных коробок к помещениям, – к коробкам не подключать, при этом, **на отводах установить бирки с указанием помещений номеров помещений.**

Из вышеназванных элементов технических условий № 10/261118-343 от 26.11.2018, выданных ПАО «Ростелеком» Обществу, следует, что **в данных технических условиях речь идет о проектировании сетей связи, строительстве внутриплощадочной телефонной канализации в помещениях многоквартирного дома.**

Справка, на которую ссылается Общество, свидетельствует о выполнении вышеуказанных работ по радиофикации и телефонизации помещений многоквартирного жилого дома, однако не свидетельствуют о самом факте установлении IP домофонов, а также WI-FI во дворе.

В вышеуказанной рекламе говорится буквально следующее: «...wi-fi во дворе. Мы позаботились о том, чтобы жители комплекса были в курсе самой актуальной информации, не покидая дома – **на территории комплекса установлено wi-fi соединение...**» «...Мы приветствуем современные технологии в строительстве и обслуживании дома. В комплексе «Дыхание» **установлены IP-домофоны.** Нежеланные гости не попадут в дом...».

Согласно вышеуказанным техническим условиям **ни о каком wi-fi во дворе речи не идет, поскольку данные технические условия регламентируют подключение помещений самого многоквартирного дома к телефонной сети и сети Интернет.**

Проведение интернета в дом, телефонизация и радиофикация дома не подтверждает наличие WI-FI, тем более во дворе многоквартирного дома.

Фотоматериалы, представленные гр. ... в рамках рассмотрения дела № 023/05/5-6711/2020, также подтверждают отсутствие IP-домофона. На фото видно, что установлен обычный стандартный домофон.

Кроме того, в рекламном буклете Общество указывает на то, что IP-домофон и WI-FI во дворе **уже** есть, а не то, что имеется техническая возможность для их подключения в дальнейшем, при том, что для подключения к WI-FI во дворе не предусмотрено даже возможности, о чем свидетельствуют указанные выше технические условия.

Помимо прочего, в рекламе указана следующая формулировка, касаемо IP-домофонов «...Мы приветствуем современные технологии в строительстве и обслуживании дома. В комплексе «Дыхание» **установлены IP-домофоны.** Нежеланные гости не попадут в дом...».

Однако, **Общество не может указывать в рекламе, что IP-домофоны уже установлены, поскольку, как утверждает само Общество, оно не является поставщиком таких услуг и не может обеспечить их оказание жильцам квартир непосредственно.**

Касаемо зоны барбекю в рекламном буклете Общества приводилась следующая формулировка: «...Зоны отдыха с барбекю. Во дворе ЖК «Дыхание» не только правильно спланированная внутренняя территория, но и **организованы** уютные зоны отдыха для жителей разных возрастов...».

Из данной формулировки следует, что уютные зоны отдыха с барбекю для жителей разных возрастов **уже организованы.**

При этом, в **рекламе указано не то, что данные зоны будут организованы, а то, что данные зоны уже организованы, и потребитель, покупая квартиру в данном жилищном комплексе, рассчитывает, что купив такую квартиру, он сможет воспользоваться зонами отдыха с барбекю непосредственно после покупки, а не с последующей реализацией проекта.**

Рассмотрев доводы ООО СЗ «НОВОСФЕРА» об истечении срока давности привлечения к административной ответственности должностным лицом Краснодарского УФАС России установлено следующее.

Согласно ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения

В соответствии с ч. 2 ст. 4.5 КоАП РФ при длящемся административном правонарушении сроки, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения.

Как указано в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» частью 2 статьи 4.5 КоАП РФ предусмотрено, что при длящемся административном правонарушении сроки, предусмотренные частью первой этой статьи, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения. При применении данной нормы судьям необходимо исходить из того, что **длщимся является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей.** При этом следует учитывать, что такие обязанности могут быть возложены и иным нормативным правовым актом, а также правовым актом ненормативного характера, например представлением прокурора, предписанием органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль). Невыполнение предусмотренной названными правовыми актами обязанности к установленному сроку свидетельствует о том, что административное правонарушение не является длщимся. При этом необходимо иметь в виду, что днем обнаружения длщящегося административного правонарушения считается день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об

административном правонарушении, выявило факт его совершения.

В подтверждение своих доводов ООО СЗ «НОВОСФЕРА» ссылается на Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе», в котором говорится, что если спорная реклама размещена в средстве массовой информации, выпущенном тиражом, срок давности привлечения к административной ответственности за указанное правонарушение исчисляется со дня начала распространения соответствующего тиража этого средства массовой информации.

В Постановлении Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58, речь идет о спорной рекламе, размещенной в средствах массовой информации, а не в рекламных буклетах.

Представленный Обществом акт об утилизации рекламной продукции не свидетельствует о прекращении распространения рекламных буклетов Обществом, на основании следующего.

Во-первых, как следует из названного акта, тираж буклетов ЖК «Дыхание» был изготовлен в количестве 2000 штук, при том, что утилизировано было всего 1 318 штук таких рекламных буклетов, в то время, как оставшиеся буклеты все еще могли распространяться Обществом в целях привлечения внимания к ЖК «Дыхание», формирования, поддержания интереса к данному объекту рекламирования.

Во-вторых, в рамках рассмотрения дела № 023/05/5-6711/2020 компанией, являющейся застройщиком ЖК «Дыхание» - ООО СЗ «НОВОСФЕРА» 19.11.2020 был представлен вышеуказанный рекламный буклет в рамках пояснений (вх.№ 14388 от 19.11.2020), что было бы невозможно в случае утилизации всех оставшихся экземпляров.

Факт предоставления такого буклета свидетельствует о том, что буклет ЖК «Дыхание» может распространяться ООО СЗ «НОВОСФЕРА» и по настоящее время в связи с целями привлечения внимания к ЖК «Дыхание», формирования, поддержания интереса к данному объекту рекламирования.

Таким образом, само наличие акта об утилизации части названных буклетов, не свидетельствует о том, что вышеуказанная реклама не распространяется хотя бы в виде одного буклета.

В связи с чем, правонарушение ООО СЗ «НОВОСФЕРА», связанное с распространением недостоверной рекламы в буклетах ЖК «Дыхание» на основании ч. 2 ст. 4.5 КоАП РФ признается длящимся, а временем совершения административного правонарушения целесообразно считать день обнаружения Краснодарским УФАС России административного правонарушения, то есть день регистрации обращения гр. ... – 30.10.2020.

Место совершения административного правонарушения – в буклетах ЖК «Дыхание», распространенных в г. Краснодаре.

Объектом вменяемого административного правонарушения является установленный порядок осуществления государственного надзора в сфере распространения рекламы.

Объективная сторона административного правонарушения состоит в нарушении ООО СЗ «НОВОСФЕРА» п. 2, 3 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе».

Субъект административного правонарушения – ООО СЗ «НОВОСФЕРА».

Субъективная сторона: лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения требований законодательства, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Должностным лицом Краснодарского УФАС была рассмотрена возможность применения нормы статьи 2.9 КоАП РФ.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Из разъяснений Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, содержащихся в пункте 18 Постановления Пленума от 02 июня 2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» следует, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях (пункт 18.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02 июня 2004 года № 10, введенный постановлением Пленума ВАС РФ от 20 ноября 2008 года № 60).

По смыслу статьи 2.9. КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Меры административной ответственности и правила их применения, устанавливаемые законодательством об административных правонарушениях, должны не только соответствовать характеру правонарушения, его опасности для защищаемых законом ценностей, но и обеспечивать учет причин и условий его совершения, а также личности правонарушителя и степени его вины, гарантируя тем самым адекватность порождаемых последствий для лица, привлекаемого к административной ответственности, тому вреду, который причинен в результате административного правонарушения, не допуская избыточного государственного принуждения и обеспечивая баланс основных прав индивида (юридического лица) и общего интереса, состоящего в защите личности, общества и государства от административных правонарушений устанавливаемые КоАП РФ размеры административных штрафов должны соотноситься с характером и степенью общественной опасности административных правонарушений и обладать разумным сдерживающим эффектом, необходимым для соблюдения находящихся под защитой административно-деликтного законодательства запретов.

В рассматриваемом случае, ООО СЗ «НОВОСФЕРА» при соблюдении той степени добросовестности, которая от него требовалась в целях выполнения законодательно установленной обязанности, а также осуществления

надлежащего контроля соблюдения законодательства о рекламе, мог не допустить совершения административного правонарушения.

Оценив характер и конкретные обстоятельства совершенного правонарушения, роль правонарушителя в совершенном правонарушении, прихожу к выводу, что рассматриваемое правонарушение несет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, в связи с этим не допустимо применение статьи 2.9. КоАП РФ. Применение в рассматриваемом случае статьи 2.9. КоАП РФ не обеспечит адекватную защиту охраняемым общественным отношениям, а главное, не приведет к достижению установленной законом цели предупреждения совершения новых правонарушений.

Учитывая объект противоправного посягательства, характер совершенных действий и другие обстоятельства, характеризующие противоправность деяния, прихожу к выводу, что допущенное ООО СЗ «НОВОСФЕРА» правонарушение не может быть признано малозначительным. Иное противоречило бы одному из важнейших принципов законодательства - неотвратимости наказания за совершенное правонарушение, что провоцирует правонарушителя на пренебрежительное отношение к Закону и дальнейшее совершение аналогичных правонарушений.

С учетом вышеизложенного, основания для применения статьи 2.9 КоАП РФ в рассматриваемом случае отсутствуют.

От ООО СЗ «НОВОСФЕРА» в Краснодарское УФАС России поступило ходатайство о замене административного штрафа на предупреждение.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ.

Согласно сведениям из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства ООО СЗ «НОВОСФЕРА» относится к категории малое предприятие (имеется в материалах дела).

В соответствии с ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного

ущерба.

В соответствии с ч. 3 ст. 3.4 КоАП РФ в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено некоммерческой организации, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

Таким образом, установлена возможность применить ст. 4.1.1 КоАП РФ в отношении ООО СЗ «НОВОСФЕРА», в рассматриваемом деле.

Обстоятельств, предусмотренных ч. 4.3 КоАП РФ, должностным лицом Краснодарского УФАС не установлено.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь ООО СЗ «НОВОСФЕРА» (350087, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Российская, дом 664, офис 3, ОГРН: 1112311005201, ИНН: 2311136390) к административной ответственности по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде предупреждения.

В соответствии с частями 1, 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд (вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления ...