

## РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 425/2018 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

апреля 2018 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

в присутствии представителей Новороссийского филиала ФГКОУ ВО Краснодарский университет МВД РФ.(доверенности в материалах дела), в присутствии представителей ООО «Маяк» (ходатайство), рассмотрев жалобу ООО «Маяк» (далее – Заявитель) на действия Новороссийского филиала ФГКОУ "Краснодарский университет МВД РФ" (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона: «Оказание услуг по техническому обслуживанию комплекса передачи сигнала систем пожарной сигнализации» (извещение № 8100021918000021) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

### УСТАНОВИЛА:

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю постановила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует положения аукционной документации. В своей жалобе ООО «Маяк» указывает, что Заказчиком в аукционной документации установлены требования, влекущие за собой необоснованное ограничение участников аукциона.

Представителями Заказчика, представлено извещение о проведении электронного аукциона, документация об электронном аукционе. С доводами Заявителя, Заказчик не согласен. Считает, что документация электронного аукциона разработана в полном соответствии с требованиями Закона о

трактной системе.

рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчиком - Новороссийский филиал ФГКОУ ВО "Краснодарский университет Д РФ" проводился электронный аукцион: «Оказание услуг по техническому обслуживанию комплекса передачи сигнала систем пожарной сигнализации» (извещение № 0318100021918000021).

Максимальная (максимальная) цена контракта – 51 000,00 рублей.

Согласно п. 1) ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование максимальной (максимальной) цены контракта.

Согласно п. 1), п. 2) ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик при составлении документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и естественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, торговых наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно п. 2) ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных значений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о

индартизации, иных требований, связанных с определением соответствия представляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных значений и терминологии.

Согласно ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие приобретаемого товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом зываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно п. 2) ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в этом аукционе.

В разделе 2 "Описание объекта закупки", установлены требования к предмету закупки, в том числе к предмету работ : наличие у исполнителя пульта для осуществления приема передаваемых сигналов установленного в подразделении пожарной охраны.

Согласно пояснениям Заказчика, основная функция «Комплекса передачи сигнала систем пожарной сигнализации» – это передача сигнала какому-либо приемному устройству соответствующей информации. Наличие у Исполнителя пульта для осуществления приема передаваемых сигналов является обязательным, иначе передача «Комплексом» сигнала будет передаваться в уда. Так же наличие пульта принимающего соответствующий сигнал от «Комплекса» позволяет удалённо определять его работоспособность и функционирование в правильном режиме.

Необходимость установки пульта принимающего сигнал именно в подразделении пожарной охраны регламентируется требованиями ч.7 ст.83 Федерального закона РФ от 22.07.2009 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» в редакции Федерального закона РФ от 07.2012 г. №117-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

Исполнитель должен иметь пульт, и пульт должен быть в подразделении пожарной охраны (своём или по договору в чужом) и круглосуточную дежурную службу.

В разделе 2 аукционной документации (Описание объекта закупки) есть пункт 5

илицы, Наименование работ: Проверка работоспособности системы. Изданную проверку можно выполнить только при наличии пульта, принимающего сигнал от «Комплекса» передающего сигнал.

указанному вопросу Заказчику был подан запрос. В установленные сроки Заказчиком даны разъяснения.

Судителем не представлено доказательств того, что действия Заказчика по приостановлению требований к товару являются для него или других участников закупки непреодолимыми, либо создают преимущества другим участникам, а также ограничивают количество участников закупки.

Судителем, руководствуясь ч. 1, 4 ст. 105 и на основании ч. 15 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Маяк» необоснованной.
2. Отменить приостановление определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение №0318100021918000021).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.