

РЕШЕНИЕ № 064/07/3-379/2021

о признании жалобы необоснованной

14 апреля 2021 года

г. Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

1. ...
 - **врио заместителя руководителя управления, председатель Комиссии,**
2. ...
 - **ведущий специалист – эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,**
3. ...
 - **ведущий специалист – эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,**

в присутствии представителей ПАО «Россети Волга»:

... (доверенность от 12.02.2021), ... (доверенность от 25.07.2018),

рассмотрев жалобу ООО «ЦЦМ-Энергоспец» на действия ПАО «Россети Волга» при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку выключателей автоматических (216312/93) (извещение № 32110074062 от 12.03.2021), руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «ЦЦМ-Энергоспец» (далее – Заявитель) на действия ПАО «Россети Волга» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку выключателей автоматических (216312/93) (извещение № 32110074062 от 12.03.2021) (далее – запрос котировок).

Из жалобы Заявителя следует, что при организации и проведении Аукциона организатором торгов были допущены нарушения действующего законодательства.

Организатор торгов с доводами Заявителя не согласился, пояснив, что при проведении Аукциона нарушений норм действующего законодательства допущено не было.

Изучив представленные сведения и документы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Из жалобы Заявителя следует, что его заявка была неправомерно отклонена закупочной комиссией.

12.03.2021 в единой информационной системе опубликовано извещение и документация о проведении запроса котировок (далее – Извещение). Начальная (максимальная) цена договора – 780608,96 рублей.

Довод Заявителя о том, что его заявка была неправомерно отклонена закупочной

комиссией, является необоснованным ввиду следующего.

Согласно протоколу заседания закупочной комиссии по подведению итогов запроса котировок № 233/3 от 05.04.2021 заявка, поданная Заявителем, отклонена в связи с тем, что в нарушение п. 2.4 извещения участником представлена заявка без указания производителя предлагаемой к поставке продукции.

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

При этом, согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Единым стандартом закупок ПАО «Россети» (далее – Положение о закупках).

В соответствии с п. 7.4.4 Положения о закупках документация о закупке должна содержать информацию, необходимую и достаточную для того, чтобы участники закупки могли принять решение об участии в закупке, подготовить и подать заявки таким образом, чтобы Закупочная комиссия могла оценить их по существу и выбрать наилучшую заявку. В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные Стандартом, в том числе: требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, порядок и срок отзыва заявок на участие в закупке, порядок внесения изменений в такие заявки; требования к участникам такой закупки.

В п.2.4 Закупочной документации установлено, что участник запроса котировок должен указать производителя, страну происхождения товара. При отсутствии указания (декларирования) страны происхождения поставляемого товара, такая заявка рассматривается как содержащая предложение о поставке иностранных товаров.

В п.10.3 Закупочной документации определено, что заявка должна быть оформлена по формам, приведенным в Приложениях № 1 – 4 к настоящему извещению о проведении запроса котировок. А в п.10.4 Закупочной документации указано, что участник закупки должен включить в состав своего предложения заявку на участие в запросе котировок (согласно Приложению № 1 к извещению о проведении запроса котировок).

Приложением №1 установлена следующая Таблица для заполнения Участником:

№ ./п.	Наименование продукции	Производитель, страна происхождения	Порядковый номер реестровой записи ЕРРПП*	Кол- во, шт.	Цена за ед. без НДС, руб.	НДС 20% за единицу продукции, руб.	Общая сумма за ед продукции с НДС, руб.
1.							

ООО «ЦЦМ-Энергоспец» в составе своего предложения представило следующую форму

Заявки на участие в запросе котировок:

Таким образом, в нарушение п. 2.4 Закупочной документации Заявителем представлена заявка на участие в запросе котировок без указания производителя предлагаемой к поставке продукции в столбце «Производитель, страна происхождения».

Пунктом 11.2 Закупочной документации определено, что Закупочная комиссия отклоняет заявку участника в случаях, если: заявка участника не соответствует требованиям, установленным в извещении о закупке, в том числе к форме, составу, порядку оформления необходимых сведений и документов.

Таким образом, в действиях Закупочной комиссии по отклонению заявки, поданной Заявителем, не усматривается нарушений действующего законодательства.

№ п./п.	Наименование продукции	Производитель, страна происхождения	Порядковый номер реестровой записи в ЕРРПП*	Кол-во, шт.	Цена за ед. без НДС, руб.	НДС 20% за единицу продукции, руб.	Общая сумма за ед. продукции с НДС, руб.
1.	Авт.выкл.ВА47-63 3P 32А 4,5 кА х-ка С TDM	Китайская Народная Республика	-	100	165,73	33,14	198,87
2.	Авт.выкл.ВА47-100 3P 80А 10 кА х-ка С TDM	Китайская Народная Республика	-	20	851,28	170,26	1021,54
3.	Авт.выкл.ВА47-29 2P 63А 4,5 кА х-ка С TDM	Китайская Народная Республика	-	400	166,73	33,35	200,07

При таких обстоятельствах, доводы Заявителя являются необоснованными.

На основании вышеизложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЦЦМ-Энергоспец» на действия ПАО «Россети Волга» при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку выключателей автоматических (216312/93) (извещение № 32110074062 от 12.03.2021) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня их принятия.

Председатель Комиссии: ...

Члены Комиссии: ...

