

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Кедр»

Дело № 021/06/64-412/2020

г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 08 апреля 2020 года

Решение изготовлено в полном объеме 13 апреля 2020 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказа Чувашского УФАС России от 12.01.2017 №4 в составе:

<...>;

<...>;

<...>;

в отсутствии представителей от:

общества с ограниченной ответственностью «Кедр»;

заказчика – Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка — детский сад «Рябинка»;

уполномоченного органа — Администрации Мариинско-Посадского района Чувашской Республики,

надлежащим образом извещенных и времени и месте рассмотрения жалобы.

рассмотрев с помощью видео-конференц-связи жалобу ООО «Кедр» на положения аукционной документации заказчика, уполномоченного органа при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту здания МБДОУ "ЦРР - д/с "Рябинка" по адресу: Чувашская Республика, г. Мариинский Посад, ул. Октябрьская, д.2 (общестроительные работы, отопление, водопровод, канализация) (изв. № 0115300023820000021), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 25.03.2020 обратилось ООО «Кедр» с жалобой на положения аукционной документации заказчика, уполномоченного органа при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту здания МБДОУ "ЦРР - д/с "Рябинка" по адресу: Чувашская Республика, г. Мариинский Посад, ул. Октябрьская, д.2 (общестроительные работы, отопление, водопровод, канализация) (изв. № 01 15300023820000021) (далее – Электронный аукцион).

В жалобе ООО «Кедр» сообщает, что положения аукционной документации не соответствуют требованиям Закона о контрактной системе, по следующим основаниям:

- график выполненных работ не соответствует методики составления графика выполненных строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого является строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ, утвержденных Минстроем России № 336/пр от 05 июня 2018.
- начальная (максимальная) цена контракта выполнена не в соответствии с Приказом Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр «Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства» (далее Приказ № 841/пр).

На основании вышеизложенного, ООО «Кедр» просит рассмотреть жалобу по существу и выдать предписание об устранении выявленных нарушений законодательства о контрактной системе.

Представители заказчика и уполномоченного органа в видео-конференц-связи не участвовали, направили пояснения. Нарушения законодательства о контрактной системе не признали, указали, что аукционная документация сформирована в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления, в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.

Заказчиком объявленного аукциона является Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка — детский сад «Рябинка», уполномоченным органом — Администрации Мариинско-Посадского района Чувашской Республики,

18.03.2020 Уполномоченным органом на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0115300023820000021 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту здания МБДОУ "ЦРР - д/с "Рябинка" по адресу: Чувашская Республика, г. Мариинский Посад, ул. Октябрьская, д.2 (общестроительные работы, отопление, водопровод, канализация), с начальной (максимальной) ценой контракта **19 567 632,93** руб. Одновременно на официальном сайте размещена документация об электронном аукционе.

На основании части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Касательно довода Заявителя, что график выполненных работ не соответствует методике составления графика выполненных строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого является строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ, утвержденных Минстроем России № 336/пр от 05 июня 2018., Комиссия Чувашского УФАС России находит его необоснованным в виду того, что согласно Приказу Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 5 июня 2018 г. N 336/пр "Об утверждении Методики составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ". В соответствии с данным приказом предметом контракта является строительство, реконструкция объектов капитального строительства.

Закупка, (изв. № 0115300023820000021) проводимая заказчиком не является строительством или реконструкцией объекта капитального строительства.

Довод Заявителя о том, что начальная (максимальная) цена контракта выполнена не в соответствии с Приказом Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр «Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы

контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства» (далее Приказ № 841/пр). Комиссия Чувашского УФАС России оставляет без рассмотрения в силу следующего.

Согласно части 1 статьи 99 Закона о контрактной системе контроль в сфере закупок осуществляют следующие органы контроля в пределах их полномочий:

1) федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, контрольный орган в сфере государственного оборонного заказа, органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления муниципального района, органы местного самоуправления городского округа, уполномоченные на осуществление контроля в сфере закупок;

2) федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, финансовые органы субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, органы управления государственными внебюджетными фондами;

3) органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, определенные в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Пунктом 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе определено, что органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного частью 10 настоящей статьи) в отношении обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), включенной в план-график.

Таким образом, вопросы в отношении начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), включенной в план-график, являются объектом контроля органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля. В рамках полномочий, определенных законодательством о контрактной системе антимонопольный орган, в части формирования начальной (максимальной) цены контракта, контрольными функциями не наделен.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных частью 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия Чувашского УФАС России признает жалобу ООО «Кедр» не обоснованной.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Кедр» на положения аукционной документации заказчика, уполномоченного органа при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту здания МБДОУ "ЦРР - д/с "Рябинка" по адресу: Чувашская Республика, г. Мариинский Посад, ул. Октябрьская, д.2 (общестроительные работы, отопление, водопровод, канализация) (изв. № 0115300023820000021) необоснованной

2. Направить настоящее решение в органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля в части обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Примечание: Согласно части 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.