

РЕШЕНИЕ

По делу № 64-2/36-2011 по признакам нарушения ООО «ПромЭнергоСбыт», ООО «Тихий Дон» Федерального закона «О защите конкуренции

16 января 2012 года

г. Тула

Резолютивная часть решения оглашена 16 января 2012г.

В полном объеме решение изготовлено 27 января 2012г.

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе: < --- > при участии представителей ООО «ПромЭнергоСбыт» < --- >, представитель ООО «Тихий Дон» на рассмотрение дела не явился, уведомлен надлежащим образом, рассмотрев дело № 64-2/36-2011 по признакам нарушения ООО «ПромЭнергоСбыт», ООО «Тихий Дон» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», УСТАНОВИЛА:

Дело № 64-2/36-2011 возбуждено по заявлению индивидуального предпринимателя < --- > о неправомерном отказе ООО «ПромЭнергоСбыт» в выдаче технических условий присоединения объекта предпринимателя (пристройка к цеху № 3) к электрическим сетям Общества. Согласно свидетельству о государственной регистрации права (серия <...> АБ № 390353) < --- > на праве собственности принадлежит пристроенное нежилое здание – пристройка к цеху № 3 общей площадью 1162,20 м². Материалами антимонопольного дела установлено, что данная пристройка имеет технологическое присоединение к цеху № 3, который, в свою очередь, присоединен к ТП № 21. Данное присоединение было осуществлено в составе единого имущественного комплекса кондитерской фабрики ОАО «Тихий Дон», о чем свидетельствует акт разграничения балансовой принадлежности к договору № 16 от 05.01.2004г. между ООО «ПромЭнергоСбыт» и ОАО «Тихий Дон». < --- > обратился к сетевой организации (ООО «ПромЭнергоСбыт») с заявлением о выдаче технических условий присоединения к электрическим сетям согласно фактически имеющейся схеме электроснабжения. ООО «ПромЭнергоСбыт» отказало ИП < --- > в выдаче технических условий по причине того, что пристройка находится на территории и в составе зданий и сетей Новомосковской кондитерской фабрики «Тихий Дон». В обоснование своей позиции ООО «ПромЭнергоСбыт» ссылается на статью 26 Федерального закона от 26.03.2006г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», согласно которой технологическое присоединение носит однократный характер и при смене собственника повторное технологическое присоединение энергопринимающих устройств не требуется. Также ООО «ПромЭнергоСбыт» приводит доводы о том, что технические условия, выданные предыдущему собственнику пристройки к цеху № 3, отсутствуют, поскольку сетевая организация зарегистрирована 05.02.2002г. и, начиная с этой даты, технические условия на указанные объекты Обществом не изготавливались, не выдавались и иными организациями обществу не передавались. Получив отказ, индивидуальный предприниматель обратился в Арбитражный суд Тульской области с заявлением о понуждении ООО «ПромЭнергоСбыт» выдать ему технические условия. Арбитражный суд Тульской области решением от 01.08.2011г. признал не обоснованными действия ООО «ПромЭнергоСбыт» по уклонению от выдачи технических условий и заключения договора на технологическое присоединение,

обязав последнего выдать предпринимателю технические условия присоединения согласно имеющейся схеме электроснабжения в пристроенном нежилом здании - пристройка к цеху № 3 с указанием величины присоединенной (максимальной) мощности энергопринимающих устройств. Постановлением от 11.10.2011г. Двадцатый арбитражный апелляционный суд подтвердил законность принятого Арбитражным судом Тульской области решения.

В судебных актах суды указывают на пункт 27 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861, согласно которому на сетевую организацию возложена обязанность выдать дубликаты ранее выданных технических условий с указанием величины присоединенной (максимальной) мощности энергопринимающих устройств заявителя.

При невозможности восстановления ранее выданных технических условий в отношении присоединенных энергопринимающих устройств выдаются новые технические условия согласно фактически имеющейся схеме электроснабжения с указанием максимальной мощности, равной фактически потребляемой максимальной мощности за последние 5 лет, либо исходя из представленных заявителями иных достоверных данных об объемах ранее присоединенной в установленном порядке максимальной мощности.

При выдаче дубликатов технических условий или новых технических условий в отношении ранее присоединенных энергопринимающих устройств составляются и выдаются заявителю акт об осуществлении технологического присоединения, акт о разграничении балансовой принадлежности электрических сетей и акт о разграничении эксплуатационной ответственности сторон. Заявитель или новый владелец присоединенных энергопринимающих устройств обязан компенсировать сетевой организации затраты на изготовление новых технических условий и указанных актов. При этом размер компенсации затрат на изготовление указанных документов не может превышать 1000 рублей.

Сетевая организация осуществляет хранение дубликатов технических условий, актов об осуществлении технологического присоединения, актов о разграничении балансовой принадлежности электрических сетей и актов о разграничении эксплуатационной ответственности сторон, выданных заявителям, энергопринимающие устройства которых присоединены к ее электрическим сетям, в течение 30 лет с даты фактического присоединения энергопринимающих устройств заявителя.

Указанные решения судов исполнены не были, ООО «ПромЭнергоСбыт» не осуществило технологическое присоединение пристройки ИП < --- >.

Письмом (вх. № 4626 от 03.11.2011), направленным в адрес Управления, Общество сообщило о том, что предпринимает действия для урегулирования данного вопроса, в частности, осуществляет сбор необходимых данных (технических характеристик) с целью составления технических условий по фактической схеме. Обществом также направлены запросы хозяйствующим субъектам, присоединенным к ТП № 21, с целью уточнения потребляемой мощности каждого субъекта.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение

конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе необоснованный отказ в выдаче технических условий на технологическое присоединение к электрическим сетям.

Из содержания статьи 3, пункта 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» следует, что субъектом естественной монополии является хозяйствующий субъект (юридическое лицо), занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии. Услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

В соответствии с частью 5 статьи 5 Закона «О защите конкуренции» положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии, признается доминирующим.

Пунктом 1.4 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке (утв. приказом Федеральной антимонопольной службы от 28.04.2010 N 220) установлено, что не требуется проведение анализа состояния конкуренции на товарном рынке при установлении доминирующего положения хозяйствующего субъекта (хозяйствующих субъектов) в случае, если хозяйствующий субъект осуществляет производство (реализацию) товаров в условиях естественной монополии.

С учетом изложенного по данному факту возбуждено дело, в ходе рассмотрения которого представитель ООО «ПромЭнергоСбыт» предложил ИП < --- > осуществить присоединение пристройки непосредственно к сетям сетевой организации и выдать технические условия по новой схеме энергоснабжения. < --- > согласился присоединиться непосредственно к сетям ООО «ПромЭнергоСбыт».

На заседании Комиссии ООО «ПромЭнергоСбыт» представлены копия заключенного с ИП < --- > договора № 311/11/Тп от 20.12.2011г. об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям и копия технических условий № 311 для присоединения к электрическим сетям (приложение № 1 к указанному договору).

Таким образом, ООО «ПромЭнергоСбыт» в добровольном порядке, до принятия Комиссией решения по существу, устранило нарушение антимонопольного законодательства.

Согласно информации, представленной ООО «Тихий дон», у общества отсутствует технологическая возможность подключить ИП < --- > к ТП-21.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 48 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006г «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «ПромЭнергоСбыт» занимающим доминирующее положение на товарном рынке услуг по передаче электрической энергии в географических границах территории города Новомосковска Тульской области.
2. Признать ООО «ПромЭнергоСбыт» нарушившим пункт 5 часть 1 статьи 10 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006г «О защите конкуренции» в части необоснованного отказа ИП < --- > в выдаче технических условий на технологическое присоединение пристройки к цеху № 3 к сетям сетевой организации.
3. Дело в отношении ООО «ПромЭнергоСбыт» прекратить в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.
4. Дело в отношении ООО «Тихий дон» прекратить.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.