

дрес Забайкальского УФАС России (далее - Управление) поступила жалоба (вх. 104С 2.2022). Мною ИП была подана заявка на участие в электронном аукционе опубликованным в официальном сайте <http://www.torgi.gov.ru>, ЭТП АО «Сбербанк АСТ», (извещение № SBR012-2201180003 лот № 2 предмет торгов (наименование имущества) - Автомобиль марки LEXUS LX470 2005 г.в., г/н M757OP75, VIN JTJHT00W704008214 цвет серебристый, тип двигателя бензиновый, состояние удовлетворительное, повреждения переднего правого крыла (далее – автомобиль). Собственником имущества ООО «Строй плюс».

В ходе электронного аукциона 18.02.2022 в 10.00 по московскому времени после подведения итогового аукциона ИП Д была признана победителем аукциона далее в ходе просмотра и изучения документа автомобиля VIN JTJHT00W704008214 выяснилось что данный автомобиль находится в залоге с 1.2017, номер уведомления 2017-001-129861-478 в Микрофинансовой организации - фонд поддержки и среднего предпринимательства Чеченской Республики данные представлены в официальном сайте REESTR-ZALOG.LV.RU, залогодателем является собственник .... так же имеется решение от 06.07.2020 Дело № 2-324/2020 на сайте <https://gudermessky-chn.sudrf.ru>, Гудермесский городской Суд Чеченской Республики в котором указано что автомобиль подлежит изъятию в пользу Залогодержателя а так же исполнительные листы от 23.09.2020. Исходя из выше указанного ООО «Строй плюс» рассчитывается по долгам

имуществом, которое принадлежит согласно закладной номер 2017-001-129861-478 залогом решением Гудермесского Городского Суда Чеченской Республики Залогодержателю уведомления на аукцион данная информация о залоге и данной решении отсутствует в связи с вынесенным: 1. прошу дать разъяснения по данному факту укрывательства данной информацией; 2. приостановить или (отменить) процедуру до момента разбирательства.

и процедура вами не будет прекращена прошу признать меня как добросовестного покупателя как на момент торгов в документации извещения (№ SBR012-2201180003 лот № 2 предмет торгов (наименование имущества) - Автомобиль марки LEXUS LX470 2005 г.в., г/н M757OP75, VIN T00W704008214, цвет серебристый, тип двигателя бензиновый, состояние удовлетворительное, повреждения переднего правого крыла. Собственником имущества ООО «Строй плюс») эти данные и отражены или укрывались, и я не мог знать о данных залогах и решениях по этому автомобилю.

ООО «Строй плюс» рассчитывается по долгам имуществом, которое принадлежит Залогодержателю согласно решению и залоговой закладной. На основании вышеизложенного, заявитель просит: 1. в срок до 24.02.22 в связи с тем, что 25.02.2022; я ИП ...обязана внести окончательный расчет по аукциону согласно документации извещения № SBR012-2201180003 лот № 2; для того чтобы предотвратить замораживания моих денежных средств после уплаты данного аукционного залога. В случае выяснения, правильности законности проведения данного аукциона в данном случае оставляю за собой возможность обращения в правоохранительные органы прокуратуры, а также взыскание денежных средств за пользование чужими финансовыми средствами межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Забайкальском крае.

На основании норм статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» рассмотрение жалобы назначено на **02 марта 2022 года в 14 часов 30 минут по адресу: г. Читинская область, г. Чита, м-н Монтон, 14, каб. 1.**

Согласно части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции торги приостанавливаются на рассмотрение жалобы по существу (в том числе заключение договора).

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, действия (бездействие) которого обжалуются, обязан предоставить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, заявки на участие в конкурсе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в торгах, протоколы рассмотрения заявок на участие в торгах, протоколы оценки оставления заявок на участие в торгах, приказ о создании конкурсной комиссии, аудио запись

е документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

рассмотрения жалобы по существу, в соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Организатору торгов, которому в порядке, установленном частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, направлено уведомление, о том, что **Организатор торгов не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный вопреки уведомлению, является ничтожным.**

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия (бездействие) которых обжалуются, **в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.**

В соответствии с частью 13 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, уполномоченный орган и организация, осуществляющая эксплуатацию сетей, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. **Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в части 6 настоящей статьи.**

Возражение на жалобу по каждому доводу и документы, указанные в части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции направляются в антимонопольный орган **не позднее, чем за два рабочих дня до рассмотрения жалобы.**

**Организатору торгов представить:**

письменные пояснения относительно доводов жалобы о причинах выставления на торги автомобиля, находящегося в залоге М... (с правовым обоснованием позиции);

письменные пояснения с приложением подтверждающих доводы документов, включая скриншоты с указанием даты и ссылок о размещении информации на страницах в сети «Интернет», относительно размещения протоколов по рассматриваемому аукциону с приложением таковых протоколов;

информацию о наличии или отсутствия факта заключения договора по итогам проведения рассматриваемого аукциона;

**Заявителю представить:**

копию постановления вступления в законную силу заочного решения Гудермесского Городского Суда Республики от 06.07.2020 Дело № 2-324/2020, на которое ссылается заявитель;

копии постановлений, подтверждающие факт залога автомобиля;

копии документов, подтверждающих, что заявитель направил заявку и заявочные материалы с отметкой о приеме документов по адресу организатора рассматриваемого аукциона.

Ссылка на веб-сайт антимонопольного органа, на котором размещена информация о поступлении жалобы на [fas.gov.ru](http://fas.gov.ru).

Обеспечение заявки на заседание Комиссии по рассмотрению дела в назначенную дату и время в том сложившейся в регионе санитарно-эпидемиологической ситуации.

1. направление ходатайства о рассмотрении дела в отсутствие лиц, участвующих в деле;
2. уведомление в Забайкальское УФАС России о возможности рассмотрения дела с использованием систем видео-конференц-связи или программ, обеспечивающих голосовую видеосвязь посредством сети «Интернет». В случае направления такого

уведомления, при необходимости Управлением будет выслана инструкция по подключению.

В принятом решении надлежит сообщить Забайкальское УФАС России в течение 3 рабочих дней с момента получения настоящего письма с указанием идентификационных сведений (логин, пароль), позволяющих осуществить подключение посредством систем видео-конференц-связи. Ответ прошение направить по электронной почте: [to75@fas.gov.ru](mailto:to75@fas.gov.ru).

Вместе сообщаем, что независимо от формы участия в заседании Комиссии УФАС России письменные пояснения и документы будут всесторонне изучены и учтены при рассмотрении дела. Явка представителей сторон с надлежащим образом оформленными доверенностями является обязательной (при себе иметь документы, удостоверяющие личность и заверенную копию доверенности).

Копии представляемых документов должны быть надлежащим образом заверены.

Согласно части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции коммерческие организации, государственные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые сведения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Вместе напоминаем, что в соответствии с частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ непредставление в антимонопольный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 настоящей статьи, а также непредставление в антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 настоящей статьи - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

