

РЕШЕНИЕ

по делу № 036/01/14.6-240/2019

о нарушении антимонопольного законодательства

«13» сентября 2019 года

город Воронеж

Резолютивная часть решения оглашена «09» сентября 2019 года

В полном объеме решение изготовлено «13» сентября 2019 года

Комиссия Воронежского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии: Логошин А.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти;

члены Комиссии: Козинина О.Г. – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, Михина Н.Н. – государственный инспектор отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, Федирчук Н.М. – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, рассмотрев материалы дела № 036/01/14.6-240/2019 по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «ХВ» (ИНН 3665134313, ОГРН 1163668119471, дата регистрации – 01.12.2016, г. Воронеж, ул. Ростовская, д. 41Б) пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту - ФЗ «О защите конкуренции») в присутствии: представителя ООО «Хорос» <...>; представителя ООО «ХВ» <...>, представителя ООО «ХВ» <...>.

УСТАНОВИЛА:

14.02.2019г. общество с ограниченной ответственностью «Хорос» (далее – ООО «Хорос, Заявитель) обратилось (вх. № 01-11/319) в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее - Воронежское УФАС России) с заявлением о нарушении антимонопольного законодательства обществом с ограниченной ответственностью «ХВ» (далее – ООО «ХВ», Ответчик) (л.д. 2-15).

По мнению Заявителя, сайт с доменным именем: «horosv.ru» является сходными до степени смешения с фирменным наименованием ООО «Хорос» и доменным именем: «horosvrn.ru», которые были зарегистрированы Заявителем ранее, что может привести к смешению деятельности указанных хозяйствующих субъектов.

По результатам рассмотрения заявления Воронежским УФАС России установлено следующее.

ООО «ХВ» арендует домен «horosv.ru» и хостинг у частного лица (информация л.д. 263). При этом исходя из информации (акт б/н от 07.05.2019 осмотра сайта «horosv.ru»), размещенной на указанном сайте следует, что изготовил сайт ООО «ХВ».

Согласно выписке из ЕГРЮЛ от 07.05.2019г. ООО «Хорос» зарегистрировано 12.11.1996г., между тем, ООО «ХВ» зарегистрировано 01.12.2016г.

Кроме того, согласно предоставленной Заявителем информации следует, что доменное имя «HOROSVRN.RU» («horosvrn.ru») зарегистрировано 25.01.2006г. (л.д. 188), администратором указанного доменного имени является ООО «Хорос» (л.д. 189).

Вместе с тем, согласно информации, находящейся в открытом доступе в сети Интернет (Whois сервис) следует, что доменное имя «HOROSV.RU» зарегистрировано 05.01.2016г. (л.д. 289), администратором указанного доменного имени является физическое лицо <...>, что не оспаривается Ответчиком.

Таким образом, доменное имя: «horosv.ru» было зарегистрировано позднее возникновения права ООО «Хорос» на фирменное наименование и доменное имя «HOROSVRN.RU» (horosvrn.ru), доказательств иного ООО «ХВ» не предоставлено.

Согласно, имеющейся информации ООО «ХВ» и ООО «Хорос» являются

конкурентами на рынке производства и продажи церковной утвари, художественного литья, литья прочих цветных металлов, поскольку указанные хозяйствующие субъекты имеют аналогичные виды экономической деятельности, а именно:

- 24.54 «Литье прочих цветных металлов»;
- 32.12.5 «Производство ювелирных изделий, медалей из драгоценных металлов и драгоценных камней»;
- 46.48.2 «Торговля оптовая ювелирными изделиями»;
- 46.90 «Торговля оптовая неспециализированная»;
- 47.77.2. «Торговля розничная ювелирными изделиями в специализированных магазинах»;
- 47.78.4 «Торговля розничная сувенирами, изделиями народных художественных промыслов»;
- 47.78.9 «Торговля розничная предметами культового и религиозного назначения, похоронными принадлежностями в специализированных магазинах»;
- 68.20.2 «Аренда и управление собственным или арендованным нежилым недвижимым имуществом».

Заявитель полагает, что регистрация доменного имени, сходного до степени смешения с его фирменным наименованием и доменным именем создает у потребителя ошибочное мнение о наличии связи между ООО «Хорос» и ООО «ХВ», что создает преимущество Ответчику при осуществлении им предпринимательской деятельности на рынке производства и продажи церковной утвари, художественного литья, литья прочих цветных металлов; противоречит действующему законодательству (ст. 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, ч. 3 ст. 1474 ГК РФ), принципам добропорядочности, разумности и справедливости; способны причинить убытки, как в форме упущенной выгоды, путем перераспределения потребительского спроса, либо нанести ущерб деловой репутации.

В целях полного и всестороннего рассмотрения заявления и принятия решения о наличии либо отсутствии признаков недобросовестной конкуренции в действиях ООО «ХВ», Воронежским УФАС России был направлен запрос (исх. № 03-16/891 от 28.02.2019) (л.д. 194-200) в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) о предоставлении письменной консультации о наличии либо отсутствии сходства до степени смешения, в том числе:

- доменного имени: «horosv.ru» с фирменным наименованием ООО «Хорос»;
- доменного имени: «horosv.ru» с доменным именем: «horosvrn.ru».

В результате проведенного Роспатентом анализа (Справка вх. № 01-11/663 от 02.04.2019) (л.д. 201-203) следует, что «обозначение 1 (сайт «horosv.ru») является сходным до степени смешения с фирменным наименованием ООО «Хорос», поскольку ассоциируется с ним в целом в силу фонетического сходства словесных элементов «horosv.ru»/«Хорос»; - обозначение 1 (сайт «horosv.ru») является сходным до степени смешения с обозначением 2 (сайт «horosvrn.ru»), поскольку ассоциируется с ним в целом в силу фонетического сходства словесных элементов «horosv.ru»/«horosvrn.ru».

Таким образом, принимая во внимание вышеизложенное, Воронежским УФАС России Приказом № 35 от 08.05.2019г. «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» была создана Комиссия Воронежского УФАС России по рассмотрению дела № 036/01/14.6-240/2019 по признакам нарушения части 1 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции» ООО «ХВ» (л.д. 234), Определением от 08.05.2019г. (исх. № 03-16/2261) «О назначении дела № 036/01/14.6-240/2019 о нарушении антимонопольного

законодательства к рассмотрению» (л.д. 235-236) ООО «Хорос» привлечено в качестве Заявителя, ООО «ХВ» в качестве Ответчика по указанному делу. Рассмотрение дела назначено на 12 часов 00 минут «11» июня 2019г.

11.06.2019г. в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств рассмотрение дела отложено на 10 часов 30 минут «05 августа 2019 года.

05.08.2019г. в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств рассмотрение дела отложено на 10 часов 30 минут «23» августа 2019 года.

23.08.2019г. Комиссия пришла к выводу о необходимости получения дополнительных доказательств от лиц, участвующих в деле, а также о необходимости отложения рассмотрения дела № 036/01/14.6-240/2019 для принятия заключения об его обстоятельствах. Рассмотрение дела назначено на 11 часов 30 минут «09» сентября 2019 года.

В материалы рассматриваемого дела ООО «Хорос» представлены следующая информация:

- протоколы осмотра от: 13.10.2016г.(л.д. 135-143), 12.02.2019г. (л.д. 16-134), 19.10.2018г. (л.д. 161-174), 29.01.2018г. (л.д. 150-160), нотариусом доказательств информации в сети Интернет (в том числе сайта: «horosv.ru»);
- исследование специалиста № 769 от 14.02.2019 (л.д. 175-184);
- договор № 187-1 от 19.06.2006г. на регистрацию доменного имени и размещение сайта в Интернете, заключенный между ООО «Хорос» и ИП <...>;
- информация Российского НИИ Развитие Общественных Сетей о регистрации сайта «HOROSVRN.RU» (л.д. 188);
- информация АО «Региональный Сетевой Информационный Центр» об администраторе доменного имени «HOROSVRN.RU» (л.д. 189);
- фотографии на бумажном носителе (л.д. 207-220);
- информация, распространяемая посредством электронной почты (распечатки электронных писем) (л.д. 297-315);
- ходатайство (пояснения) вх. № 01-11/2159 от 20.08.2019 (л.д. 338-339);
- типовой договор (л.д. 340-341).

В материалы рассматриваемого дела ООО «ХВ» представлена следующая информация:

- заявление б/н от 14.06.2019г. о прекращении производства по делу (л.д. 255-256);
- дополнение б/н от 25/06/2019 к Заявлению о прекращении производства по делу (л.д. 258-259);
- письменные пояснения по запросу исх. № 03-16/892 от 28.02.2019г. (л.д. 263-264);
- заявление во исполнение Определения (вх. № 01-11/2132 от 16.08.2019) (л.д. 327);
- журнал «Благоукраситель» № 67 (весна 2019);
- копия типового договора (л.д. 329-331);
- копия макета рекламы (л.д. 332);
- копия счета на оплату № 122 от 27.05.2019г. (л.д. 333);
- информация (копия) «значение слова «ХОРОС» из словарей».

Комиссия рассмотрела указанную информацию, в том числе довод ООО «ХВ» о прекращении производства по делу в связи с истечением срока давности, считает его не обоснованным, поскольку согласно статье 41.1. ФЗ «О защите конкуренции», дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения.

Таким образом, рассматриваемое в настоящем деле нарушение является длящимся, поскольку отсутствуют доказательства его прекращения, а ООО

«Хорос» обратилось с указанным выше заявлением 14.02.2019г. (вх. № 03-11/319). Изучив материалы дела № 036/01/14.6-240/2019, принимая во внимание пояснения лиц, участвующих в деле, Комиссия приходит к следующим выводам.

Пункт 7 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» определяет конкуренцию как соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно п. 9 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» под недобросовестной конкуренцией следует понимать любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.6 ФЗ «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе: незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Как следует из п. 2 ст. 10bis Конвенции по охране промышленной собственности (заключена в Париже 20.03.1883), актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

В частности, подлежат запрету:

- 1) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной, или торговой деятельности конкурента;
- 2) ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную, или торговую деятельность конкурента;
- 3) указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров (п. 3 п. 2 ст. 10bis Конвенции).

В соответствии с п. 4 ст. 54 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно иметь фирменное наименование. Юридическое лицо, фирменное наименование которого зарегистрировано в установленном порядке, имеет исключительное право на его использование.

Юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего

фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети «Интернет». Сокращенные фирменные наименования, а также фирменные наименования на языках народов Российской Федерации и иностранных языках защищаются исключительным правом на фирменное наименование при условии их включения в единый государственный реестр юридических лиц (п. 1 ст. 1474 ГК РФ).

Комиссия Воронежского УФАС России, принимая во внимание, в том числе проведенный анализ Роспатента (Справка), информацию, имеющуюся в материалах рассматриваемого дела, приходит к выводу о сходстве до степени смешения:

- фирменного наименования ООО «Хорос» с доменным именем «horosv.ru» («HOROSV.RU»), используемом ООО «ХВ» в сети Интернет в силу наличия в них фонетического сходства словесных элементов;
- фирменного наименования ООО «Хорос» с электронной почтой «HOROSV@HOROSV», используемой ООО «ХВ» на сайте «horosv.ru» в сети Интернет, в силу наличия в них фонетического сходства словесных элементов;
- доменного имени «horosvrn.ru» (HOROSVRN.RU), используемого Заявителем в сети Интернет, с доменным именем «horosv.ru» («HOROSV.RU»), используемом ООО «ХВ» в сети Интернет, в силу наличия в них фонетического сходства словесных элементов;
- электронной почты «horos@horosvrn.ru», используемой Заявителем в сети Интернет, с электронной почтой «HOROSV@HOROSV», используемой ООО «ХВ».

Основной функцией доменного имени является облегчение поиска и идентификации владельца информационного ресурса. Доменные имена ассоциируются с конкретными участниками хозяйственного оборота или его деятельностью и дает возможность отличать товары и услуги одних лиц, от товаров и услуг других лиц.

Достоинствами электронной почты являются легко воспринимаемые и запоминаемые человеком адреса вида «имя_пользователя@имя_домена», которые также служат для идентификации хозяйствующих субъектов.

Согласно информации, размещенной в сети Интернет (акты осмотра Воронежского УФАС России от 07.05.2019г., от 23.08.2019, 29.08.2019) следует, что при указании в строке запроса доменного имени: «horosv.ru» отображается информация, в том числе:

- ООО «ХВ» Художественно-производственное предприятие/.../ (Ответчик); - ООО Хорос | Паникадила | Художественное литье/.../ (Заявитель).

Вместе с тем, владельцем спорного сайта «horosv.ru», как следует из материалов дела, является физическое лицо <...> (информационный посредник, ст. 1253.1 ГК РФ), предоставляющий возможность размещения контента (содержание) на спорном сайте. Владелец спорного сайта является участником ООО «Хорос» с долей 50%, договор аренды либо иное соглашение на пользование данным сайтом у ООО «ХВ» отсутствуют.

Довод ООО «ХВ» в ходе рассмотрения дела о том, что <...> правомерно зарегистрировал и использует спорное доменное имя, т.к. является участником ООО «Хорос» является не состоятельным по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 40 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» правом на совершение действий без доверенности от имени общества, в том числе правом на представление интересов общества и на совершение сделок, обладает единоличный

исполнительный орган общества (генеральный директор, президент и другие). Учредитель общества, не являясь согласно указанному Федеральному закону его законным представителем и не может самостоятельно совершать действия от имени Общества.

Кроме того, на спорном сайте размещается информация не в интересах ООО «Хорос», а в интересах его конкурента - ООО «ХВ».

Кроме того, Комиссией Воронежского УФАС России не оспаривается сам факт регистрации спорного сайта, в случае размещения на нем информации об ООО «Хорос».

На сайте с доменным именем «horosv.ru» содержится информация о продукции, производстве, услугах ООО «ХВ», в том числе содержится следующая информация: «ХВ Главная Продукция Производство Услуги Контакты Художественно-Производственное Предприятие ХВ мы, предприятие ХВ создаем церковную утварь/.../Изготовил сайт ООО «ХВ». В разделе «Контакты» на спорном сайте указано, в том числе «Адрес: Воронеж, улица Ростовская, 41Гсз/.../Email: HOROSV@HOROSV/.../».

Таким образом, Комиссией Воронежского УФАС России установлено и не оспаривается Ответчиком, что информация на сайте с доменным именем: «horosv.ru» размещена ООО «ХВ» и в интересах данного Общества. Т.е. лицом, определяющим содержание и порядок размещения информации на спорном сайте, является именно ООО «ХВ», которое использует указанный сайт в предпринимательской деятельности с целью продвижения своей продукции на рынке.

Использование (размещение) ООО «ХВ» информации на указанном сайте со спорным доменным именем «horosv.ru» («HOROSV.RU»), а также в адресе электронной почты обозначения (слов) «HOROSV@ HOROSV» (horosv@horosv), сходных до степени смешения с фирменным наименованием, доменным именем, адресом электронной почты Заявителя в силу фонетического сходства словесных элементов, не дает возможности отличать товары и услуги ООО «Хорос» от товаров и услуг ООО «ХВ», и позволяет последнему привлекать на страницу в Интернете (на которой распространяет информацию о себе) потенциальных покупателей ООО «Хорос».

Указанная информация подтверждается электронными письмами, поступающими на электронную почту: «horos@horosvrn.ru» ООО «Хорос» (л.д. 297, 303, 304, 305, 306, 308, 309, 310, 312, 313, 314) из которой следует, что контрагенты ООО «ХВ» воспринимают ООО «Хорос» как одно и тоже юридическое лицо, что создает смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента, его товарами и услугами, вводимыми в гражданский оборот.

Таким образом, Комиссия Воронежского УФАС России считает, что в рассматриваемом случае ООО «ХВ» используя и распространяя информацию о своем Обществе и своих услугах/товарах на спорном сайте, а также используя указанную электронную почту, тем самым создает/может создать смешение с фирменным наименованием, доменным именем, электронной почтой ООО «Хорос». Определением Воронежского УФАС России от 28.08.2019г. исх. № 03-16/4957 у ООО «Хорос» и ООО «ХВ» Комиссией были истребованы, в том числе договоры, заключенные с контрагентами на изготовление/реализацию готовой продукции (в том числе церковной утвари) в период с 01.01.2019 по (на момент получения определения).

Из представленной 04.09.2019г. вх. № 01-11/2317 ООО «Хорос» информации следует, что Заявитель заключил следующие договоры: № 21 от 25.03.2019г, № 36 от 03.06.2019г. на изготовление церковной утвари (указанные договоры ООО «Хорос»

отнес к документам, содержащим сведения, составляющие коммерческую тайну, в связи с чем информация, содержащаяся в указанных договорах, не подлежит разглашению, в том числе о лицах – Заказчиках, заключивших указанные договоры). Срок изготовления продукции до 30.12.2019 года.

Из письменных пояснений ООО «Хорос» от 09.09.2019г. вх. № 01-11/2351 следует, что на момент рассмотрения дела, работы по договорам № 21 от 25.03.2019г, № 36 от 03.06.2019г. окончательно не завершены, изделия готовы частично (согласно предоставленному фото на бумажном носителе), монтаж состоится в соответствии со сроками, установленными договорами, по окончании ремонтных работ в храме. Из представленной 09.09.2019г. вх. № 01-11/2349 ООО «ХВ» информации следует, что Ответчик заключил следующие договоры: № 56/19 от 26.08.2019 (указанный договор не принимается Комиссией во внимание по причине отсутствия подписи и печати Заказчика в договоре), № 10/19 от 28.01.2019, № 27/19 от 27.02.2019 на изготовление церковной утвари (указанные договоры ООО «Хорос» отнес к документам, содержащим сведения, составляющие коммерческую тайну, в связи с чем информация, содержащаяся в указанных договорах, не подлежит разглашению, в том числе о лицах – Заказчиках, заключивших указанные договоры).

Кроме того, 09.09.2019г. ООО «ХВ» представлены (вх. № 01-11/2368) возражения по существу Заключения об обстоятельствах дела, из которых следует в том числе, что: «Заявитель указал, что его право на фирменное наименование, а также на принадлежащее Заявителю доменное имя и адрес электронной почты нарушаются Ответчиком, поскольку Ответчик использует в своей деятельности доменное имя и адрес электронной почты. Между тем, в Заключении Комиссии УФАС не учтено, что правоприменитель в лице Верховного суда РФ в разделе «право на товарный знак и знак обслуживания» Постановления Пленума № 10 от 23.04.2019 года «О применении части четвертой Гражданского кодекса РФ» связывает использование доменного имени исключительно с защитой права на товарный знак и знак обслуживания. В частности, в пункте 158 вышеназванного Постановления прямо указано, что «по общему правилу, нарушением исключительного права на товарный знак является фактическое использование доменного имени, тождественного или сходного до степени смешения с товарным знаком, в отношении товаров, однородных с теми, для которых предоставлена правовая охрана этому товарному знаку. Вместе с тем, в пункте 151 раздела «Право на фирменное наименование» вышеназванного Постановления, указано, что в силу пункта 3 статьи 1474 ГК РФ защите подлежит исключительное право на фирменное наименование юридического лица, раньше другого включенного в Единый государственный реестр юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ), вне зависимости от того, какое из юридических лиц раньше приступило к соответствующей деятельности. Также в данном разделе Постановления указаны способы защиты исключительного права на фирменное наименование. Между тем, Заявитель не является правообладателем какого-либо товарного знака, а право Заявителя на защиту фирменного наименования уже им реализовано в судебном порядке – решение Арбитражного суда Воронежской области по делу № А14-1012/2016. Между тем, Заявитель - ООО «Хорос» - обратился в УФАС с заявлением о неправомерном, с его точки зрения, использовании Ответчиком доменного имени, сходного до степени смешения с его фирменным наименованием, а также сходным до степени смешения с доменным именем Заявителя, и о неправомерном использовании адреса электронной почты Ответчика, сходного до степени смешения с электронным адресом Заявителя. Таким образом, доменное имя, как и адрес электронной почты, не является самостоятельным результатом интеллектуальной деятельности и не подлежит защите по правилам части

четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 04.02.2019 года № 09АП-69609/2018-ГК. Кроме того, следует отметить, что ООО «ХОРОС» с мая 2016 года по настоящее время никакой производственной деятельности не ведет ввиду отсутствия оборудования, оборотных средств и персонала/.../»).

Комиссия, рассмотрев указанные возражения ООО «ХВ» считает их необоснованными по следующим обстоятельствам.

Ответчик указывает в Возражениях на то, что защите должен подлежать товарный знак, сходный до степени смешения с доменным именем, адресом электронной почты.

Вместе с тем, рассматриваемое дело возбуждено Воронежским УФАС России по пункту 1 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции» (Запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с созданием смешения), а не по части 1 статьи 14.4 ФЗ «О защите конкуренции» (Запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг). Комиссией Воронежского УФАС России в рассматриваемом деле исследуется факт о незаконном использовании ООО «ХВ» обозначений: «horosv.ru»/HOROSV.RU; «HOROSV@HOROSV.RU»/horosv@horosv.ru, сходных до степени смешения с фирменным наименованием ООО «Хорос», доменным именем: «horosvrn.ru»/HOROSVRN.RU», электронной почтой: horos@horosvrn.ru.

Кроме того, ссылка Ответчика в указанных Возражениях на то, что Заявитель не ведет никакой производственной деятельности отклоняется Комиссией Воронежского УФАС России поскольку, Заявителем представлены договоры, срок действия которых не истек (т.е. действующие договоры), в выписке из ЕГРЮЛ ООО «Хорос» от 09.09.2019 отсутствует какая-либо информация о приостановлении или о прекращении деятельности Заявителем.

Также Комиссией Воронежского УФАС России не принимаются во внимание предоставленные ООО «ХВ» в материалы рассматриваемого дела следующие документы: выписка из лицевого счета ООО «Хорос» за период с 25.01.2018г. по 25.01.2018г., копия платежного поручения № 115 от 29.03.2019, копия протокола ООО «Хорос» от 15.06.2018г., копия объяснений по делу № А14-17035/2016, справки из Коминтерновского РОСП от 26.02.2019г., поскольку указанные материалы не являются доказательствами того, что ООО «Хорос» на момент рассмотрения настоящего дела не осуществляет предпринимательскую деятельность на рынке производства и продажи церковной утвари, художественного литья, литья прочих цветных металлов.

Комиссия Воронежского УФАС России рассмотрев материалы дела № 036/01/14.6-240/2019 приходит к выводу о том, что: действия ООО «ХВ», связанные с незаконным использованием в сети Интернет в доменном имени словесного обозначения: «horosv.ru» (HOROSV.RU) в адресе электронной почты: «HOROSV@ HOROSV/RU» (horosv@ horosv.ru), сходных до степени смешения с фирменным наименованием ООО «Хорос», доменным именем: «horosvrn.ru», адресом электронной почты: «horos@horosvrn.ru»:

1. могут быть направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, что может вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта – конкурента ООО «Хорос» на том же товарном рынке на рынке производства и продажи церковной утвари, художественного литья, литья прочих цветных металлов.

2. Могут противоречить действующему законодательству (пп. 1 п. 3 ст. 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883)

принципам добропорядочности, разумности и справедливости.

3. Способны причинить убытки конкуренту – ООО «Хорос», как реальные, так и в форме упущенной выгоды, путем перераспределения потребительского спроса при осуществлении деятельности на рынке производства и продажи церковной утвари, художественного литья, литья прочих цветных металлов.

Таким образом, в действиях ООО «ХВ» присутствуют все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в п. 9 ст. 4 Закона № 135-ФЗ, а именно: указанные действия направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности путем нарушений принципов добропорядочности, разумности и справедливости; могут нанести убытки ООО «Хорос» путем перераспределения спроса, а также способны нанести ущерб его деловой репутации.

Комиссией Воронежского УФАС России рассмотрены материалы, информация и пояснения лиц, участвующих в деле.

При этом, ООО «ХВ» не предоставлено каких-либо доказательств законных прав на использование доменного имени с обозначением: «horosv.ru»/HOROSV.RU (в том числе размещения на указанном сайте информации об ООО «ХВ», его услугах и товарах) и электронной почты: «HOROSV@HOROSV.RU»/horosv@horosv.ru, которые сходных до степени смешения с фирменным наименованием ООО «Хорос», доменным именем: «horosvrn.ru»/HOROSVRN.RU», электронной почтой: horos@horosvrn.ru».

Перечисленные выше действия ООО «ХВ» являются формой недобросовестной конкуренции, определенной пунктом 1 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции».

Установленные обстоятельства и имеющиеся в деле № 036/01/14.6-240/2019 доказательства свидетельствуют о наличии в действиях ООО «ХВ» признаков нарушения требований пункта 1 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции».

Комиссия находит основания для выдачи ООО «ХВ» предписания о прекращении нарушения пункта 1 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать актом недобросовестной конкуренции действия общества с ограниченной ответственностью «ХВ» (ИНН 3665134313, ОГРН 1163668119471, дата регистрации – 01.12.2016), связанные с незаконным использованием в предпринимательской деятельности, схожей (аналогичной) с деятельностью ООО «Хорос» обозначений:

- «horosv.ru»/HOROSV.RU (используемом в доменном имени);

- «HOROSV@HOROSV.RU»/horosv@horosv.ru (используемом в электронной почте), сходных до степени смешения с фирменным наименованием ООО «Хорос», доменным именем: «horosvrn.ru»/HOROSVRN.RU», электронной почтой: horos@horosvrn.ru», поскольку такие действия нарушают требования пункта 1 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ООО «ХВ» предписание о прекращении нарушения пункта 1 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции» путем прекращения использования в предпринимательской деятельности, схожей (аналогичной) с деятельностью ООО «Хорос»:

- доменного имени: «horosv.ru»/HOROSV.RU в рекламе и иным способом (в том числе путем прекращения размещения на сайте с доменным именем: «horosv.ru»/HOROSV.RU информации об ООО «ХВ», его услугах и товарах);

- электронной почты: «HOROSV@HOROSV.RU»/horosv@horosv.ru, (путем прекращения

использования указанного обозначения на всех документах ООО «ХВ», включая бланки), в рекламе и иным способом, содержащих обозначения, сходные до степени смешения с фирменным наименованием ООО «Хорос», доменным именем: «horosvrn.ru»/HOROSVRN.RU», электронной почтой: horos@horosvrn.ru»;

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Воронежского УФАС России для возбуждения дел об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 АПК РФ.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

А.В. Логошин

Н.Н. Михина

С.А. Лисенко

Н.М. Федирчук