

**Решение по результатам рассмотрения жалоб  
участников закупки № 04-50/200-2017, №04-50/201-2017,**

**№ 04-50/208-2017, № 04-50/213-2017**

«6» июля 2017 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:  
<...> ,

в присутствии:

представителя МКУ «Управление закупками МО «Хоринский район» <...>, распоряжение от 27.06.2016 № 153,

в отсутствие представителей МБОУ «Зун-Хурайская основная общеобразовательная школа», ООО «Новострой», ООО «Недра Сибири», ООО «Перспектива», ООО «Асвэл-Консалт» надлежащим образом извещенных о месте и времени рассмотрения жалоб,

рассмотрев жалобы ООО «Новострой» (далее – Заявитель 1) (вх. от 29.06.2017 № 3938), ООО «Недра Сибири» (далее – Заявитель 2) (вх. от 29.06.2017 № 3940), ООО «Перспектива» (далее – Заявитель 3) (вх. от 29.06.2017 № 3960), ООО «Асвэл-Консалт» (далее – Заявитель 4) (вх. от 30.06.2017 № 3963) на действия заказчика – МБОУ «Зун-Хурайская основная общеобразовательная школа» (далее – Заказчик), уполномоченного органа – МКУ «Управление закупками МО «Хоринский район» (далее – Уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона в электронной форме на капитальный ремонт здания МБОУ «Зун-Хурайская основная общеобразовательная школа» (реестровый номер <...>) (далее – Аукцион), и в результате рассмотрения жалоб в соответствии с частью 3 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о контрактной системе),

**У С Т А Н О В И Л А:**

**Заявители** считают, что отдельные положения документации о закупке нарушают требования, установленные законодательством о контрактной системе:

**Заявитель 1 и Заявитель 3** указывают, что при проведении Аукциона не установлены дополнительные требования к участникам закупки в нарушение требований части 2 статьи 31 Закона о контрактной системе. Заказчик, Уполномоченный орган не предусмотрел требование о предоставлении документов, подтверждающих опыт выполнения работы, связанного с предметом контракта согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 № 99 «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ К УЧАСТНИКАМ ЗАКУПКИ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ, СЛУЧАЕВ ОТНЕСЕНИЯ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ К ТОВАРАМ, РАБОТАМ, УСЛУГАМ, КОТОРЫЕ ПО ПРИЧИНЕ ИХ ТЕХНИЧЕСКОЙ И (ИЛИ) ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ СЛОЖНОСТИ, ИННОВАЦИОННОГО, ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОГО ИЛИ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО ХАРАКТЕРА СПОСОБНЫ ПОСТАВИТЬ, ВЫПОЛНИТЬ, ОКАЗАТЬ ТОЛЬКО ПОСТАВЩИКИ (ПОДРЯДЧИКИ, ИСПОЛНИТЕЛИ), ИМЕЮЩИЕ НЕОБХОДИМЫЙ УРОВЕНЬ КВАЛИФИКАЦИИ, А ТАКЖЕ ДОКУМЕНТОВ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИХ СООТВЕТСТВИЕ УЧАСТНИКОВ ЗАКУПКИ УКАЗАННЫМ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ТРЕБОВАНИЯМ» (далее – Постановление № 99).

**Заявитель 2** приводит аналогичный довод, кроме того, указывает, что в нарушение пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе не установлено требование о наличии у участника закупки свидетельства, выданного саморегулируемой организацией о допуске к видам работ по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) по пункту 33.3 «Жилищно-гражданское строительство» (далее – Свидетельство СРО).

**Заявитель 4** указывает аналогичные доводы, содержащиеся в жалобах Заявителей 1, 2, 3 и, кроме того, дополняет, что по позициям № 51, 59, 60, 61 Приложения № 1 «Требований к техническим (качественным) характеристикам материалов (далее – Требования к материалам) Заказчиком, Уполномоченным органом установлены излишние требования к пилотматериалам о предоставлении конкретных показателей по порокам, дефектам древесины, а также установлены дополнительные требования к пилотматериалам, предназначенным для специального судостроения, что нарушает требование пунктов 1, 2 части 1 статьи 33 настоящего закона. Также указывает, что в нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе Заказчиком не установлено какой именно ГОСТ соответствует конкретному товару.

Заявители просят провести проверку, признать жалобу обоснованной, выдать предписание об устранении допущенных нарушений, привлечь виновных лиц к административной ответственности.

**Заказчик** не согласен с доводами заявителей, представил пояснения согласно возражениям на жалобы. Полагает, что требования документации об аукционе разработаны в соответствии с нормами действующего законодательства о контрактной системе и отсутствуют обстоятельства, влияющие на невозможность подачи заявки на участие в торгах.

Просит признать жалобы необоснованными.

**В результате рассмотрения жалоб, изучения представленных сторонами документов и пояснений, Бурятское УФАС России установила следующее:**

14.06.2017 на официальном сайте в Единой информационной системе размещено извещение о проведении Аукциона № 0302300006317000024 и документация об аукционе. Начальная (максимальная) цена контракта – 10 010 000,00 рублей.

1. Заказчиком, Уполномоченным органом размещен локально-сметный расчет, исходя из которого следует, что работы, предусмотренные на указанном объекте, свидетельствуют о проведении текущего ремонта и не оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Представитель Уполномоченного органа на заседании Комиссии подтвердил, что ремонтные работы носят текущий характер, поэтому требования к участникам закупки о предоставлении Свидетельства СРО и подтверждения опыта работ согласно Постановлению № 99 не устанавливались.

Заявители на заседание Комиссии не явились, доказательства, подтверждающие обратное не представили.

Исходя из правовой позиции Верховного суда Российской Федерации, дополнительные требования к участникам закупки о наличии опыта исполнения контракта на выполнение работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту при осуществлении закупок на выполнение работ по текущему ремонту, не устанавливаются.

Таким образом, доводы Заявителей в указанной части не подтвердились, признаются необоснованными.

2. В соответствии с подпунктом "б" пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.

Пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе предусмотрено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе информацию о наименовании и описании объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе тем, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В приложении № 1 к Техническому заданию определены требования к техническим (качественным) характеристикам материалов.

В пунктах 51 «Бруски хвойных пород», 59 «Лесоматериалы круглые хвойных пород», 60 «Доски хвойных пород», 61 «Доски из хвойных пород» Требованиям к материалам Заказчиком, Уполномоченным органом установлены требования к товарам, используемым при выполнении работ, при этом участнику закупки необходимо предоставить сведения о показателях, которые будут известны только после приобретения данного товара. Например, «червоточина на 1м длины»; «количество сучков на одном метре сросшихся здоровых пластевых и ребровых кромочных»; «сучки всех разновидностей – не допускаются или допускаются диаметром не более 8»; «трещины всех разновидностей» и т.д.

Учитывая изложенное, Заказчиком, Уполномоченным органом установлены требования к описанию участниками закупки в составе заявок, конкретные показатели материалов, используемых при выполнении работ, которые будут известны после его приобретения. Указанные требования приводят к ограничению количества участников закупки, поскольку Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки при заполнении заявки иметь в наличии товар, предлагаемый к использованию при выполнении работ.

Таким образом, Заказчиком, Уполномоченным органом нарушены требования пункта 1 части 1 статьи 33, пунктов 1, 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, установлено, что по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе все заявки (3 участника) допущены к участию в Аукционе, по обжалуемым позициям Требованиям к материалам заявки не отклонялись.

Три участника приняли участие в процедуре аукциона на понижение начальной (максимальной) цены контракта, зафиксировано снижение цены в размере 41,00%.

Таким образом, допущенное нарушение не повлияло на результаты торгов, следовательно, выдана предписания нецелесообразна.

3. Довод Заявителя 4 о перечислении ГОСТов, которым должны соответствовать применяемые материалы, при отсутствии указания о соответствии конкретного товара конкретному ГОСТу, признан необоснованным.

Пояснительной запиской Требований к материалам определено, что применяемые материалы должны соответствовать следующим ГОСТ:

24045.8736.9179.530.28013.26633.7473.31311.30674.8242.3262.6782.1.8486.9463.2162.20477.1144.14918.7931.11371.7798.5915.P53486.9466.9467.1144.11052.31108.10178.8240.2697.3282.3013.30340.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен использовать при составлении описания объекта закупки показатели, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Заказчиком в пояснительной записке указаны ГОСТы, которым должны соответствовать требуемые материалы для выполнения работ, указание конкретного ГОСТа, которому должен соответствовать определенный товар не предусмотрен законодательством о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Бурятского УФАС России

**р е ш и л а:**

1. Признать жалобу ООО «Новострой» необоснованной.
2. Признать жалобу ООО «Недра Сибири» необоснованной.
3. Признать жалобу ООО «Перспектива» необоснованной.
4. Признать жалобу ООО «Асвэл-Консалт» обоснованной в части.
5. Признать Заказчика, Уполномоченный орган нарушившими пункт 1 части 1 статьи 33, пункты 1, 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.
6. Предписание не выдавать в связи с тем, что выявленное нарушение не повлияло на результаты Аукциона.
7. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.