

Резолютивная часть решения оглашена

19.06.2013 г.

г.о.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе.....,

рассмотрев жалобы ЗАО «Атлантика Групп» на действия заказчика по факту отказа от заключения контракта по результатам проведенных открытых аукционов в электронной форме на выполнение работ по корректировке проекта реконструкции и строительства магистральной улицы общегородского значения регулируемого движения ул.Офицерской от Южного шоссе до ул.Ворошилова (извещение № 0142300010013000155) (начальная (максимальная) цена контракта – 1 738 834, 23 руб.) и на выполнение работ по корректировке проекта и рабочей документации строительства магистральной улицы общегородского значения регулируемого движения 40 лет Победы от Южного шоссе до ул.Дзержинского (извещение № 0142300010013000154) (начальная (максимальная) цена контракта – 2 252 405, 96 руб.),

в присутствии.....,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральной антимонопольной службы России от 24 июля 2012 года № 498 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»,

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступили жалобы ЗАО «Атлантика Групп» на действия заказчика по факту отказа от заключения контракта по результатам проведенных открытых аукционов в электронной форме на выполнение работ по корректировке проекта реконструкции и строительства магистральной улицы общегородского

значения регулируемого движения ул.Офицерской от Южного шоссе до ул.Ворошилова (извещение № 0142300010013000155) и на выполнение работ по корректировке проекта и рабочей документации строительства магистральной улицы общегородского значения регулируемого движения 40 лет Победы от Южного шоссе до ул.Дзержинского (извещение № 0142300010013000154).

В жалобах заявитель указывает, что заказчик неправомерно отказался от заключения с обществом контрактов по итогам проведенных аукционов по причине предоставления обществом в составе вторых частей заявок аннулированного свидетельства СРО, в связи с чем просит признать протоколы отказа от заключения контрактов недействительными, обязать заказчика заключить контракты с ЗАО «Атлантика Групп».

Представители заказчика с доводами заявителя не согласились, указывая на правомерность действий заказчика при отказе от заключения контрактов с обществом.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалоб, документации об аукционах, протоколы, заявки участников размещения заказа и проведя внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона от 27.05.2013 г. № 0142300010013000154-3 и протоколу подведения итогов аукциона от 27.05.2013 г. № 0142300010013000155-3 победителем аукционов признано ЗАО «Атлантика Групп», предложившим наиболее низкую цену контракта и вторые части заявок которого соответствовали требованиям аукционных документаций.

В соответствии с ч.1 ст.41.12 Закона о размещении заказов по результатам открытого аукциона в электронной форме контракт заключается с победителем открытого аукциона в электронной форме.

Ч.4 ст.12 Закона о размещении заказов установлено, что в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных участником размещения заказа в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона заказчик, уполномоченный орган, аукционная комиссия обязаны отстранить такого участника от участия в аукционе на любом этапе их проведения.

Согласно ч.6 ст.41.8 Закона о размещении заказов вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

11.06.2013 г. заказчиком оформлены протоколы об отказе от заключения контрактов по результатам открытых аукционов в электронной форме с ЗАО «Атлантика Групп» в связи с установлением факта предоставления обществом в составе

вторых частей заявок аннулированного (недействующего) свидетельства СРО.

В составе вторых частей заявок на участие в аукционах ЗАО «Атлантика Групп» представлено свидетельство СРО № СРОСП-П-01362.1-29052012 от 29.05.2012 г., выданного СРО НП «Стандарт-Проект».

Как указывает заявитель, на момент подачи заявок общество являлось членом НППО «Стандарт Проект». Однако, по состоянию на 11.06.2013 г. ЗАО «Атлантика Групп» вышло из состава членов СРО НП «Стандарт-Проект», являясь уже членом СРО НП «Межрегиональная Ассоциация по Проектированию и Негосударственной экспертизе» и имея свидетельство СРО №П-175-6321284073-01 от 12.04.2013 г., о чем заказчик был уведомлен обществом письмом исх. № 144 от 10.06.2013 г. (вх. от 14.06.2013 г.), письмом исх. № 145 от 10.06.2013 (вх. от 14.06.2013 г.).

Заказчик представил Комиссии Самарского УФАС России письмо-ответ от 14.06.2013 г. СРО НП «Стандарт-Проект» на запрос заказчика, согласно которому в связи с нарушением ЗАО «Атлантика Групп» положений, стандартов и правил СРО НП «Стандарт-Проект», в части своевременной оплаты членских взносов и на основании ст.ст.55.7, 55.15 Градостроительного Кодекса РФ, протокола общего собрания членов Партнерства № 6 от 03.01.2013 г. действие свидетельства о допуске ЗАО «Атлантика Групп» прекращено, а общество исключено из членов Партнерства.

Учитывая вышеизложенное, ЗАО «Атлантика Групп» представило в составе вторых частей заявок на участие в аукционах недействующее свидетельство СРО, в связи с чем заказчик правомерно принял решение об отказе от заключения контрактов по результатам аукционов с ЗАО «Атлантика Групп».

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

- 1.Признать жалобы ЗАО «Атлантика Групп» необоснованными.
- 2.Оператору электронной площадки снять ограничение на подписание контрактов заказчиком, уполномоченным органом.