

# РЕШЕНИЕ

по делу №К01-94/15

## о нарушении антимонопольного законодательства

Дата оглашения резолютивной части – 02 ноября 2015 года.

Дата изготовления решения в полном объеме – 17 ноября 2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее по тексту – Комиссия),

рассмотрев дело №К01-94/15 по признакам нарушения ООО «А&Е «Управляющая Компания «Уютный Дом» (ИНН 7804452521, 195197, Санкт-Петербург, Кондратьевский пр., 21, 1) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

1. В Управление из ФАС России поступило заявление гражданина (вх.№8933 от 24.04.2015), содержащее указание на признаки нарушения ООО «А&Е «Управляющая Компания «Уютный Дом» (ИНН 7804452521, 195197, Санкт-Петербург, Кондратьевский пр., 21, 1) (далее – Ответчик) Закона о защите конкуренции, выразившегося во введении в заблуждение потребителей относительно лица оказывающего услуги по управлению многоквартирным домом.

2. Позиция Заявителя заключается в следующем.

Заявитель является собственником помещений в многоквартирном доме по адресу г.Санкт-Петербург, Лыжный пер., д.7. Управление указанным многоквартирным домом (далее – МКД) осуществляет ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» (ИНН 7804361507, 195271, Санкт-Петербург, Кондратьевский пр. 64, лит.А).

С июня 2012 года в квитанциях по оплате жилищно-коммунальных услуг изменился получатель – ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» (ИНН 7804452521). Позднее Общество было переименовано в ООО «А&Е «Управляющая Компания «Уютный Дом».

Указанные действия, по мнению Заявителя, вводят в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги по управлению МКД.

3. Ответчик письменную позицию по рассматриваемым Комиссией обстоятельствам в Санкт-Петербургское УФАС России не представил. Представитель Ответчика при рассмотрении дела №К01-94/15 пояснил, что указанное дело подлежит прекращению в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства, поскольку Заявитель и Ответчик не состоят в конкурентных отношениях, таким образом, в действия Ответчика не могут быть квалифицированы как недобросовестная конкуренция.

По существу рассматриваемого дела представитель Ответчика пояснил, что ООО «А&Е «Управляющая Компания «Уютный Дом» осуществляло управление МКД на основании договора, заключенного по результатам открытого конкурса на право управления многоквартирными домами, проведенного Администрацией Приморского района Санкт-Петербурга.

4. Материалами дела №К01-94/15 о нарушении антимонопольного законодательства установлено следующее.

4.1. Согласно информации, содержащейся в Едином государственном реестре юридических лиц ООО «А&Е «Управляющая Компания «Уютный Дом» (ИНН 7804452521) было зарегистрировано 12.01.2011.

Как установлено решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 02.12.2013 по делу №А56-49479/2013 гр.Абрамов В.Б., инициировавший корпоративный конфликт в ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» (ИНН 7804361507) зарегистрировал хозяйствующий субъект с аналогичным наименованием до степени полного смешения – ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» (ИНН 7804452521).

С июня 2012 года, после вступления решения Арбитражного суда об аннулировании (признании недействительными) трех решений МИФНС №15 о государственной регистрации Абрамова В.Б. генеральным директором Заинтересованного лица (дело №А56-59602/2011) а также после инициирования иска М.А.Жиляевой об исключении Абрамова из числа участников Заинтересованного лица, Абрамов В.Б., действуя от имени ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» (ИНН 7804361507) и ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» (ИНН 7804452521) как генеральный директор обеих компаний, начал выставлять квитанции на оплату коммунальных платежей жильцам дома № 7 по пер. Лыжный ёв СПб на расчетный счет ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» (ИНН 7804452521).

При этом суд указывает, что Ответчик ввел жильцов в заблуждение, указав, что имеется ввиду одно и то же юридическое лицо ООО «УК «Уютный Дом», изменились только банковские реквизиты, в частности, расчетный счет и ИНН компании.

В соответствии со статьей 41.1 Закона о защите конкуренции дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства – со дня окончания нарушения или его обнаружения. Таким образом, Комиссия не рассматривает действия, совершенные Ответчиком ранее ноября 2012 года в связи с истечением срока давности рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В то же время, выставление квитанций на оплату коммунальных платежей жильцам дома № 7 по пер. Лыжный в СПб, с указанием наименования ООО «УК «Уютный Дом» и ИНН 7804452521 продолжалось вплоть до изменения наименования Ответчика (изменение наименования Общества зарегистрировано 20.01.2014), после чего Ответчик начал выставлять счета с указанием нового наименования

(ООО «А&Е «Управляющая Компания «Уютный Дом») сходного до степени смешения с наименованием Заинтересованного лица. Выставление квитанций с наименованием ООО «А&Е «Управляющая Компания «Уютный Дом» продолжалось до мая 2015 года. Указанные обстоятельства подтверждаются, копиями квитанций на оплату коммунальных услуг, представленными в материалы дела №К01-94/15 Заявителем. Указанные действия Ответчика вводят в заблуждение потребителей относительно лица, оказывающего услуги по управлению МКД.

05.05.2015 между ООО «А&Е «Управляющая Компания «Уютный Дом» и ТСН «Атлант» подписан акт о приеме-передаче здания (сооружения) по форме №ОС-1а. Таким образом, Ответчик прекратил действия по введению в заблуждение потребителей относительно лица, оказывающего услуги по управлению МКД.

4.2. Согласно положениям статьи 10 bis Конвенция по охране промышленной собственности (Париж 20 марта 1883 года) актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

Частью 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции установлен запрет на недобросовестную конкуренцию. В том числе, пунктом 2 указанной статьи установлен запрет на введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей

Согласно пункту 9 статьи 3 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с частью 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Таким образом, исходя из вышеизложенного, допускается квалификация действий хозяйствующего субъекта в качестве недобросовестной конкуренции и в том случае, если причинение убытков документально не подтверждено, однако имеется вероятность причинения таких убытков. Действия Ответчика по введению в заблуждение потребителей относительно лица, оказывающего услуги по управлению МКД нарушают положения пункта 2 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции.

Принимая во внимание указанные обстоятельства и руководствуясь статьей 23,

частью 1 статьи 39, частями 1 – 2 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать в действиях ООО «А&Е «Управляющая Компания «Уютный Дом» нарушение пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся во введении в заблуждение потребителей относительно лица, оказывающего услуги по управлению многоквартирным домом по адресу Санкт-Петербург, Лыжный пер., д.7

2. Предписание не выдавать, в связи с прекращением нарушения антимонопольного законодательства.

*Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.*