

Индивидуальному  
предпринимателю

<...>

Заявителю:

<...>

## РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ 114-Р-14

Резолютивная часть решения оглашена 22.01.2015г.

г. Абакан

В полном объеме решение изготовлено 28.01.2015г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее – Хакасское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии: Франскевич О.П. – заместитель руководителя  
Управления – начальник отдела антимонопольного  
законодательства и рекламы;  
Алехина А.А. – главный специалист-эксперт  
отдела антимонопольного законодательства и  
рекламы управления;

Члены Комиссии: Чиж Д.А. – главный специалист-эксперт отдела  
антимонопольного законодательства и рекламы  
управления;

Митрофанова Е.И. – специалист-эксперт отдела  
антимонопольного законодательства и рекламы

рассмотрев дело № 114-Р-14, возбужденное в отношении Индивидуального предпринимателя <...> по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») выразившегося в распространении смс-сообщения рекламного характера, без предварительного согласия абонента <...>.

В отсутствие лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ИП <...> надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения дела.

В отсутствие заявителя <...> надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения дела,

### **УСТАНОВИЛА:**

Хакасским УФАС России по поручению центрального аппарата ФАС России принято к рассмотрению заявление от <...> о наличии признаков нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выразившихся в распространении рекламного смс – сообщения на номер<...> без предварительного согласия абонента, следующего содержания:

-«Такси 84999187017 поездки в аэропорт от 690 руб, по городу от 200 руб! от отправителя под идентификатором +89061029096 и смс-центром +79023708085» , было получено 23.11.2013 в 11:57

Данная реклама содержит признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального Закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее-Закон «О рекламе»).

Согласно части 1 статьи 18 Закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за данное нарушение части 1 статьи 18 Закона «О рекламе» несет рекламораспространитель.

Хакасским УФАС России был направлен запрос в адрес ОАО «СМАРТС» о предоставлении документов и сведений по поводу распространения указанного выше смс-сообщения. В адрес антимонопольного управления по Республике Хакасия поступили письменные объяснения от общества, в которых говорится, что смс-сообщение от 23.11.2013 года поступившее в 11:57 с текстом: -«Такси 84999187017 поездки в аэропорт от 690 руб, по городу от 200 руб! от отправителя под идентификатором +89061029096 и смс-центром +79023708085» , было получено 23.11.2013 в 11:57 , было направлено ООО «Информатор» с которым у ОАО «СМАРТС» заключен договор №<...>, в рамках которого ОАО «СМАРТС» организывает партнеру доступ к оборудованию смс-центра по smrr-протоколу, далее информационную смс-рассылку осуществляет Заказчик с помощью своего программного комплекса по собственной абонентской базе.

Определением о выделении дел в отдельные производства, было возбуждено дело № 114-Р-14 в отношении ООО «Информатор». На данное определение общество пояснило, что деятельность ООО «Информатор» заключается в предоставлении технических средств (системы передачи смс-сообщений с

участием человека, далее по тексту Система) Заказчикам, которые используют Систему в целях осуществления адресных смс-рассылок в своих интересах или интересах своих клиентов. ООО «Информатор» самостоятельно не организывает смс-рассылок, а предоставляет техническую возможность для этого на возмездной основе. При проверке по данному факту рассылки было выявлено, что отправка смс-сообщений с данным текстом и подписью от правителя была осуществлена от зарегистрированного клиента на сервисе общества. Между ООО «Информатор» и ИП <...> был заключен договор № <...> на оказание услуг.

В соответствии с правилами регистрации в Системе клиент несет ответственность за то, что все получатели смс-сообщений рекламного характера дали предварительное на то согласие. По данному факту в адрес клиента ИП <...> было направлено письмо с просьбой провести проверку отправки смс на номер <...> на предмет соблюдения части 1 статьи 18 Закона «О рекламе» и дать подробные объяснения по данному факту проверки. В ответ от ИП <...>, общество получило пояснение, что данный номер был включен в базу в результате получения согласия и была представлена копия анкеты.

Комиссия Хакасского УФАС России рассмотрев и проанализировав представленные документы и сведения от ООО «Информатор» пришла к выводу, о замене ненадлежащего ответчика надлежащим лицом в соответствии с абзацем 5 пункта 34, пункта 32 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (Постановление Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006г. №508)

Определением от 05.12.2015 года о замене ненадлежащего лица, надлежащим лицом по делу № 114-Р-14, рассмотрение было назначено на 22 января 2015 года. В назначенное время, лица, участвующие в деле на рассмотрение не явились, сведения о надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения дела № 114-Р-14 имеются.

В адрес Хакасского УФАС России поступили письменные пояснения от 13.01.2015 года вх. № 92, от ИП <...> в которых говорится, что рассылка на номер <...> была проведена в результате ошибки в анкете. ИП <...> предоставил анкету (согласие) на обработку персональных данных.

Комиссия Хакасского УФАС России проанализировав все материалы дела, принимая к вниманию все обстоятельства по делу № 114-Р-14 пришла к следующему выводу.

Факт нарушения ИП<...> закона «О рекламе» подтверждается следующими документами:

- Заявлением от <...> , с прилагаемым скриншотом экрана мобильного телефона, на котором видна дата, текст и время поступления нежелательного смс-сообщения.

- Детализацией вызовов представленных ОАО «МТС» (Оператор заявителя) по абонентскому номеру <...> принадлежащему <...> , в которой обнаружено поступление спорного смс-сообщения.

- Договором № <...> на оказание услуг от <...> заключенным Между ООО «Информатор» и ИП <...>, на основании которого рекламодателем является ИП <...>.

Также проанализировав представленную анкету (согласие) на обработку персональных данных, Комиссия Хакасского УФАС России установила следующее. Персональные данные указанные в данной анкете не совпадают с персональными данными предоставленные заявителем, а именно: -ФИО; -дата рождения. Соответственно определить, что именно заявитель заполнял данную анкету не представляется возможным. Следует учесть, что в своем письме от 13.01.2015 года вх. № 92 ИП <...> указал, что рассылка на номер <...> была произведена в результате ошибки в анкете.

На основании вышеизложенного, Комиссия Хакасского УФАС России установила, что доказательств свидетельствующих о нарушении ИП <...> рекламного законодательства достаточно.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу ИП <...> с текстом:

«Такси 84999187017 поездки в аэропорт от 690 руб, по городу от 200 руб! от отправителя под идентификатором +89061029096 и смс-центром +79023708085» , было получено 23.11.2013 в 11:57, распространенную в нарушение части 1 статьи 18 Закона «О рекламе», на номер абонента <...> принадлежащий <...>.

2. Выдать предписание о прекращении нарушения рекламного законодательства, а именно прекратить рассылку смс-сообщений на номер абонента <...> принадлежащий <...> **в срок до 10 марта 2015 года**

3. ИП <...> предоставить документы, подтверждающие факт прекращения в течение трех дней с момента исполнения предписания.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Индивидуальному предпринимателю

<...>

## **ПРЕДПИСАНИЕ ПО ДЕЛУ № 114-Р-14**

### **о прекращении нарушения законодательства**

### **Российской Федерации о рекламе**

28 января 2015 года

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее – Хакасские УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии: Франскевич О.П. – заместитель руководителя Управления, начальник отдела антимонопольного законодательства и рекламы;  
Алехина А.А. – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного законодательства и рекламы управления;

Члены Комиссии: Чиж Д.А. – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного законодательства и рекламы управления;

Митрофанова Е.И. – специалист-эксперт отдела антимонопольного законодательства и рекламы.

На основании своего решения от 22.01.2015 года по делу № 114-Р-14 о признании ненадлежащей рекламы распространенной Индивидуальным предпринимателем <...> с нарушением части 1 статьи 18 следующего содержания: -«Такси 84999187017 поездки в аэропорт от 690 руб, по городу от 200 руб! от отправителя под идентификатором +89061029096 и смс-центром +79023708085», было получено 23.11.2013 в 11:57.

Пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. ИП <...> (<...>) в срок **до 10 марта 2015 года** прекратить рассылку смс-сообщения с текстом: -«Такси 84999187017 поездки в аэропорт от 690 руб, по городу от 200 руб! от отправителя под идентификатором +89061029096 и смс-центром +79023708085» , было получено 23.11.2013 в 11:57, распространенную в нарушение части 1 статьи 18 Закона «О рекламе», на номер абонента <...> принадлежащий <...>.

2. ИП<...> (<...>) в течение трех дней с момента исполнения пункта 1 настоящего предписания представить в адрес Хакасского УФАС России письменные доказательства данного исполнения.

Согласно статье 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного предписания Федерального антимонопольного органа его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии

О.П. Франскевич

Члены комиссии:

А.А. Алехина

Д.А. Чиж

Е.И. Митрофанова