

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 1309/2015 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

10 декабря 2015 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «АВЕРОН-Юг» (далее – Заявитель) на действия Заказчика- ГБОУ СПО «Краснодарский краевой базовый медицинский колледж» министерства здравоохранения КК при проведении электронного аукциона: «Поставка наглядно-учебного оборудования» (извещение № 0318200071715000019) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии, считает, что его заявка соответствует требованиям аукционной документации и Закона о контрактной системе

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе №0318200071715000019-1 от 01 декабря 2015 года заявка ООО «АВЕРОН-Юг» признана несоответствующей на основании п. 1 ч. 4 ст. 67

Закона о контрактной системе- не указано конкретное значение показателя «Длина кабеля моделировочного ножа» в соответствии с ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе.

Заказчиком представлено извещение о проведении электронного аукциона, документация об аукционе, заявки участников размещения заказа, письменные пояснения по существу жалобы.

Согласно письменным пояснения Заказчика, заявка ООО «АВЕРОН-Юг» признана несоответствующей требованиям аукционной документации и Закону о контрактной системе, в связи с непредоставлением информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системы, и предоставлением показателей, несоответствующих требованиям раздела 2 аукционной документации.

Рассмотрев представленные материалы, пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

ГБОУ СПО «Краснодарский краевой базовый медицинский колледж» министерства здравоохранения КК проводился электронный аукцион [«Поставка наглядно-учебного оборудования» \(извещение № 0318200071715000019\)](#).

Начальная (максимальная) цена контракта – 357 066,80руб.

В соответствии с п. б) п. 1) ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичные требования установлены Заказчиком в аукционной документации.

В разделе 3 «Описание объекта закупки» Заказчиком установлены требования к «Электрошпатель одноканальный», по п. «Длина кабеля моделировочного ножа, не менее» установлено значение «1,1м».

Согласно разделу 2 исключение из показателя товара словосочетаний «не более» или «не менее» или аналогичных по смыслу («не хуже», «не ниже» и т.д.) с указанием его конкретного значения означает, что по рассматриваемой позиции каждая единица товара из всего поставляемого или используемого объема обладает только одним единственным значением, предложенным участником в одноименной графе. При рассмотрении заявки участника комиссия вправе проверять достоверность предоставленных сведений в отношении предлагаемого к поставке/используемого товара.

В первой части заявки ООО «АВЕРОН-Юг» указал по п. «Длина кабеля моделировочного ножа, не менее» со значением «1,1м», что не соответствует требованиям аукционной документации.

В пояснениях Заказчика указано, что по своей природе длина кабеля является конкретным показателем, а также представлены сведения с сайтов

производителей.

Таким образом, заявка участника была отклонена обоснованно.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АВЕРОН-Юг» необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0318200071715000019).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.