

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-2129/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

10.02.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее — Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу <...> (далее — Заявитель) на действия Арбитражного управляющего Дружинина С.А. (далее также — Организатор торгов, Конкурсный управляющий) при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника (сообщение № 4563246, далее — Торги) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на бездействия Организатора торгов, мотивированная необеспечением его с ознакомлением реализуемым имуществом.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи

заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органом.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Таким образом, Комиссией установлено, что жалоба подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Как указывает в своей жалобе Заявитель, им были направлен запрос в адрес Организатора торгов о представлении информации по реализуемому имуществу посредством электронной почты однако Заявителю было отказано в направлении информации.

Комиссия, заслушав возражения представителя Организатора торгов, изучив представленные документы и сведения, установила следующее.

Согласно сообщению о проведении Торгов ознакомление с документацией подтверждающей дебиторскую задолженность проводится в рабочие дни с 11-00 ч. до 14-00 ч. в течение срока приёма заявок на участие в торгах, по запросам на ознакомление направляемым организатору торгов, по адресу: г. Москва, ул. Кирпичные Выемки, д. 12, стр. 1.

Предметом Торгов являются права требования к физическим лицам, задолженность которых возникла в результате получения физическими лицами потребительских кредитов. Дополнительно в сообщении указано, что в части определения состава участников при продаже имущества входящего в Лот №1 Должник обязан соблюдать нормы ст. 12 Федерального закона от 21.12.2013 №353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)», а именно: должник вправе продать (уступить), а также предоставлять возможность знакомиться с документацией, подтверждающей наличие права требования к физическим лицам по договорам потребительского кредита (займа) исключительно лицам, определенным в п. 1 ст. 12 указанного закона - юридическому лицу, осуществляющему профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов; юридическому лицу, осуществляющему деятельность по возврату просроченной задолженности физических лиц в качестве основного вида деятельности.

Как пояснил представитель Организатора торгов, Заявителю было отказано в направлении документации о торгах посредством электронной почты поскольку указанные сведения содержат персональные данные физических лиц, в связи с

чем при передаче указанной информации подписывается соглашение, которое должно обеспечить конфиденциальность и безопасность указанных данных, а также должно зафиксировать за конкретным субъектом ответственность за её разглашение.

Следует также отметить, что ни Закон о банкротстве, ни порядок ознакомления с объектом торгов, указанный в сообщении о Торгах, не содержит указания о направлении сведений во предмете торгов по электронной почте.

Следует также отметить, что по доводу Заявителя об отказе в ознакомлении его с имуществом должника в очной форме в материалы дела не было представлено доказательств, свидетельствующих об этом.

При этом Заявитель на заседание Комиссия не явился и не доказал обратного.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы Заявителя.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1.
 1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
 2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 06.02.2020 № ПО/5757/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.