

Заявитель: Гр. <..>

Организатор торгов: ООО «Хранитель»

385000, Республика Адыгея, г. Майкоп,

ул. Транспортная, 2

Эл.п.: khranitel-01@mail.ru

Оператор электронной площадки: ООО «МЭТС»

302004, г. Орел, ул. 3-я Курская, 15

Эл.п.: mail@m-ets.ru

РЕШЕНИЕ

№001/10/18.1-151/2020

по результатам рассмотрения жалобы

Резолютивная часть оглашена 25.03.2020

Изготовлено в полном объеме 26.03.2020
г. Майкоп

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по рассмотрению жалоб, в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135 ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе: председателя Комиссии - заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (далее – Управление) <..>; члены комиссии: начальник отдела Управления <..>., ведущий специалист-эксперт Управления <..>, ведущий специалист-эксперт Управления <..>, в отсутствие гр. <..>, представителя ООО «Хранитель» уведомленных о дате, месте и времени рассмотрения жалоб надлежащим образом, рассмотрев жалобу на действия организатора торгов ООО «Хранитель» при организации и проведении торгов по продаже имущества ООО «Отечественная крупяная

омпания» в соответствии со статьей 18.1. Федерального закона от 6.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Управление поступила жалоб гр. <..>, (далее - Заявитель) на действия организатора торгов ООО «Хранитель» при организации и проведении торгов по продаже имущества ООО «Отечественная крупяная компания», согласно которой Заявитель, в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, просит признать действия организатора торгов незаконными и принять меры об устранении нарушений.

По мнению заявителя перечень имущества должника-банкрота, выставленный на торги (оборудование «Нория ковшовая EF-20T» в количестве 14 шт.), не соответствует действительности. Данные обстоятельства считает нарушением прав потенциальных покупателей.

Оснований для возврата жалобы в соответствии с частью 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции не установлено.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 16.10.2018 по делу № А32-51384/2017 ООО «Отечественная крупяная компания» 353798, Краснодарский край, р-н Калининский, ст-ца Гривенская, ул. Спортивная, 6, ИНН 2333002713, ОГРН 1112369000655) признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство сроком на 6 месяцев. Конкурсным управляющим твержден <..>, член Ассоциации МСРО «Содействие» (302004, г. Орел, ул. Курская 15 (ОГРН 1025700780071, ИНН 5752030226).

07.01.2020г. между ООО «Отечественная крупяная компания» в лице конкурсного управляющего <..> и ООО «Хранитель» в лице директора <..> заключен оговор поручения № 32 о предоставлении услуг по организации открытых торгов в электронной форме, предусмотренных законодательством о несостоятельности (банкротстве) РФ на электронной торговой площадке ООО «МЭТС».

Организатором торгов опубликовано объявление о проведении торгов посредством публичного предложения по реализации имущества ООО «Отечественная крупяная компания» в ЕФРСБ 31.01.2020г. за номером 627870 и в газете «Коммерсантъ» 01.02.2020г. № 18.

Согласно сообщению о проведении публичных торгов на продажу выставлено имущество должника, в том числе оборудование «Нория

овшовая EF-20Т» в количестве 14 шт.

Согласно акту проверки залогового имущества, составленного залоговым кредитором АО «Россельхозбанк» от 07.02.2020г., оборудование «Нория ковшовая EF-20Т» в количестве 14 шт. имеется в наличии и находится по адресу: Краснодарский край, Калининский район, ст. Гривенская, ул. Спортивная 6.

В письме ФАС России от 30 июня 2016 г. N РП/44252/16 отражено, что в соответствии с пунктом 1 статьи 20.4 Закона о банкротстве неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, возложенных на арбитражного управляющего в соответствии с Законом о банкротстве, является основанием для отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения данных обязанностей по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве, а также по требованию саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой он является.

Таким образом, рассмотрение вопросов о ненадлежащем исполнении конкурсным управляющим (внешним управляющим) своих обязанностей, связанных с порядком проведения оценки имущества должника и определением начальной цены продажи такого имущества, не относится к компетенции антимонопольного органа и является предметом судебного обжалования в арбитражный суд по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Кроме того, ранее Управлением, в установленном порядке рассмотрены жалобы физических лиц, касающиеся тех же действий организатора торгов ООО «Хранитель» при организации и проведении торгов по продаже имущества ООО «Отечественная крупяная компания».

По данным жалобам Комиссией Управления принято соответствующее решение по делу №001/10/18.1-117/2020 от 10.03.2020, с которым можно ознакомиться на официальном сайте Управления по адресу: <http://adygea.fas.gov.ru/> в разделе «Решения».

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции о результатах рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися,

арушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами административных отношений, процедур, включенных в перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

ных не являющихся предметом обжалования нарушений не выявлено.

дополнительно Комиссия обращает внимание, что согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

соответствии с информацией о проведении торгов №48286-ОТПП, размещенной на сайте оператора электронной площадки, заявки на участие в торгах не поступали.

Таким образом, Заявитель, не являясь лицом, подавшим заявку на участие в торгах, обжалует действия организатора торгов. В силу части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Заявитель не вправе обжаловать указанные действия Заказчика, что может послужить основанием для оставления жалобы без рассмотрения.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу <..>, на действия организатора торгов ООО «Хранитель» при организации и проведении торгов по продаже имущества ООО «Отечественная крупяная компания» необоснованной.

Председатель комиссии _____

<..>

Члены комиссии:

<..>

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.