

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Саратовской области

Тел.: (845-2) 27-96-42

410012, г. Саратов, ул. Вольская, 81 Факс: (845-2) 27-93-14

E-mail: to64@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е № 064/10/18.1-756/2020

о признании жалобы обоснованной

9 июня 2020 года г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия) в составе:

заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;
ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

в присутствии:

представителя Территориального управления Росимущества в Саратовской области (доверенность № 65-д от 27.04.2020),

рассмотрев жалобу гр.Р. на действия организатора торгов – Территориального управления Росимущества в Саратовской области при проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка по Лоту № 5 (извещение № 230320/0011191/01, Лот №5 выделен в извещение №200520/0011191/01), руководствуясь ст. 18.1, п. 3¹ ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

26.05.2020 в Саратовское УФАС России поступила жалоба гр.Р. (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – Территориального управления Росимущества в Саратовской области (далее – Организатор торгов) при проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка по Лоту № 5 (извещение № 230320/0011191/01, Лот №5 выделен в извещение №200520/0011191/01).

Из жалобы Заявителя следует, что при организации и проведении аукциона организатором торгов были допущены нарушения действующего законодательства.

Организатор торгов с доводами Заявителя не согласился, пояснив, что при проведении аукциона нарушений норм действующего законодательства допущено не было.

Изучив представленные сведения и документы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Из жалобы Заявителя следует, что Организатор торгов неправомерно объявил перерыв в ходе проведения аукциона и назначил новое время проведения торгов, а также не указал обязательные сведения в протоколе рассмотрения заявок.

23.03.2020 на официальном сайте Российской Федерации www.torgi.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» было размещено извещение № 230320/0011191/01 (Лот № 5 выделен в извещение №200520/0011191/01) о проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка расположенного по адресу: Саратовская область, Энгельсский муниципальный район Саратовской области, муниципальное образование город Энгельс Энгельсского муниципального района Саратовской области, город Энгельс, база отдыха Сазанка, № 1.

Согласно протоколу рассмотрения заявок по извещению № 230320/0011191/01 от 20.05.2020 заявку на участие в аукционе подали 18 участников, в том числе и гр.Р.

По итогам проведения аукциона от 25.05.2020 победителем признан гр.К., предложивший наиболее высокую цену договора аренды 267 070 (двести шестьдесят семь тысяч семьдесят) рублей 00 копеек.

Довод Заявителя о том, что объявление перерыва при проведении Аукциона нарушает его права и законные интересы, является необоснованным по следующим обстоятельствам.

Аукцион проводился 22 мая 2020 года в 14 часов 00 минут.

По окончании рабочего времени, Организатором торгов был объявлен перерыв до 25 мая 2020 года.

Сообщение о перерыве торгов в форме аукциона, открытого по составу участников и по форме подачи предложений (заявок) о цене на право заключения договора аренды было опубликовано Организатором торгов 20.05.2020 (извещение №200520/0011191/01).

Таким образом, участники торгов заинтересованные в конкурсных процедурах, располагали сведениями о времени возобновления торгов.

Заявитель не представил в Саратовское УФАС России доказательств направления Организатору торгов просьбы (требования) о назначении иной даты возобновления торгов.

Кроме того, в документах представленных Организатором торгов, отсутствуют

какие-либо заявления от других участников торгов.

Довод Заявителя о том, что протокол «об итогах участия в торгах в форме аукциона, открытого по составу участников и по форме подачи предложений (заявок о цене на право заключения договора аренды» № 2/зу от 25.05.2020 не содержит обязательных сведений предусмотренных ст. 39.12 Земельного кодекса РФ, является обоснованным в силу следующих обстоятельств.

Согласно пп.4 п.15 ст. 39.12 Земельного кодекса РФ результаты аукциона оформляются протоколом, который составляет организатор аукциона. Протокол о результатах аукциона составляется в двух экземплярах, один из которых передается победителю аукциона, а второй остается у организатора аукциона. В протоколе указываются: наименование и место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя и (при наличии) отчество, место жительства (для гражданина) победителя аукциона и иного участника аукциона, который сделал предпоследнее предложение о цене предмета аукциона.

Протокол «об итогах участия в торгах в форме аукциона, открытого по составу участников и по форме подачи предложений (заявок о цене на право заключения договора аренды» № 2/зу от 25.05.2020 содержит фамилию, имя и отчество победителя аукциона и иного участника аукциона, который сделал предпоследнее предложение о цене предмета аукциона.

Таким образом, в протоколе «об итогах участия в торгах в форме аукциона, открытого по составу участников и по форме подачи предложений (заявок о цене на право заключения договора аренды» № 2/зу от 25.05.2020 не содержит сведений о месте жительства победителя аукциона и иного участника аукциона, который сделал предпоследнее предложение о цене предмета аукциона.

Учитывая изложенное, на основании ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу гр.Р. на действия организатора торгов – Территориального управления Росимущества в Саратовской области при проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка по Лоту № 5 (извещение № 230320/0011191/01, Лот №5 выделен в извещение №200520/0011191/01), обоснованной.

2. Выдать организатору торгов предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: