

21 августа 2017 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>, <...>;

при участии представителей Муниципального казенного учреждения «Управление капитального строительства города Иркутска» (далее – заказчик) – <...>, <...>; члена аукционной комиссии – <...>; Общества с ограниченной ответственностью Проектно-строительная компания «Подрядчик» (далее – заявитель) <...>; рассмотрев жалобу заявителя на действия членов аукционной комиссии заказчика при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по благоустройству территории «Вампиловский сквер №1» в районе домов № 30, 32 в микрорайоне Первомайском Свердловского района г. Иркутска, извещение № 0834300045217000048 (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России поступила жалоба заявителя на действия членов аукционной комиссии.

Заявитель обжалует принятое аукционной комиссией решение об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе, поскольку, по его мнению, его заявка на участие в аукционе полностью соответствует требованиям документации об аукционе и нормам Федерального закона № 44-ФЗ.

Заказчиком представлены возражения на жалобу заявителя. Из указанных возражений следует, что заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что заказчиком 19 июля 2017 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.sberbank-ast.ru размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки №0834300045217000048, а также документация об электронном аукционе на выполнение работ по благоустройству территории «Вампиловский сквер №1» в районе домов № 30, 32 в микрорайоне Первомайском Свердловского района г. Иркутска (далее – документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 10 612 030 руб. 00 коп.

07 августа 2017 года заказчиком размещен протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе на право заключения контракта на выполнение работ по благоустройству территории «Вампиловский сквер №1» в районе домов № 30, 32 в микрорайоне Первомайском Свердловского района г. Иркутска.

Согласно названному протоколу, участнику закупки, подавшему заявку под номером «б» заявителю, отказано в допуске к участию в электронном аукционе по следующему основанию.

«Участником закупки указаны не все конкретные показатели товаров, используемых для выполнения работ по благоустройству общественной территории «Вампиловский сквер №1» в районе домов № 30, 32 в микрорайоне Первомайском Свердловского района г. Иркутска, а именно:

*1. В позиции «Бруски обрезные» не указано конкретное (точное) значение показателя: **«Ширина 75 мм - 150 мм»**, предусмотренное п. 4 Приложения № 4 «Ведомость материалов»;*

*2. В позиции «Доски обрезные» не указано конкретное (точное) значение показателя: **«Длина: от 4 м до 6,5 м»**, предусмотренное п. 7 Приложения № 4 «Ведомость материалов».*

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы заявителя, возражения заказчика, приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно подпункту «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ при заключении контракта на выполнение работ, для выполнения которых используется товар, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, помимо прочего, **конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.**

В силу пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ документация об аукционе должна содержать инструкцию по заполнению заявок.

Из раздела 4 главы V Документации об электронном аукционе следует, что в заявке на участие в электронном аукционе при описании товаров, используемых при выполнении работ, участник электронного аукциона должен использовать конкретные (точные) значения технических, функциональных, качественных показателей данных товаров, в полном соответствии с показателями, содержащимися в разделе «Ведомость материалов».

В соответствии с приложением № 4 Ведомость материалов документации об электронном аукционе по позициям «№4, №7» заказчиком установлены следующие характеристики:

– позиция №4 «Бруски обрезные» из хвойных пород древесины. Длина: **4 м** (минимальное значение показателя) **6,5 м** (максимальное значение показателя), **ширина 75 мм - 150 мм**, толщина **40 мм** (минимальное значение показателя) **75 мм** (максимальное значение показателя) (в соответствии с ГОСТ 24454-80). 3 сорт (минимальное значение показателя);

– позиция №7 «Доски обрезные» Из хвойных пород древесины. Длина: **от 4 м до 6,5 м**, ширина **75 мм** (минимальное значение показателя) **150 мм** (максимальное значение показателя), толщина **44 мм** (минимальное значение показателя) (в соответствии с ГОСТ 24454-80). 3 сорт (минимальное значение показателя).

Комиссией установлено, что заявитель в своей заявке указал следующие значения по указанным позициям:

– позиция №4 «Бруски обрезные» из хвойных пород древесины. Длина: **6,5 м**, ширина **150 мм**, толщина **75 мм** (в соответствии с ГОСТ 24454-80). 2 сорт;

– позиция №7 «Доски обрезные» Из хвойных пород древесины. Длина: **6,5 м**, ширина **150 мм**, толщина **44 мм** (в соответствии с ГОСТ 24454-80). 3 сорт.

Вместе с тем, пунктом 6 раздела 4 главы V Документации об электронном аукционе установлено, что в иных случаях показатели, установленные заказчиком для определения соответствия закупаемой работы его требованиям, **являются конкретными (точными) значениями и не могут изменяться, при этом участник закупки в своей заявке должен указать такое же значение данного показателя.**

Кроме того, в соответствии с частью 3 статьи 65 Федерального закона № 44-ФЗ любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

Часть 4 статьи 105 Федерального закона № 44-ФЗ предоставляет участникам закупки право подать жалобу на положения документации об электронном аукционе, которая может быть подана таким участником до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. По истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Запросы на разъяснения положений документации об электронном аукционе заявителем не направлялись, следовательно, при заполнении заявки на участие в электронном аукционе у ООО Проектно-строительная компания «Подрядчик» вопросы относительно предоставления в заявке предусмотренной части 3 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ информации не возникли. Правом на обжалования положений документации об аукционе в порядке, предусмотренном главой 6 Федерального закона № 44-ФЗ, заявитель не воспользовался.

Таким образом, изучив положения документации об электронном аукционе, первую часть заявки ООО Проектно-строительная компания «Подрядчик» на участие в электронном аукционе, Комиссия приходит к выводу, что комиссия по осуществлению закупок заказчика, рассматривая заявки на соответствие требованиям документации об электронном аукционе, правомерно приняла решение о признании заявки заявителя несоответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

Следовательно, довод заявителя жалобы относительно неправомерности отклонения его заявки на участие в электронном аукционе является необоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО Проектно-строительная компания «Подрядчик» необоснованной;

2. Направить копии решения заявителю, заказчику, уполномоченному органу, аукционной комиссии;

3. Оператору электронной площадки отменить процедуру приостановления определения поставщика в части подписания контракта.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>