

РЕШЕНИЕ

26 июля 2011 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Руководитель управления;

Алешин К.Н.

Члены комиссии:

Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;

Короткова И.Ю.

Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

Спиридонова О.Г.

Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

Вознесенская Н.В.

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»,

в присутствии представителей от:

Заказчик, Уполномоченный орган были надлежащим образом уведомлены о времени и месте рассмотрения дела, в адрес Архангельского УФАС России направили письма о рассмотрении дела в отсутствие их представителей от 25.07.2011 № 01-2106, от 25.07.2011 №01-12/2375.

Заявитель был надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения дела, в адрес Архангельского УФАС России направил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие его представителей (письмо от 20.07.2011 № 76п-12-03-1044/2591), УСТАНОВИЛА:

19 июля 2011 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг, поступила жалоба ОАО «Институт по проектированию объектов строительства и инфраструктуры «Кировводпроект» (далее – ОАО «Кировводпроект», Заявитель) на действия единой комиссии, созданной Уполномоченным органом – Администрацией МО «Котлас» (далее по тексту - Уполномоченный орган), при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение инженерно-геодезических изысканий (топографо-геодезических работ) для разработки генерального плана муниципального образования «Котлас» в части территории рабочего поселка Вычегодский, деревень Слуда и Свининская (Извещение № 0124300019311000105).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия единой комиссии, созданной Уполномоченным органом, при рассмотрении вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме по отклонению заявки Заявителя. Заявитель считает, что единая комиссия обязана была руководствоваться данными, содержащимися в документах на дату окончания срока подачи заявок, поскольку получение лицензии до срока ее окончания законодательством не предусмотрено.

Заказчик, Уполномоченный орган не согласились с доводами Заявителя, изложили свою позицию в объяснениях по жалобе 25.07.2011 № 01-2106, от 25.07.2011 №01-12/2375.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу ОАО «Кировводпроект» и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

В соответствии с пунктом 1 Постановления администрации муниципального образования «Котлас» от 09 июля 2010г. №1446 Отдел конкурентной политики и защиты прав потребителей Управления экономики и городского хозяйства администрации МО «Котлас» уполномочен на осуществление функций по размещению заказов для муниципальных заказчиков МО «Котлас» на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для муниципальных нужд.

Заказчик – Комитет по управлению имуществом администрации МО «Котлас» письмом №01-1126 от 28.04.2011 направил в Уполномоченный орган заявку на размещение муниципального заказа «на выполнение инженерно-геодезических изысканий (топографо-геодезических работ) для разработки генерального плана муниципального образования «Котлас» в части территории рабочего поселка Вычегодский, деревень Слуда и Свининская».

24 июня 2011 года Уполномоченным органом на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено Извещение №0124300019311000105 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение инженерно-геодезических изысканий (топографо-геодезических работ) для разработки генерального плана муниципального образования «Котлас» в части территории рабочего поселка Вычегодский, деревень Слуда и Свининская (далее – открытый аукцион в электронной форме). Оператор электронной площадки – ОАО «Единая электронная торговая площадка» (далее – оператор электронной площадки). Начальная (максимальная) цена контракта – 5 077 451, 90 рублей.

Документация об аукционе утверждена заведующей отделом конкурентной политики и защиты прав потребителей Управления экономики и городского хозяйства администрации МО «Котлас» 23.05.2011 Н.А. Быковой.

Пунктом 3 Протокола №0124300019311000105 -1 (49/2011) рассмотрения первых частей заявок открытого аукциона в электронной форме от 28.06.2011г. до окончания срока подачи заявок на участие в аукционе поступило 14 заявок на участие в аукционе, зарегистрированные под номерами 1, 2, 3, 5- 15.

Согласно пункту 4.2 Протокола №0124300019311000105 -3 (49/2011) подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 06.07.2011 единая комиссия приняла решение отказать в допуске к участию в аукционе ОАО «Кировводпроект» на основании пунктов 1 и 2 части 6 статьи 41.11 ФЗ «О размещении заказов» и подпункта 2 пункта 13.4 части 13 документации об аукционе в электронной форме, указав, что в срок действия лицензии на осуществление геодезической и картографической деятельности только до 27. 06.2011.

В соответствии с частью 2 статьи 41.11 ФЗ «О размещении заказов» аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об

открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены данной статьей.

В силу части 6 статьи 41.11 ФЗ «О размещении заказов» заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае:

1) непредставления документов, определенных [частью 6 статьи 41.8](#) указанного Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) указанного Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) указанного Федерального закона, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе. При этом заявка на участие в открытом аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, на основании получения документов, предусмотренных [пунктом 4 части 2 статьи 41.4](#) указанного Федерального закона, более чем за шесть месяцев до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе;

2) несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со [статьей 11](#) ФЗ «О размещении заказов».

В соответствии с частью 7 статьи 41.11 ФЗ «О размещении заказов» принятие решения о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по основаниям, не предусмотренным [частью 6](#) указанной статьи, не допускается.

Пунктом 1 части 1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что при размещении заказа путем проведения торгов участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Исходя из положений данной нормы ФЗ «О размещении заказов», требования к участникам размещения заказа распространяются на весь период проведения размещения заказа, в данном случае процедуры открытого аукциона в электронной форме, в том числе включая заключение муниципального контракта и его исполнение.

Уполномоченным органом подпунктом 2) пункта 13.4 части 13 раздела I документации об аукционе установлено, что вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов», в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме:

- наличие лицензии на геодезическую и картографическую деятельность в соответствии с Федеральным законом от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и постановлением Правительства РФ от 21.11.2006 №705 «О лицензировании деятельности в области геодезии и картографии.

Предметом муниципального контракта является выполнение инженерно-геодезических изысканий (топографо-геодезических работ) для разработки генерального плана муниципального образования «Котлас» в части территории рабочего поселка Вычегодский, деревень Слуда и Свининская.

В соответствии с частью 3 статьи 49 Гражданского кодекса РФ право юридического лица осуществлять деятельность, на занятие которой необходимо получение лицензии, возникает с момента получения такой лицензии или в указанный в ней срок и прекращается по истечении срока ее действия, если иное не установлено [законом](#) или иными правовыми [актами](#).

Как установлено материалами дела, в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме ОАО «Кировводпроект» представлены лицензии Федерального агентства геодезии и картографии на осуществление видов работ в составе геодезической и картографической деятельности (№ВВГ- 01421Г от 27.06.2006; №ВВГ- 01422К от 27.06.2006), срок действия которых истекает **27.06.2011 г.**, документов о намерении продления действия лицензий участником размещения заказа в составе заявки не представлено.

Согласно Техническому заданию раздела II документации об аукционе планируемое окончание выполнения работ по предмету муниципального контракта - 15.12.2011 (со дня заключения муниципального контракта).

Исходя из вышеизложенного, срок действия представленных в составе заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме ОАО «Кировводпроект» лицензий Федерального агентства геодезии и картографии на осуществление видов работ в составе геодезической и картографической деятельности не распространяется на срок исполнения муниципального контракта. Следовательно, участник размещения заказа ОАО «Кировводпроект» не соответствует требованиям статьи 11 ФЗ «О размещении заказов» и согласно пунктов 1 и 2 части 6 статьи 41.11 ФЗ «О размещении заказов» не может быть допущен к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, единая комиссия правомерно отказала в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения заказа ОАО «Кировводпроект» на основании несоответствия его заявки требованиям, установленным документацией об аукционе и пунктам 1 и 2 части 6 статьи 41.11 ФЗ «О размещении заказов».

Руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

Признать жалобу ОАО «Кировводпроект» необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.