

## РЕШЕНИЕ

Дата оглашения решения: 29 декабря 2014 года  
Иваново

город

Дата изготовления решения: 12 января 2015 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе:

председателя Комиссии: <.....>;

членов Комиссии: <....>;

при участии представителей:

МБУ «Южский многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг «Мои документы» (далее - Заказчик): <.....>;

ООО «УЦ ПРОФИ» (далее – Заявитель): <.....>.

### **УСТАНОВИЛА:**

22.12.2014 в Ивановское УФАС России поступила жалоба ООО «УЦ ПРОФИ» на действия МБУ «Южский многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг «Мои документы» при проведении запроса котировок на поставку средств защиты информационной системы для Муниципального бюджетного учреждения «Южский многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг «Мои документы» (извещение № 0333300108014000004).

Заявитель считает, что в ходе проведения данной закупки Заказчиком были нарушены нормы Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), и, как следствие, права и законные интересы ООО «УЦ ПРОФИ»: 1) в извещении о проведении указанного запроса котировок Заказчиком установлено требование о наличии у поставщика лицензии ФСТЭК на деятельность по технической защите информации. Однако для поставки средств защиты информационной системы, являющейся предметом закупки, указанная лицензия не требуется. Таким образом, данное требование Заказчика является незаконным; 2) в п. 1.3 проекта контракта указано, что оплата услуг по данному контракту производится Заказчиком при наличии лимита финансирования контракта в бюджете Южского муниципального района. Указанная формулировка сроков исполнения Заказчиком обязательств по оплате товара не отвечает требованиям, предусмотренным действующим

законодательством; 3) срок поставки товара по данной закупки существенно сокращен Заказчиком.

Исходя из письменных пояснений Заказчика, а также из пояснений представителей Заказчика, данных на заседании Комиссии Ивановского УФАС России по рассмотрению указанной жалобы, следовало, что Заказчик с доводами жалобы не согласен, так как нарушений при проведении указанного запроса котировок допущено не было.

Во-первых, поставка средств защиты информационной системы предусматривает гарантийные обязательства поставщика, в случае наступления которых он должен выполнить ремонт оборудования. Исходя из этого, в соответствии с пп. е п. 4 Постановления Правительства РФ от 03.02.2012 № 79 «О лицензировании деятельности по технической защите конфиденциальной информации» Заказчик установил требование о наличии у поставщика советующей лицензии.

Во-вторых, условие об оплате Заказчиком поставленного товара при наличии лимита финансирования контракта в бюджете Южского муниципального района Заказчик установил, чтобы подстраховать себя от возможного недостатка денежных средств в бюджете и, как следствие, невозможности оплатить услуги по контракту.

В-третьих, довод жалобы о сокращении Заказчиком сроков поставки товара является несостоятельным, поскольку данный срок Заказчик установил исходя из собственной потребности.

Рассмотрев представленные Заявителем и Заказчиком документы, заслушав представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

15.12.2014 на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о закупках товаров, работ, услуг ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее – официальный сайт) было размещено извещение № 0333300108014000004 о проведении запроса котировок на поставку средств защиты информационной системы для Муниципального бюджетного учреждения «Южский многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг "Мои документы"».

Первый довод жалобы Комиссия Ивановского УФАС России признает обоснованным по следующим основаниям.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 73 Закона о контрактной системе в извещении о проведении запроса котировок должна содержаться информация, указанная в [пунктах 1 - 6 статьи 42](#) Закона о контрактной системе (в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта), а также в [пункте 8](#) данной статьи (если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено [статьей 96](#) Закона о контрактной системе, требования, предъявляемые к участникам запроса котировок, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками запроса котировок в соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 31](#) Закона о контрактной системе, равно как и требование, предъявляемое к участникам запроса котировок в соответствии с [частью 1.1](#) (при

наличии такого требования) статьи 31 Закона о контрактной системе.

Согласно ч. 1 п. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе, соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Предметом рассматриваемой закупки является поставка средств защиты информационной системы.

В извещении о проведении запроса котировок в графе «требование к участникам» Заказчиком установлено требование о наличии у участника закупки лицензии ФСТЭК на деятельность по технической защите конфиденциальной информации.

Порядок лицензирования деятельности по технической защите конфиденциальной информации (не содержащей сведения, составляющие государственную тайну, но защищаемой в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации), осуществляемой юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями определен Положением о лицензировании деятельности по технической защите конфиденциальной информации утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 3 февраля 2012 г. № 79 (далее – Положение).

Согласно вышеуказанному Положению такой вид работ (услуг), как поставка средств защиты информационной системы, лицензированию не подлежат.

Таким образом, требование Заказчика о наличии у поставщика лицензии ФСТЭК на деятельность по технической защите конфиденциальной информации является нарушением п. 1 ч. 1 ст. 73 Закона о контрактной системе.

Относительно второго довода жалобы Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

В соответствии с ч. 2 ст. 73 Закона о контрактной системе к извещению о проведении запроса котировок должен быть приложен проект контракта.

Согласно ч. 13 ст. 34 **в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара**, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки...

В п. 6.2 проекта контракта установлено, что оплата производится по безналичному расчету путем перечисления Покупателем денежных средств на расчетный счет Поставщика, указанный в контракте. Оплата по факту поставки Товара на основании выставленных Поставщиком счета (счета-фактуры) в течение 60 банковских дней после подписания Сторонами товарной накладной без разногласий.

Между тем в п. 1.3. проекта контракта Заказчик предусмотрел, что данный Контракт является сделкой, совершенной под отлагательным условием – наличием лимита финансирования настоящего Контракта в бюджете Южского муниципального

района. В соответствии со ст. 157 Гражданского кодекса РФ **оплата Услуг производится при наличии лимита финансирования Контракта в бюджете Южского муниципального района.**

В силу ч. 1 ст. 2 Закона о контрактной системе, **законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок** товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд **основывается на положениях Конституции** Российской Федерации, **Гражданского кодекса Российской Федерации**, Бюджетного **кодекса** Российской Федерации и состоит из Закона о контрактной системе других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в **ч. 1 ст. 1** Закона о контрактной системе. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать данному закону.

В силу ст. 526 Гражданского **кодекса** Российской Федерации по государственному или муниципальному контракту на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд поставщик (исполнитель) обязуется передать товары государственному или муниципальному заказчику либо по его указанию иному лицу, а государственный или муниципальный заказчик обязуется обеспечить оплату поставленных товаров.

Таким образом, условие п. 1.3 проекта контракта об оплате Заказчиком поставленного ему товара при наличии лимита финансирования Контракта в бюджете Южского муниципального района противоречит требованиям ст. 526 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Следовательно, в нарушение ч. 13 ст. 34 Закона о контрактной системе условия о порядке и сроках оплаты товара по рассматриваемой закупке были указаны Заказчиком ненадлежащим образом.

Третий довод жалобы Комиссия Ивановского УФАС России признает несостоятельным ввиду следующего.

Согласно п. 2 ст. 42 Закона о контрактной **системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться**, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом должно содержаться краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных **статьей 33** Закона о контрактной системе, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также **сроки поставки товара** или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

В извещении о проведении рассматриваемого запроса котировок указано, что срок поставки товара осуществляется в течение 2 рабочих дней со дня заключения муниципального контракта.

Согласно ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

В нарушение ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе доказательств невозможности поставки товара в указанный срок Заявителем представлено не было.

Таким образом, данный довод Заявителя о существенном сокращении Заказчиком срока поставки товара не нашел своего подтверждения.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России

## **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «УЦ ПРОФИ» на действия МБУ «Южский многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг «Мои документы» при проведении запроса котировок на поставку средств защиты информационной системы для Муниципального бюджетного учреждения «Южский многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг «Мои документы» (извещение № 0333300108014000004) **обоснованной, в части доводов Заявителя об установлении Заказчиком в извещении о проведении запроса котировок незаконного требования о наличии у участника закупки лицензии ФСТЭК на деятельность по технической защите конфиденциальной информации, а также незаконности п. 1.3 проекта муниципального контракта.**

2. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушения Закона о контрактной системе.

3. Передать материалы настоящей жалобы уполномоченному должностному лицу Ивановского УФАС России для принятия решения в соответствии с КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Подписи членов Комиссии

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

Дата вынесения: 29 декабря 2014 года  
Иваново

город

Дата изготовления: 12 января 2015 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок в составе:

председателя Комиссии: <...>;

членов Комиссии: <...> по результатам рассмотрения жалобы ООО «УЦ ПРОФИ» на действия МБУ «Южский многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг «Мои документы» при проведении запроса котировок на поставку средств защиты информационной системы для Муниципального бюджетного учреждения «Южский многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг «Мои документы» (извещение № 0333300108014000004) на основании ст. 99, Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и своего решения от 29 декабря 2014 года,

## **предписывает:**

1. МБУ «Южский многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг «Мои документы» аннулировать запрос котировок на поставку средств защиты информационной системы для Муниципального бюджетного учреждения «Южский многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг «Мои документы» (извещение № 0333300108014000004) в срок до 20 января 2015 года, для чего отменить составленный в ходе закупки протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок и разместить соответствующую информацию на официальном сайте.

2. О выполнении настоящего предписания МБУ «Южский многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг «Мои документы» сообщить в Ивановское УФАС России в срок до 26 января 2015 года с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в порядке и сроки, предусмотренные законом.

Подписи членов Комиссии

Примечание: за невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ч. 7 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность