

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ГАММА» на действия заказчика - Управление культуры администрации городского округа город Воронеж и уполномоченного органа - Управление муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж

(дело № 390-з)

13.08.2015г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок заказов в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, заместитель руководителя — начальник отдела; Рощупкина Ю.В. - член Комиссии, главный государственный инспектор; Артемьева Т.В. - член Комиссии, государственный инспектор;

в присутствии представителей:

- Управление культуры администрации городского округа город Воронеж <...>, <...>;

- Управление муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж <...>;

- в отсутствии представителя Заявителя - ООО «ГАММА», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «ГАММА» на действия заказчика - Управление культуры администрации городского округа город Воронеж и уполномоченного органа - Управление муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения законодательства о закупках при проведении электронного аукциона на оказание услуг по предоставлению звука, света, видео оборудования посвященных празднованию Дня города в 2015г. (№ извещений 0131300000615001114), **установила:**

05.08.2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «ГАММА» на действия заказчика - Управление культуры администрации городского округа город Воронеж и уполномоченного органа - Управление муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения законодательства о закупках при проведении электронного аукциона на оказание услуг по предоставлению звука, света, видео оборудования посвященных празднованию Дня города в 2015г. (№ извещений 0131300000615001114).

По мнению Заявителя, документация об аукционе разработана с нарушением законодательства о контрактной системе. Заявитель утверждает, что техническое задания является невыполнимым для поставщиков т. к. заявленные характеристики оборудования не существуют, присутствует повторение одного требования в 2 пунктах технического задания, несоответствие количества оборудования заявленным характеристикам и отсутствуют конкретные показатели необходимого оборудования.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

Извещение № 0131300000615001114 размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в

информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу www.zakupki.gov.ru.

Предметом рассматриваемого аукциона является оказание услуг по предоставлению звука, света, видео оборудования.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона N 44-ФЗ установлено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

При этом согласно части 2 статьи 33 Закона N 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Таким образом, по смыслу приведенных выше норм Закона, документация об аукционе разрабатывается заказчиком и утверждается им, исходя из своих потребностей, и те характеристики, которые заказчиком указаны являются для него существенными и необходимыми для выполнения возложенных на него функций.

Учитывая вышеприведенные нормы Закона, в ходе изучения Комиссией Воронежского УФАС России представленной при рассмотрении жалобы документации, доводы изложенные в жалобе не нашли своего подтверждения.

Как пояснил представитель заказчика, замечание по факту указания в техническом задании одного требования в 2 пунктах несостоятельно, т. к. заказчиком предусмотрены разные сроки оказания услуг по предоставлению одного и того же оборудования — 05.09.2015г. и 19.09.2015г. в целях проведения праздничных мероприятий, посвященных Дню города в 2015 году.

Доказательств, что закупочная документация разработана с нарушениями законодательства о контрактной системе заявитель ни на заседание Комиссии, ни в составе жалобы не представил, явку представителя не обеспечил. В свою очередь, согласно части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе должны быть приложены документы, подтверждающие ее обоснованность.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что доводы Заявителя не нашли своего подтверждения и являются необоснованным, а в действиях заказчика отсутствуют нарушения требований законодательства о контрактной системе.

Руководствуясь статьей 106 Закона о закупках, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю закупок **решила:**

Признать жалобу ООО «ГАММА» на действия заказчика - Управление культуры администрации городского округа город Воронеж и уполномоченного органа - Управление муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения законодательства о закупках при проведении электронного аукциона на оказание услуг по предоставлению звука, света, видео

оборудования посвященных празднованию Дня города в 2015г. (№ извещений 0131300000615001114) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 11.08.2015 года.

В полном объеме решение изготовлено 13.08.2015г.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Д.Ю. Чушкин

Ю.В. Рощупкина

Т.В. Артемьева