

РЕШЕНИЕ

по делу № 223-К/19

о нарушении законодательства о контрактной системе

«07» ноября 2019 года
Алтайск

г. Горно-

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

в отсутствие представителей сторон рассмотрела жалобу ООО «Стикс» на действия заказчика МКОУ «Джазаторская СОШ имени Б.И. Берсимбаева» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона №0377300007119000053 «Реконструкция школы в с. Беяши Кош-Агачского района Республики Алтай».

06.11.2019г. МКОУ «Джазаторская СОШ имени Б.И. Берсимбаева» представлено ходатайство (вх. 4879) о рассмотрении жалобы в отсутствие их представителя.

ООО «Стикс», Администрация МО «Кош-Агачский район» должным образом уведомлены о дате и времени рассмотрения жалобы, явку представителей на заседание Комиссии УФАС по РА не обеспечили.

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 30.10.2019г. (вх. № 4783) поступила жалоба ООО «Стикс» на действия заказчика МКОУ «Джазаторская СОШ имени Б.И. Берсимбаева» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона №0377300007119000053 «Реконструкция школы в с. Беяши Кош-Агачского района Республики Алтай».

Заявитель считает, что аукционная документация не соответствует требованиям законодательства о контрактной системе.

МКОУ «Джазаторская СОШ имени Б.И. Берсимбаева» 31.10.2019г., 06.11.2019г. (вх.4818, 4881) представило возражения на жалобу ООО «Стикс».

Комиссия, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, установила следующее:

23.10.2019г. уполномоченным органом Администрацией МО «Кош-Агачский район» на официальном сайте ЕИС в сфере закупок (zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении электронного аукциона на реконструкцию школы в с. Беяши Кош-Агачского района Республики Алтай.

Согласно извещению № 0377300007119000053:

- начальная (максимальная) цена контракта: 10101010,00 рублей;
- дата и время окончания срока подачи заявок: 31.10.2019г. 16-00;
- дата проведения аукциона: 31.10.2019г.

Заказчиком является МКОУ «Джазаторская СОШ имени Б.И. Берсимбаева».

В соответствии с ч. 4 ст. 34 Федерального закона № 44–ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Согласно ч. 8 ст. 34 Закона о контрактной системе штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления штрафов.

В соответствии с п. 5 Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017г. № 570 и признании утратившим силу постановления

Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013г. № 1063, утвержденных постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042 (далее – Правила, утвержденные постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042), за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заключенным с победителем закупки (или с иным участником закупки в случаях, установленных Федеральным законом), предложившим наиболее высокую цену за право заключения контракта, размер штрафа рассчитывается в порядке, установленном данными Правилами, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, и устанавливается в следующем порядке:

а) в случае, если цена контракта **не превышает** начальную (максимальную) цену контракта:

10 процентов начальной (максимальной) цены контракта, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

5 процентов начальной (максимальной) цены контракта, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

1 процент начальной (максимальной) цены контракта, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно);

б) в случае, если цена контракта **превышает** начальную (максимальную) цену контракта:

10 процентов цены контракта, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

5 процентов цены контракта, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

1 процент цены контракта, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно).

В п. 8.2 проекта муниципального контракта, являющегося неотъемлемой частью аукционной документации №0377300007119000053, заказчиком установлен только один вариант ответственности поставщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение им обязательств, предусмотренных контрактом: в случае, если цена контракта не превышает начальную (максимальную) цену контракта.

Таким образом, действия заказчика нарушают ч. 8 ст. 34 Закона о контрактной системе, пп. б п. 5 Правил, утвержденных постановлением

Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042, что содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод жалобы является обоснованным.

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Закона о контрактной системе при заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, а в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 данного Федерального закона, указываются цены единиц товара, работы, услуги и максимальное значение цены контракта, а также в случаях, установленных Правительством Российской Федерации, указываются ориентировочное значение цены контракта либо формула цены и максимальное значение цены контракта, установленные заказчиком в документации о закупке. При заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных данной статьей и статьей 95 данного Федерального закона. В случае, если проектом контракта предусмотрены отдельные этапы его исполнения, цена каждого этапа устанавливается в размере, сниженном пропорционально снижению начальной (максимальной) цены контракта участником закупки, с которым заключается контракт.

В соответствии с п. 9 ч. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в случае если контракт, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия, по независящим от сторон контракта обстоятельствам, влекущим невозможность его исполнения, в том числе необходимость внесения изменений в проектную документацию, либо по вине подрядчика не исполнен в установленный в контракте срок, допускается однократное изменение срока исполнения контракта на срок, не превышающий срока исполнения контракта, предусмотренного при его заключении. При этом в случае, если обеспечение исполнения контракта осуществлено путем внесения денежных средств, по соглашению сторон определяется новый срок возврата заказчиком подрядчику денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта. В случае неисполнения контракта в срок по вине подрядчика предусмотренное данным пунктом изменение срока осуществляется при условии отсутствия неисполненных подрядчиком требований об уплате неустоек (штрафов, пеней), предъявленных заказчиком в соответствии с данным Федеральным законом,

предоставления подрядчиком в соответствии с данным Федеральным законом обеспечения исполнения контракта.

В проекте муниципального контракта отсутствует условие, предусмотренное п. 9 ч. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе.

В свою очередь, Комиссия УФАС по РА считает, что включение в проект контракта условий, предусмотренных п. 9 ч. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе, не является обязательным. Отсутствие в проекте контракта данного условия не исключает возможность его применения, в отличии от условий, предусмотренных п. 1 ч. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Довод жалобы является необоснованным.

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе №0377300007119000053 от 01.11.2019г. контракт заключается с единственным участником ООО «Строй» по цене, не превышающей начальную (максимальную) цену контракта. В связи с чем, Комиссия УФАС по РА считает, что отсутствует основание для выдачи предписания о внесении изменений в проект контракта на этапе его заключения с победителем закупки, т.к. цена контракта не снизилась ниже нуля, соответственно, условие, предусмотренное пп. б п. 5 Правил, утвержденных постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042, к данному контракту применяться не может.

На основании вышеизложенного Комиссия УФАС по РА, руководствуясь ст. 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Стикс» на действия заказчика МКОУ «Джазаторская СОШ имени Б.И. Берсимбаева» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона №0377300007119000053 «Реконструкция школы в с. Беяши Кош-Агачского района Республики Алтай» обоснованной в части установления в проекте муниципального контракта ответственности поставщика без учета пп. б п. 5 Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), о внесении изменений в постановление

Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017г. № 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013г. № 1063, утвержденных постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042;

2. Признать заказчика МКОУ «Джазаторская СОШ имени Б.И. Берсимбаева» нарушившим ч. 8 ст. 34 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», пп. б п. 5 Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017г. № 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013г. № 1063, утвержденных постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042;
3. Передать материалы дела должностному лицу УФАС по РА для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица заказчика, виновного в нарушении законодательства о контрактной системе.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.