

РЕШЕНИЕ № 026/10/18.1-2513/2020

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном
статьей 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите
конкуренции»

17 ноября 2020 года
Ставрополь

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке,
предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006
года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в
составе:

Председатель комиссии – Гритчин И.Н. – начальник отдела
контроля органов власти и соблюдения антимонопольного
законодательства Ставропольского УФАС России,

Члены комиссии:

Радченко П.И. – ведущий специалист эксперт отдела контроля
органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства
Ставропольского УФАС России.

Лазебный А. Ю. – главный специалист эксперт отдела контроля
органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства
Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу <....> на действия организатора торгов – ГБУ СК
«Ставкрайимущество» (извещение № 140920/31387615/01),
руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года
№ 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба <....> на действия
организатора торгов – ГБУ СК «Ставкрайимущество» (извещение №

140920/31387615/01).

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на проведение процедуры торгов не в электронном виде.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив материалы, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

14.09.2020 года, ГБУ СК «Ставкрайимущество», организатором торгов, было размещено извещение о проведении торгов по извещению № 140920/31387615/01 по приватизации имущества находящегося в государственной собственности Ставропольского края закрепленного за ГБУ СК «Ставкрайимущество» в хозяйственном ведении.

Согласно пункта 9 части 2 статьи 3 Федерального закона от 21.12.2001 N 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», действие настоящего Федерального закона не распространяется на отношения, возникающие при отчуждении государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными и муниципальными учреждениями имущества, закрепленного за ними в хозяйственном ведении или оперативном управлении.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» конкурсы или аукционы на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса, порядок проведения которых, определен Приказом ФАС России от 10.02.2010 года № 67.

Комиссия Ставропольского УФАС России отмечает, что в рассматриваемом случае положения статьи 32.1 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», которой предусмотрен порядок продажи государственного или муниципального имущества в электронной форме не применимы.

Таким образом, довод заявителя о необходимости проведения рассматриваемых торгов с учетом положения статьи 32.1 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» является необоснованным.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях ГБУ СК «Ставкрайимущество» нарушений порядка организации и проведения торгов, проводимых учреждением по извещению № 140920/31387615/01.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу <....> на действия организатора торгов – ГБУ СК «Ставкрайимущество» (извещение № 140920/31387615/01) - необоснованной.

Председатель комиссии
Гритчин

И.Н.

Члены комиссии

А.Ю.
Лазебный

П.И. Радченко

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.