

Заявитель:

ООО «ПОЖАУДИТ РОССИ - ЮГ»

Набережная адмирала Серебрякова ул.,61,офис 34,

г.Новороссийск,353910

Организатор торгов:

ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный

технологический университет»

ул. Московская,2,

г. Краснодар,350000

РЕШЕНИЕ № 228-Т/2015

**по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка
заключения договоров**

21 августа 2015 г.
Краснодар

г.

краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

Дегтярева Р.В.- руководитель управления;

Члены комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Левит Н.В. - заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Еременко С.Г. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

рассмотрев жалобу ООО «ПОЖАУДИТ РОССИИ - ЮГ» (далее - Заявитель) на действия ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет» (ул.Московская,д.2, г.Краснодар,350000), (далее - Организатор торгов, Заказчик) при организации и проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка мяса и субпродуктов» (извещение №31502569081 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru),

в присутствии представителя Заявителя – Е.С.Н. (директор), в присутствии представителей Организатора торгов – К.Е.Н. (доверенность №01-Д-727/21 от 21.08.2015), Р.Е.А. (доверенность №01-Д-726/26 от 21.08.2015),

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба ООО «ПОЖАУДИТ РОССИИ - ЮГ» на действия ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет» (ул.Московская,д.2, г.Краснодар,350000), при организации и проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка мяса и субпродуктов» (извещение №31502569081 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru),

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России www.krasnodar.fas.gov.ru.

Рассмотрение жалобы состоялось 21.08.2015 в 12-00 по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель жалобы указывает, что отказ в допуске его заявки по причине непредставления сведений, требуемых подпунктом 1.1 б) пункта 1 части III аукционной документации, неправомерен. Основание для отклонения: в заявке не указаны наименование место происхождения или наименование производителей предлагаемого для поставки товара. В заявке Заявителя было указано место

происхождения товара: Российская Федерация.

В качестве обоснования доводов Заявитель приводит письмо Минэкономразвития России от 07.08.2014 №Д28и-1194, согласно которому в случае поставки товара, наименованию места происхождения которого не представлена правовая охрана, участник электронного аукциона в первой части заявки должен указать полное или сокращенное наименование страны происхождения товара.

Организатор торгов возражает против доводов Заявителя, считает свои действия по проведению торгов обоснованными.

Комиссия Краснодарского УФАС России по делу №228-Т/2015, изучив доводы Заявителя и Организатора торгов, а также представленные документы и сведения, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Извещение «Поставка мяса и субпродуктов» (извещение №31502569081 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru) опубликовано 15.07.2015 на сайте ОАО «ЕЭТП» по адресу [www://etp.roseltorg.ru](http://etp.roseltorg.ru).

Срок выполнения работ: в течение 12 месяцев с момента подписания договора.

Начальная (максимальная) цена договора 5 411 460.00 руб.

Дата рассмотрения I частей заявок - 10.08.2015.

Дата проведения электронного аукциона 11.08.2015 9-00.

Дата рассмотрения II частей заявок на участие в электронном аукционе 12.08.2015.

Протоколом рассмотрения заявок от 07.08.2015 закреплено, что до 9.00 часов 07.08.2015 подано две заявки. Принято решение :

Заявку №1 допустить – первая часть заявки соответствует требованиям, предусмотренным подпунктом 1.1 б) пункта 1 части III аукционной документации.

Заявке №2 отказать в допуске. Причина - непредставление сведений, предусмотренных подпунктом 1.1 б) пункта 1 части III аукционной документации.

Основание: в заявке не указаны наименование места происхождения или наименование производителя предлагаемого к поставке товара.

Согласно части 1, части 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, указанным Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупках товаров, работ, услуг ФГБОУ ВПО «КубГУ» от 30.12.2014 года, утвержденное Министерством образования и науки Российской Федерации, не содержит запрета на указание в извещении о закупке и закупочной документации определенной торговой марки товара с наименованием места происхождения товара или наименованием производителя товара, а также требования об обязательном сопровождении закупаемых товаров словами «или эквивалент».

Согласно части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке; требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик.

В части 1.1. аукционной документации указано: Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1516 Гражданского кодекса Российской Федерации наименованием места происхождения товара, которому предоставляется правовая охрана, является обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами. На использование этого наименования может быть признано исключительное право (статьи 1229 и 1519) производителей такого товара.

Согласно положениям статьи 54 ГК РФ юридическое лицо имеет свое наименование, которое содержит указание на его организационно-правовую форму и указывается в учредительных документах.

С учетом изложенного, исходя из системного толкования законодательства, в случае если месту происхождения товара предоставлена правовая охрана, в первой части заявки на участие в электронном аукционе участник закупки должен указать наименование места происхождения товара в соответствии со статьей 1516 ГК РФ или наименование производителя товара, предлагаемого для поставки.

Вместе с тем, если месту происхождения товара не предоставлена правовая охрана, в первой части заявки на участие в электронном аукционе при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак указывается наименование производителя товара.

Таким образом, указание фразы «Российская Федерация» в первой части заявки в качестве определения места происхождения товара не позволяет надлежащим образом идентифицировать место происхождения товара.

В первой части заявки участника закупки, подавшего жалобу, указано только место происхождения «Российская Федерация», что является нарушением требований аукционной документации.

Ссылка Заявителя на письмо Минэкономразвития России от 07.08.2014 №Д28и-1194 несостоятельна, так как данные разъяснения касаются применения положений Федерального [закона](#) от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Согласно статье 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Участник закупки вправе обжаловать в судебном порядке действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг. При этом (часть 10) Участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке,

изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В жалобе Заявителя не содержится указаний на нарушение заказчиком конкретных положений части 10 статьи 3 Закона 223-ФЗ, в соответствии с которыми участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в указанном порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, также как не указано на конкретные нарушения заказчиком установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в закупке, порядка организации и проведения закупки.

На заседании по делу №228-Т/2015 установлено, что в заявке участника аукциона, зарегистрированной под № 2 (Заявитель), не содержатся сведения, предусмотренные подпунктом б) подпункта 1 пункта 1.1 части 3 аукционной документации в отношении наименования места происхождения товара или наименования производителя товара, а именно указано: «Российская Федерация». В то время как в заявке под №1 - ООО «Краснодарский продуктовый дом», - требуемые сведения указаны.

Таким образом, доводы Заявителя, указанные в жалобе, необоснованны.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПОЖАУДИТ РОССИИ - ЮГ» на действия ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет» (ул.Московская,д.2, г.Краснодар,350000), при организации и проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка мяса и субпродуктов»

(извещение №31502569081 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru),
необоснованной.

Председатель комиссии:
Р.В.Дегтярева

Члены Комиссии:

Е.В.Крамаренко

Н.В. Левит

С.Г. Еременко

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со
дня его вынесения.