

ИП Осокин В.В.

152903, Ярославская область,  
г. Рыбинск, Ул. Молодежная, 9-12

ОАО «Русская механика»

152914, Ярославская область,  
г. Рыбинск, ул.Толбухина, 22

## РЕШЕНИЕ

по делу № 03-03/14-14

26 июня 2014 года г. Ярославль

(решение изготовлено в полном объеме 08 июля 2014 года)

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дела № 03-03/14-14 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Завьялов М.Ф.;  
члены Комиссии – начальник отдела антимонопольного контроля Антонова М.В.,  
главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Матяшевская М.И., с участием представителей Заявителя и Ответчика,

рассмотрев дело № 03-03/14-14, возбужденное по заявлению ОАО «Русская механика» (также - Заявитель) в отношении ИП Осокина В.В. (также - Ответчик) по признакам нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного пунктом 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

у с т а н о в и л а :

в Ярославское УФАС России обратилось ОАО «Русская механика» (далее также -

Заявитель) с заявлением о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ИП Осокина В.В., выразившемся, по мнению заявителя, в совершении акта недобросовестной конкуренции при изготовлении и реализации изделия под наименованием «Вариатор ARCTIC», в котором использована полезная модель, правообладателем которой является Заявитель в соответствии с патентом.

ОАО «Русская механика» является обладателем патента №121331 на полезную модель «Ведущий шкив клиноременной передачи», приоритет с 22.05.2012г.

В ходе проверки, проведенной следственным отделом по г. Рыбинск следственного управления Следственного комитета РФ по Ярославской области (постановление об отказе в возбуждении уголовного дела), установлено, что вариатор Арктик изготавливает и реализует ИП Осокин В.В. В ходе заседания Комиссии по рассмотрению настоящего дела ИП Осокин В.В. подтвердил факт производства вариатора Арктик (ведущий шкив вариатора). Также ИП Осокиным В.В. по запросу Ярославского УФАС России в материалы предварительной проверки до возбуждения дела были представлены документы (договоры поставки, счета-фактуры, накладные), свидетельствующие об изготовлении и реализации вариатора Арктик.

Согласно заключению ректора РГАТА им П.А. Соловьева профессора Полетаева В.А. каждый признак, указанный в формуле полезной модели по патенту №121331 (патентообладатель – ОАО «Русская механика»), использованы ИП Осокиным В.В. в изделии под наименованием «вариатор Арктик».

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего.

Целями Закона №135-ФЗ являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (часть 2 статьи 1 Закона №135-ФЗ).

В силу пункта 9 статьи 4 Федерального закона "О защите конкуренции" № 135-ФЗ под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В пункте 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

В соответствии со статьей 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий,

которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются в том числе изобретения и полезные модели.

На основании статьи 1229 Гражданского кодекса РФ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (статья 1233), если настоящим Кодексом не предусмотрено иное.

Согласно статьи 1258 ГК РФ патентообладателю принадлежит исключительное право использования изобретения, полезной модели или промышленного образца. Патентообладатель может распоряжаться исключительным правом на изобретение, полезную модель или промышленный образец.

В соответствии со статьей 1436 ГК РФ на территории Российской Федерации признаются исключительные права на изобретения, полезные модели и промышленные образцы, удостоверенные патентами, выданными федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, или патентами, имеющими силу на территории Российской Федерации в соответствии с международными договорами Российской Федерации.

В ходе рассмотрения дела ИП Осокин В.В. представил в материалы дела Решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент) о выдаче патента на полезную модель «Ведущий шкив вариатора» (заявка №2014110342/11 от 18.03.2014г.), а также заключение по результатам экспертизы с указанием автора полезной модели – Осокина В.В., патентообладателя – ООО «Арктик». В описании полезной модели ведущего шкива вариатора указано, что отличие вариатора в том, что вал снабжен резьбовым и цилиндрическим посадочным отверстиями.

Наличие существенных конструктивных различий в моделях вариаторов ИП Осокина В.В. и ОАО «Русская механика» подтверждается также выводами, изложенными в Постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела от 16.12.2013г., в акте экспертизы №160.03.00305 от 18.10.2013г., проведенной торгово-промышленной палатой г. Череповца, в соответствии с которыми установлена оригинальность предъявленного ИП Осокиным В.В. изделия. Кроме того, в пункте 5 экспертного заключения Всероссийского Общества изобретателей Общественной организации ВОИР г. Рыбинска Ярославской области от 11.10.2013г. указано, что в процессе экспертизы и анализа документов было установлено, что подготовка производства вариатора «Арктик» была начата до даты приоритета полезной модели «Ведущий шкив клиноременной передачи» ОАО «Русская механика».

Таким образом, Комиссия пришла к выводу об отсутствии в действиях ИП Осокина В.В. признаков нарушения пункта 4 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 41, пунктом 2 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

р е ш и л а:

прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции» в отношении ИП Осокина В.В. в связи с отсутствием в его действиях нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Ярославской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии М.Ф. Завьялов

Члены Комиссии: М.В. Антонова

М.И. Матяшевская