

## **РЕШЕНИЕ**

по делу № ЭА – 861/2015 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

23 сентября 2015 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) рассмотрев жалобу ООО «Эвентус» (далее – Заявитель) на действия ГБУЗ «Специализированная клиническая психиатрическая больница №1» министерства здравоохранения Краснодарского края (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона: «Закупка сплит-систем с установкой» (извещение №0318200025615000212) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Заказчиком Закона о контрактной системе.

Заявитель считает действия комиссии по отклонению заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме незаконными и необоснованными. Заявка ООО «Эвентус» подана в полном соответствии с требованиями Заказчика и аукционной документацией.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласен, заявка ООО «Эвентус» отклонена правомерно, основания отклонения указаны в протоколе.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

ГБУЗ «Специализированная клиническая психиатрическая больница №1» министерства здравоохранения Краснодарского края проводился электронный аукцион: «Закупка сплит-систем с установкой» (извещение №0318200025615000212).

Начальная (максимальная) цена контракта – 489 000,00 руб.

Согласно протоколу №0318200025615000212-1 рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме от 11.09.2015г. ООО «Эвентус» (Заявка №2) отказано в допуске, первая часть заявки не соответствует требованиям законодательства и документации об электронном аукционе. Отклонить на основании п.1) ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе: предоставление недостоверной информации, предусмотренной ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, а именно: в первой части заявки в сведениях участника закупки указанная модель KUDOWBK09SxD\* имеет иной товарный знак.

В соответствии с пп.б) п.3) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе указано, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар: согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В первой части заявки ООО «Эвентус» предложило: п.1 сплит-система 9 модель с установкой KUDOWBK09SxD\*, в графе товарный знак GALANZ; п.2 сплит-система 12 модель с установкой KUDOWBK09SxD\*, в графе товарный знак GALANZ; п.3 сплит-система 18 модель с установкой KUDOWBK09SxD\*, в графе товарный знак GALANZ.

Из пояснений представителя Заказчика следует, что была запрошена информация у производителя, компания Galanz предоставила следующее объяснение наименованию инверторной модели Galanz серии KUDO, для инверторной модели используется обозначение AUS – 09H53R150P\*(Zb1), AUS – 12H53R150P\*(Ze2), AUS – 18H53R120P\*(Za5), AUS – 24H53R230T\*(Zb5), AUS – это обозначение кода фабрики Galanz, а в скобках обозначение кода для инверторной модели. Zb1, Ze2, Za5, Zb5, что подтверждается письмом полученным с завода Galanz.

Кроме того, из жалобы также следует, что GALANZ не является товарным знаком, однако в заявке данная информация отражена в графе товарный знак.

Согласно ч.6.1 ст.66 Закона о контрактной системе в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с частями 3 и 5 настоящей статьи, аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения.

Согласно ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.3 ст.67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе,

содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

В соответствии с ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Эвентус» необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение №0318200025615000212).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.