

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела

об административном правонарушении № 042/04/14.3-1469/2019

«20» ноября 2019г.

г. Кемерово

Я, <...>, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 042/04/14.3-1469/2019, возбужденного протоколом от 30.08.2019 в отношении Акционерного общества «РИКТ» (652870, г. Междуреченск, ул. Чехова, 9, ОГРН 1034214000215, дата присвоения ОГРН 17.01.2003, ИНН: 4214004610, КПП 421401001, далее - АО «РИКТ»), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту - КоАП РФ), руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛА:

08.07.2019 Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 042/05/5-549/2019, вынесено решение о признании ненадлежащей рекламы АО «РИКТ», размещенной в эфире радиоканала «Русское Радио» (г. Междуреченск, с 18.01.2019-27.01.2019), следующего содержания:

- «Были у Варвары два телеканала, один - первый, другой - скверный, эфирных два канала. Но горе у Варвары, пропали два канала, даже - первый, даже скверный кончился аналог. В 2019 произойдет отключении аналогового ТВ в России! Позаботься о своих близких сегодня. Подключай цифровое КликТВ в Рикте сегодня. 6-50-00», поскольку в ней нарушены требования пункта 1 части 2, пункта 1 части 3, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

Согласно пункту 1 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его

приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии с пунктом 9 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе»» при анализе информации, содержащейся в рекламе, судам необходимо иметь в виду, что рекламодатель несет ответственность за достоверность не только тех сведений, которые относятся к его собственной деятельности (товару), являющейся объектом рекламирования, но и тех сведений, которые относятся к деятельности (товару) его конкурентов, объектом рекламирования не являющейся. Суды должны учитывать, что при сравнении в рекламе собственных товаров с товарами конкурентов не допускаются сравнение, основанное на несопоставимых критериях, или неполное сравнение товаров, поскольку это искажает представление о рекламируемом товаре и не позволяет объективно оценить его свойства. Поэтому реклама может быть признана недостоверной и в том случае, когда сведения, не соответствующие фактическим обстоятельствам, касаются деятельности (товара) конкурентов.

Информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах. В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение. Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами.

ООО «РТА Телеком» имеет лицензии: на оказание услуг связи для целей кабельного вещания (№ 148291 от 28.09.2016г.), на оказание услуг связи по передаче данных, за исключением услуг связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации (№ 148292 от 28.09.2016г.).

АО «РИКТ» имеет лицензии: на оказание телематических услуг связи (№ 111281 от 01.08.2013г.), на оказание услуг связи для целей кабельного вещания (№ 111838 от 04.09.2013г.), на оказание услуг связи по передаче данных, за исключением услуг связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации. В соответствии с прейскурантом услуг АО «РИКТ» предоставляет услуги цифрового и кабельного телевидения, интернет, телефонии и другие.

ООО «РТА Телеком» и АО «РИКТ» являются конкурентами, осуществляющими аналогичную деятельность на территории г. Междуреченска по предоставлению услуг цифрового и кабельного телевидения, интернет, телефонии.

АО «РИКТ» осуществляет вещание с 2013г., ООО «РТА Телеком» с 2016г., из чего следует, что АО «РИКТ» - первый, ООО «РТА Телеком» второй «скверный».

В спорной рекламе указан критерий «первый», который прямо указывает на

30.08.2019 определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 042/04/14.3-1469/2019 были назначены дата, время и место рассмотрения данного дела об административном правонарушении на 13.09.2019 в 10 часов 30 минут. Копии определения и протокола были направлены в адрес АО «РИКТ» заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

02.09.2019 в адрес Кемеровского УФАС России поступило заявление АО «РИКТ», направленное также в Арбитражный суд Кемеровской области о признании незаконным решения Комиссии Кемеровского УФАС России от 08.07.2019 по делу № 042/05/5-549/2019 (вх. № 5342 от 02.09.2019).

13.09.2019 состоялось рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2019 об административном правонарушении в отсутствие законного представителя, защитника АО «РИКТ», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела. Рассмотрев материалы дела, заместитель руководителя приняла решение об отложении рассмотрения данного дела до вступления в законную силу решения Арбитражного суда Кемеровской области по обжалованию решения по делу № 042/05/5-549/2019 о нарушении законодательства о рекламе, которое будет иметь значение при вынесении постановления по делу об административном правонарушении.

Определением от 13.09.2019 рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2019 об административном правонарушении было отложено на 15.10.2019 в 09 часов 30 минут. Копия определения об отложении рассмотрения данного дела была направлена в адрес АО «РИКТ» заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

15.10.2019 состоялось рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2019 в отсутствие законного представителя, защитника АО «РИКТ», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, заместитель руководителя управления пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для вступления в законную силу решения Арбитражного суда Кемеровской области по делу № А27-21224/2019 по обжалованию решения по делу № 042/05/5-549/2019 о нарушении законодательства о рекламе, которое будет иметь значение при вынесении постановления по данному делу об административном правонарушении.

Определением от 15.10.2019 рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2019 об административном правонарушении было отложено на 20.11.2019 в 09 часов 30 минут. Копия определения об отложении рассмотрения данного дела была направлена в адрес АО «РИКТ» заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

20.11.2019 состоялось рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2019 в отсутствие законного представителя, защитника АО «РИКТ», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, заместитель руководителя управления пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для вступления в законную силу решения Арбитражного суда Кемеровской области по делу № А27-21224/2019 по обжалованию решения по делу № 042/05/5-549/2019 о нарушении законодательства о рекламе, которое будет иметь значение при вынесении постановления по данному делу об административном правонарушении.

Руководствуясь статьями 29.1, 29.4, 29.6, 29.7 КоАП РФ,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Дело № 042/04/14.3-1469/2019 отложить.

2. Назначить рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2019 на 24 января 2020 г. в 10 часов 00 минут. Рассмотрение дела состоится по адресу: г. Кемерово, ул. Ноградская, 5, каб. 307 (регистрация участников состоится в 09 часов 50 минут в каб. 316).

Согласно статье 25.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

Защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или юридического лица, являющегося потерпевшим, осуществляют его законные представители.

Законными представителями юридического лица в соответствии с настоящим Кодексом являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение.

Дело об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, рассматривается с участием его законного представителя или защитника. В отсутствие указанных лиц дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, или если имеются данные о надлежащем извещении лиц о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие законного представителя юридического лица.

Явка лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, обязательна.

При себе иметь копию данного определения.

