Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее – Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «Медтехника» (далее – Заявитель) на действия Конкурсной (аукционной) комиссии по видам товаров, работ, услуг № 3 (далее – Аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку инструментов медицинских (извещение № 0356300120012000054),

УСТАНОВИЛА:

Согласно извещению № 0356300120012000054, МБУЗ «Городская детская клиническая больница» (далее – Заказчик) проводился открытый аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку инструментов медицинских.

Заявитель полагает, что нормы Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) нарушены действиями Аукционной комиссии.

Выслушав доводы и возражения представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав и оценив представленные документы, Комиссия Пермского УФАС России установила.

Согласно протоколу № 408 ЭА/3/2 от 21.09.2012 г., заявка ООО «Медтехника» признана несоответствующей требованиям аукционной документации, поскольку отсутствуют регистрационные удостоверения на: иглы хирургические, иглодержатель, проволока, ларингоскоп прямой, молоток, зонд хирургический, ножницы препаровальные, пинцет хирургический.

В соответствии с ч. 1 ст. 41.11 Закона о размещении заказов, Аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 настоящего Федерального закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с п.3 Раздела 4 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме» документации о торгах, вторая часть заявки на участие в торгах должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие товаров, работ, услуг, требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации: копии регистрационных удостоверений Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития или Министерством здравоохранения и социального развития РФ на имя предприятия (фирмы) – производителя с

приложениями.

Согласно Разделу 2 «Сведения о предмете открытого аукциона в электронной форме» документации о торгах, требования к Товару установлены Заказчиком в Техническом задании (Приложение № 1).

В Техническом задании содержится перечень товаров, которые необходимо поставить участнику размещения заказа и, как следует из п.3 Раздела 4, на которые необходимо предоставить в составе второй части заявки копии регистрационных удостоверений.

Поскольку вторая часть заявки ООО «Медтехника» не содержала копий регистрационных удостоверений на иглы хирургические, иглодержатель, проволока, ларингоскоп прямой, молоток, зонд хирургический, ножницы препаровальные, пинцет хирургический, в действиях Аукционной комиссии, рассматривающей заявки исключительно на соответствие аукционной документации, нарушений требований Закона о размещении заказов не может быть установлено.

В материалы жалобы Заявителем представлено письмо ООО «Компания РИТМЕД» (исх. № РМ 24/09-1 от 24.09.2012 г.) о том, что заверенные копии регистрационных удостоверений на иглодержатели, иглы хирургические, проволоку, ларингоскопы прямые, молотки, зонды хирургические, ножницы препаровальные, пинцеты хирургические будут выданы только в случае приобретения данного товара. Заявитель ссылается на данное письмо в подтверждение того, что регистрационные удостоверения, по причине отсутствия которых Аукционная комиссия признала вторую часть заявки не соответствующей требованиям документации о торгах, не могли быть представлены ранее, чем будет приобретен товар.

Комиссией данное письмо во внимание принято быть не может, поскольку в соответствии с требованиями ч.1 ст. 41.11 Закона о размещении заказов Аукционная комиссия проверяет заявки исключительно на соответствие аукционной документации, в которой, как указано выше, содержалось требование о предоставлении регистрационных удостоверений в составе второй части заявки.

Комиссия отмечает, что положение аукционной документации в данной части в установленные Законом о размещении заказов сроки Заявителем не обжаловалось.

На основании статей 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Медтехника» на действия Конкурсной (аукционной) комиссии по видам товаров, работ, услуг № 3 при проведении открытого аукциона

в электронной форме на поставку инструментов медицинских (извещение № 0356300120012000054) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.