

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 70/05-18.1-2017

«30» мая 2017 г.

г. Кемерово, ул. Ноградская, д.5

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, ведению реестра недобросовестных поставщиков (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель Председателя Комиссии: <...>;

Члены Комиссии: <...>;

<...>;

<...>;

<...>.

при ведении протокола с использованием аудиозаписи,
при участии:

<...> – представителя ООО «Теплосети» по доверенности,

рассмотрев в порядке, установленном статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ № 135-ФЗ), жалобу ООО «Теплосети» и материалы жалобы № 70/05-18.1-2017,

УСТАНОВИЛА:

18.05.2017 г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (Кемеровское УФАС России) поступила жалоба ООО «Теплосети» (Заявитель) (вх. № 3818) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего МУП «Городские дороги» (Организатор торгов) при организации торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника-банкрота МУП «Городские дороги», указанного в сообщениях о проведении торгов, опубликованных 13.02.2017 г. на сайте в сети «Интернет» Единого Федерального реестра сведений о банкротстве (ЕФРСБ) по адресу: <http://bankrot.fedresurs.ru/>, под № 1602196 и 15.02.2017 г. на сайте в сети «Интернет» электронной площадки «Сбербанк-АСТ» по адресу: <http://utp.sberbank-ast.ru>, код торгов SBR013-1702150012 (далее – Торги).

По мнению Заявителя, Организатор торгов в нарушение требований п.4 ст.20.3, п.8 ст.110, ст.139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) не указал в сообщении о проведении Торгов сведения о продаваемом имуществе, необходимые потенциальным участникам для принятия решения об участии в данных торгах, а именно: лоты не индивидуализированы (не указаны госномер <...> VIN номер и т.д.); не указано является ли выставленное на Торги имущество комплектным и возможным к нормальной эксплуатации. Кроме того, Организатор торгов препятствует ознакомлению с продаваемым имуществом, путём ознакомления заявителя с имуществом, не являющемся предметом продажи какого-либо лота Торгов, а также бездействия на требования заявителя об ознакомлении со всем продаваемым на Торгах имуществом и предоставлении информации о продаваемом имуществе (сведений о том к какому лоту относится а/м Камаз с госномером «м 194 уа 42»)

Уведомлением от 23.05.2017 г. № 05/4532 рассмотрение жалобы ООО «Теплосети» № 70/05-18.1-2017 было назначено на 29.05.2017 г. на 13 часов 00 минут. Данное уведомление было направлено электронной почтой в адрес лиц, участвующих в рассмотрении настоящей жалобы.

26.05.2017 г. от Организатора торгов в адрес Кемеровского УФАС России поступил письменный отзыв на жалобу ООО «Теплосети» от 25.05.2017 г. с приложенными материалами, согласно которому с вменяемыми нарушениями Организатор торгов не согласен, указал, что при осмотре 12.05.2017 г. техники в г. Междуреченске, у осматривающих вопросов относительно её идентификации не возникало, техдокументацию на технику у сотрудников МУП «Городские дороги» не спрашивали. На момент осмотра представителем Заявителя продаваемого имущества, не реализованными были объекты, указанные под лотами: №№ 2, 5, 7, 12, 14, 18, 22, 25, 26, 35, 37, 38. Что касается разукомплектованной техники, указанной в лотах №№ 7, 8, информация о некомплектности содержится в сообщении о проведении Торгов. В отношении данной техники проводились ремонтные работы, с целью продажи за более высокую цену (подробно доводы Организатора торгов содержатся в отзыве на жалобу ООО «Теплосети» от 25.05.2017 г. вх. № 3991 от 26.05.2017).

29.05.2017 г. от оператора электронной площадки «Сбербанк-АСТ» – ЗАО «Сбербанк-АСТ» поступила запрошенная информация, а именно: заявки на участие в Торгах со всеми приложениями.

29.05.2017 г., в присутствии представителя Заявителя <...>, действующего по доверенности, конкурсного управляющего МУП «Городские дороги», представителя МУП «Городские дороги» <...>, действующей по доверенности, состоялось рассмотрение жалобы № 70/05-18.1-2017, на котором представитель Заявителя полностью поддержал доводы, изложенные в жалобе ООО «Теплосети», пояснил, что нарушения в действиях Организатора торгов, выразившиеся в неполном описании предмета торгов, содержатся по всем лотам продаваемого на Торгах имущества, но Заявителя в первую очередь интересовало имущество, указанное в лотах №№ 1-6.

Организатор торгов и представитель МУП «Городские дороги» поддержали доводы, изложенные в отзыве на жалобу ООО «Теплосети» от 25.05.2017 г., а также пояснили следующее: по мнению представителя МУП «Городские дороги» сообщения о проведении Торгов содержат достаточно информации для принятия потенциальным участником Торгов решения об участии в них; осмотр со стороны МУП «Городские дороги» проводил человек с технической документацией на всю технику, однако представителем Заявителя, проводившем осмотр данные документы не запрашивались; более подробные сведения об имуществе реализуемом на Торгах потенциальный участник Торгов мог получить в отчёте рыночной стоимости продаваемого на Торгах имущества, опубликованного на сайте в сети «Интернет» ЕФРСБ; факт получения от представителя Заявителя запроса о том, к какому лоту относится автомобиль с госномером «м 194 уа 42», Организатор торгов и представитель МУП «Городские дороги» не отрицали, представитель МУП «Городские дороги» пояснила, что не ответили на данный запрос, поскольку на дату направления запроса имущество, сведения о котором запрашивались, уже было реализовано.

В связи с недостаточностью информации, необходимой для полного и всестороннего рассмотрения жалобы № 70/05-18.1-2017, руководствуясь частью 14.1 статьи 18.1 ФЗ № 135-ФЗ, Комиссия решила продлить срок рассмотрения жалобы до 07.06.2017 г., рассмотрение жалобы отложить на 30.05.2017 г. на 14 часов 00 минут о чём участникам рассмотрения жалобы № 70/05-18.1-2017 было объявлено. Организатору торгов указано до рассмотрения жалобы представить отчёт об оценке имущества реализуемого на Торгах и подтверждение его публикации.

30.05.2017 г. Организатор торгов представил копию отчёта № 1240/О/14 об оценке

рыночной стоимости коммунальной спецтехники, транспортных средств, инвентаря, сооружения, составленного 15.11.2014 г. ООО «ЦЕНТР НЕДВИЖИМОСТИ», а также сведения о публикации 21.11.2014 г. данного отчёта на сайте в сети «Интернет» ЕФРСБ сообщение № 435249.

На состоявшемся 30.05.2017 г. рассмотрении жалобы № 70/05-18.1-2017 представитель Заявителя уточнил, что заинтересованность у ООО «Теплосети» была в покупке имущества, указанного в лотах №№ 1-6, однако интерес имелся и в отношении остального имущества кроме лота № 38 (объект незавершённый строительством), и решение об участии либо неучастии в Торгах в отношении данного имущества зависело от результатов осмотра имущества представителем Заявителя. При этом имущество, указанное в лотах №№ 7, 8, осмотрено и по нему принято решение об отказе участвовать в торгах, в связи с тем, что данное имущество является полностью разукомплектованным (остались только остовы). Пояснил, что в случае указания в сообщениях о проведении Торгов VIN кода продаваемых автомобилей (лоты №№ 1-6), он смог бы со 100 % уверенностью установить какой объект относится к какому лоту. По факту публикации на сайте в сети «Интернет» ЕФРСБ отчёта об оценке рыночной стоимости имущества реализуемого на Торгах, представитель Заявителя пояснил, что данный факт всё равно не позволяет идентифицировать какое конкретно имущество к какому лоту относится, как минимум в отношении объектов, указанных в лотах №№ 1-3, 4, 6, поскольку данные объекты имеют одинаковое наименование. Следовательно, сложившаяся ситуация не позволяет сделать однозначный вывод об участии либо неучастии в Торгах в отношении данного имущества.

Изучив имеющиеся материалы жалобы № 70/05-18.1-2017, заслушав пояснения Организатора торгов, представителей Заявителя, МУП «Городские дороги», Комиссия установила следующее:

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 23.05.2014 г. по делу № А27-10683/2012 МУП «Городские дороги» (ИНН 4214031613) признано банкротом, открыто конкурсное производство. Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 23.05.2014 г. по делу № А27-10683/2012 конкурсным управляющим МУП «Городские дороги» утверждён <...>.

13.02.2017 г. на официальном сайте в сети «Интернет» ЕФРСБ по адресу: <http://bankrot.fedresurs.ru>, опубликовано сообщение № 1602196 о проведении торгов посредством публичного предложения, по реализации имущества МУП «Городские дороги». Согласно указанному сообщению:

реализовывалось следующее имущество:

Номер лота Описание Начальная цена, руб.

- | | | |
|----|--|-----------|
| 1 | 6921 ТВ ДМК-40-02 (с пескоразбрасывателем) | 3 600 000 |
| 2 | 6921 ТВ ДМК-40-02 (с пескоразбрасывателем) | 3 600 000 |
| 3 | 6921 ТВ ДМК-40-20 3 (автомобиль специальный) | 3 500 000 |
| 4 | 692112 (ДМК-50) (автомобиль специальный) | 3 500 000 |
| 5 | 69212 ДМК-70 Камаз спец.9212 | 2 900 000 |
| 6 | 692112 (ДМК-50) (автомобиль специальный) | 2 900 000 |
| 7 | FOTON FL 936F Автопогрузчик | 2 400 000 |
| 8 | Terex 820 экскаватор-погрузчик | 2 800 000 |
| 9 | ГС-14.02 автогрейдер | 2 600 000 |
| 10 | ГС-14.02 автогрейдер | 1 700 000 |
| 11 | ДЗ 98 В.00112 автогрейдер | 3 800 000 |
| 12 | ДЗ 98 В7-2 автогрейдер | 2 100 000 |
| 13 | Дорожная фреза W-1000 самоходная машина | 2 500 000 |
| 14 | ДС 191-506 Асфальтоукладчик | 1 050 000 |

- 15 ДУ 47 Мотокаток 325 000
 - 16 ДУ 47 Мотокаток 325 000
 - 17 ДУ 54М Мотокаток 50 000
 - 18 ДЭ 210 Б снегоочиститель 800 000
 - 19 ДЭ 210Б-1М-ш Зил 131 НА снегоочиститель шнекороторный 100 000
 - 20 ДЭ 21М02 Ш ГАЗ 3307 автомобиль специальный 115 000
 - 21 ДЭ 220В снегоочиститель шнекороторный 300 000
 - 22 ДЭ 220В снегоочиститель шнекороторный 700 000
 - 23 Зил 431412 Автомобиль специальный 50 000
 - 24 Камаз 55111 самосвал 150 000
 - 25 КО 206А снегоочиститель 300 000
 - 26 КО 206А Снегоочиститель 250 000
 - 27 КО 502Б-2 машина для очистки канализации 200 000
 - 28 КО 512 машина для очистки канализационных сетей 1 400 000
 - 29 КО 829А Машина комбинированная 50 000
 - 30 МКСМ 800 Машина коммунально-строительная 100 000
 - 31 РДТ 220 Машина маркировочная 800 00
 - 32 УАЗ 31519 автомобиль легковой 55 000
 - 33 Навесная шнекоротерная установка ДЭ-210 84 150
 - 34 Подметально-уборочная машина-001 "Магистраль"/71 1 051 350
 - 35 Снегоочиститель шнекоротерный ФРС-200М 185 050
 - 36 Компрессорная установка PDP 20 ATMOS передвижная 450 000
 - 37 Компрессор Д 242-324 (автомобиль специальный) 50 000
 - 38 Бокс, назначение: объект незавершенного строительства, -этажный (подземных этажей -), общая площадь 0 кв.м., степень готовности 80%, инв.№4-5, лит.Г, на основании Свидетельства о государственной регистрации права хозяйственного ведения 42-42/005-42/107/021/2015-24/1 от 02.03.2016 г. Адрес: Кемеровская область, г. Междуреченск, ул. Паровозная, строение 1г 12 000 192,54 организатор торгов – конкурсный управляющий МУП «Городские дороги» <...> (г. Новокузнецк, <...>, e-mail: <...>, <...>); торги проводятся на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» –www.sberbank-ast.ru;
- период проведения торгов: с 20.02.2017 г. 00:00 до 30.05.2017 г. 23:59. Цена понижается поэтапно каждые 5 дней на 5% начальной цены. Задаток 10% текущей цены;
- подведение итогов торгов 02.06.2017 г. в 12:00;
- ознакомиться с дополнительной информацией о предмете продажи можно на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» – www.sberbank-ast.ru, а также позвонив по телефону: <...>. Ознакомление с имуществом производится в согласованное время в рабочие дни в месте его нахождения, в сопровождении представителя организатора торгов.
- 15.02.2017 г. на сайте в сети «Интернет» электронной площадки «Сбербанк-АСТ» по адресу: <http://utp.sberbank-ast.ru/>, опубликовано сообщение о проведении Торгов код торгов SBR013-1702150012, содержащее информацию, идентичную содержащейся в сообщении № 1602196 о проведении Торгов, опубликованном на сайте в сети «Интернет» ЕФРСБ.
- Кроме того, в сообщении о проведении торгов, опубликованном на сайте в сети «Интернет» электронной площадки содержалась также следующая информация, отсутствующая в сообщении о проведении торгов, опубликованном на ЕФРСБ: добавлен адрес электронной почты Организатора торгов – <...>; добавлены года выпуска машин и оборудования;

номер сотового телефона: <...>, для ознакомления с дополнительной информацией о предмете продаж;

по лотам №№ 7-12, 31, добавлена информация о том, что объекты, указанные в данных лотах, разукomплектованы.

В соответствии со сведениями, представленными Организатором торгов, а также содержащимся на сайте в сети «Интернет» электронной площадки «Сбербанк-АСТ», Комиссией установлено следующее:

по результатам Торгов в отношении имущества, указанного в лотах №№ 1, 3-7, 9-37, Организатором торгов были определены победители торгов либо единственные участники торгов и заключены договоры купли-продажи. При этом в отношении имущества, указанного в лотах №№ 1, 3, 4, 6 – 11.05.2017 г., а в отношении имущества, указанного в лоте № 5 – 18.05.2017 г. на сайте электронной площадки «Сбербанк-АСТ» были опубликованы протоколы о результатах торгов в отношении данных лотов.

25.05.2017 г. на участие в Торгах по лоту № 2 были поданы заявки: в 23:06 от <физ. лицо П> с ценовым предложением 393 600 руб.; в 23:36 от <физ. лицо Т> с ценовым предложением 461 000 руб. В связи с чем 26.05.2017 г. на сайте электронной площадки «Сбербанк-АСТ» опубликован протокол о результатах торгов по лоту № 2, согласно которому победителем признан <физ. лицо Т>. В соответствии со сведениями, представленными Организатором торгов договор по результатам Торгов, в отношении имущества, указанного в лоте № 2, по состоянию на дату предоставления Организатором торгов сведений (25.05.2017 г.), не заключен.

10.05.2017 г. в 22:19 в отношении имущества, указанного в лоте № 8, была подана заявка на участие в торгах от <физ. лицо А>, с ценовым предложением 702 608 руб., однако в соответствии с протоколом о признании претендента участником открытых Торгов по лоту № 8 от 11.05.2017 г. указанному лицу было отказано в допуске к участию в торгах в связи с непоступлением задатка за участие в торгах.

20.05.2017 г. в 23:53 в отношении имущества, указанного в лоте № 38, была подана заявка на участие в торгах от <физ. лицо Д>, с ценовым предложением 1 800 028,88 руб. Согласно протоколу о результатах торгов имущества по лоту № 38 от 21.05.2017 г. <физ. лицо Д> был признан победителем Торгов по лоту № 38. В соответствии со сведениями, представленными Организатором торгов договор по результатам Торгов, в отношении имущества, указанного в лоте № 38, по состоянию на дату предоставления Организатором торгов сведений (25.05.2017 г.), не заключен.

Установлено, что представитель Заявителя 15.05.2017 г. произвёл осмотр имущества реализуемого на Торгах, находящегося в г. Междуреченске. На момент осмотра из интересующих Заявителя лотов №№ 1-6 в помещении находились только 3 машины: лот № 5 – 69212 (ДМК-70) 2008 г.в., госномер в675та42; лот № 1 – 6921 ТВ ДМК-40-02, 2009 г.в., госномер н571чс42; лот № 2 – 6921 ТВ ДМК-40-02 Камаз 433362, 2009 г.в., госномер м194уа42. При этом достоверно определить к какому лоту относятся данные машины представитель Заявителя не смог, поскольку в сообщениях о проведении Торгов не были указаны сведения индивидуализации данного имущества (госномер <...> VIN-код). В связи с чем 15.05.2017 г.

представителем Заявителя на электронную почту Организатора торгов (<...>) был направлен запрос, с указанием номера мобильного телефона для связи с представителем Заявителя, в том числе, с просьбой пояснить к какому лоту относится а/м Камаз с госномером «м 194 уа 42». На данный запрос Организатор торгов представителю Заявителя не ответил.

Оценив вышеизложенные обстоятельства, Комиссия приходит к следующим выводам:

1. Довод ООО «Теплосети» о том, что Организатор торгов, в нарушении требований статьи 110 Закона о банкротстве, не указал в сообщении о проведении Торгов сведения о продаваемом имуществе, необходимые потенциальным участникам для принятия решения об участии в данных торгах, а именно: лоты не индивидуализированы (не указаны госномер <...> VIN номер и т.д.), обоснован в связи со следующим:

Согласно пункту 4 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах. В соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны, в том числе, содержаться: сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Согласно постановлению Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 04.07.2013 г. по делу № А56-11975/2012 идентификация транспортного средства представляет собой процесс установления тождества, индивидуальных признаков транспортного средства. Основным, но не единственным признаком транспортного средства является идентификационный номер транспортного средства - VIN-код. Структура и содержание VIN определены международным стандартом ISO 3779-1983. VIN указывается арабскими цифрами и буквами латинского алфавита и состоит из 17 знаков, из которых можно установить изготовителя транспортного средства, год выпуска и основные характеристики транспортного средства согласно конструкторской документации. VIN-код придаёт автомобилю индивидуально-определенные признаки.

Отсутствие индивидуализации продаваемого имущества – неуказание VIN-кодов, государственных номеров, в сообщениях о проведении Торгов могло привести, а в случае с лотами №№ 1-6 привело, к нарушению прав и законных интересов потенциальных участников Торгов – покупателей продаваемого имущества, поскольку создаёт не предусмотренные законодательством РФ препятствия для участия в Торгах, в связи с невозможностью идентифицировать продаваемое имущество при его осмотре, что в свою очередь могло привести к уменьшению количества участников Торгов. Данные обстоятельства, по мнению Комиссии, являются существенными нарушениями при проведении Торгов.

Таким образом, не указав в сообщении о проведении Торгов VIN-коды, государственные номера, выставленного на продажу имущества (за исключением лотов №№ 33, 35, 36, 38) Организатор торгов нарушил требования пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве, что привело к нарушению прав и законных интересов ООО «Теплосети», выразившемуся в невозможности соотнесения указанного в сообщении о проведении Торгов имущества с имуществом, осмотренным представителем ООО «Теплосети», в связи с чем ООО «Теплосети» были созданы препятствия для участия в Торгах по лотам №№ 1-6 не предусмотренные

законодательством РФ.

2. Довод ООО «Теплосети» о том, что в сообщениях о проведении Торгов не указано является ли выставленное на Торги имущество комплектным и возможным к нормальной эксплуатации, необоснован, поскольку Комиссией установлено, что в сообщении о проведении Торгов, опубликованном на сайте в сети «Интернет» электронной площадки «Сбербанк-АСТ» по адресу: <http://utp.sberbank-ast.ru>, по лотам №№ 7-12, 31, содержится информация о том, что объекты, указанные в данных лотах, разукomплектованы.

3. Довод ООО «Теплосети» о том, что Организатор торгов препятствует ознакомлению с продаваемым имуществом, обоснован, в связи со следующим: Установлено, что после осмотра 15.05.2017 г. продаваемого имущества реализуемого на Торгах, находящегося в г. Междуреченске представитель ООО «Теплосети» на электронную почту Организатора торгов (<...>) был направлен запрос, с указанием номера мобильного телефона для связи с представителем Заявителя, в том числе, с просьбой пояснить к какому лоту относится а/м Камаз с госномером «м 194 уа 42». На данный запрос Организатор торгов представителю Заявителя не ответил. Вместе с тем Комиссией установлено, что автомобиль с таким госномером являлся объектом, продаваемым под лотом № 2.

Факт получения указанного запроса Организатор торгов и представитель МУП «Городские дороги» не отрицали.

Довод представителя МУП «Городские дороги» о том, что на указанный запрос представителя ООО «Теплосети» не ответили в связи с тем, что имущество, по которому поступил запрос уже было реализовано на дату поступления запроса, несостоятелен, поскольку Комиссией установлено, что заявки на участие в Торгах по лоту № 2 были поданы только 25.05.2017 г.: в 23:06 от <физ. лица П> с ценовым предложением 393 600 руб.; в 23:36 от <физ. лицо Т> с ценовым предложением 461 000 руб. Протокол о результатах Торгов по лоту № 2 опубликован на сайте электронной площадки «Сбербанк-АСТ» 26.05.2017 г. Договор по результатам Торгов по лоту № 2 не заключен.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника при конкурсном производстве осуществляется в порядке, установленном пунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьёй.

В соответствии с пунктом 9 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

В силу пункта 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Таким образом, действия Организатора торгов, выразившиеся в непредставлении ООО «Теплосети» сведений о продаваемом на Торгах имуществе, указанном в лоте № 2, с учётом пункта 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве, вступают в противоречие с требованиями пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве, поскольку непредставление полной информации потенциальному покупателю (ООО «Теплосети») реализуемого на Торгах имущества, указанного в лоте № 2, при его осмотре, создало для ООО «Теплосети» препятствия для участия в Торгах по лоту № 2.

Оценивая вышеизложенное, руководствуясь статьей 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 ФЗ № 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Теплосети» обоснованной.
2. Признать организатора торгов – конкурсного управляющего МУП «Городские дороги» нарушившим требования пунктов 9, 10 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
3. Выдать организатору торгов – конкурсному управляющему МУП «Городские дороги» предписание об аннулировании торгов по лоту № 2, сообщения о проведении которых опубликованы 13.02.2017 г. на сайте в сети «Интернет» Единого Федерального реестра сведений о банкротстве по адресу: <http://bankrot.fedresurs.ru/>, под № 1602196 и 15.02.2017 г. на сайте в сети «Интернет» электронной площадки «Сбербанк-АСТ» по адресу: <http://utp.sberbank-ast.ru>, код торгов SBR013-1702150012.

В связи с тем, что в отношении остального имущества по результатам торгов заключены договоры купли-продажи, а также в отношении имущества, указанного в лотах №№ 8, 38, у ООО «Теплосети» отсутствует заинтересованность, Комиссия решила предписания не выдавать.

4. Передать материалы настоящей жалобы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области для решения вопроса о возбуждения административного производства в отношении организатора торгов – конкурсного управляющего МУП «Городские дороги».

Заместитель Председателя Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>

<...>

<...>

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.