

## РЕШЕНИЕ

«20» августа 2009 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Ельчанинов А.А. – заместитель руководителя Управления, председатель Комиссии;

Бориленко Н.Д. – заместитель начальника отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;

Кольчугин А.В. – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии,

рассмотрев дело № 02-01-30-10-09 по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Парк Тайм» (633104, г. Обь, аэропорт Толмачево) части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции»,

в присутствии представителей ООО «Парк Тайм»:

- директора <...>;

- <...> по доверенности № 9 от 31.07.2009 г.,

### УСТАНОВИЛА:

Новосибирским УФАС России во исполнение поручения ФАС России (п. 3 разд. II Протокола заседания президиума коллегии ФАС России № 6 от 17.03.2009 г.) в период с 21.04.2009 г. по 18.06.2009 г. проведено контрольное мероприятие в Обществе с ограниченной ответственностью «Парк Тайм» (далее ООО «Парк Тайм») на предмет соблюдения требований антимонопольного законодательства при осуществлении деятельности, связанной с оказанием услуг стоянки для транспортных средств на территории аэропорта Толмачево, по результатам которого в отношении ООО «Парк Тайм» возбуждено дело по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» (далее ФЗ «О защите конкуренции»). Нарушение антимонопольного законодательства выразилось в злоупотреблении ООО «Парк Тайм» своим доминирующим положением на рынке услуг стоянки для транспортных средств на территории аэропорта Толмачево, результаты которого могут повлечь ущемление интересов других лиц (потребителей услуг парковки), посредством применения ООО «Парк Тайм» системы тарификации, при которой потребитель вынужден платить за неиспользованное время парковки при условии стоянки менее, чем один час.

ООО «Парк Тайм» осуществляет деятельность, связанную с оказанием услуг

автостоянок для транспортных средств на территории аэропорта Толмачево, которую ООО «Парк Тайм» арендует у аэропорта Толмачево в соответствии с договором аренды земельного участка № 3-060924 от 26.12.2006 г. Общая арендуемая площадь составляет 5300 кв.м. (из них 1800 кв.м – для оказания услуг по организации платной парковки на привокзальной площади аэропорта Толмачево на 230 автомобилей, 3500 кв.м. – используется для бесплатной парковки на 350 автомобилей). Земельный участок площадью 1800 кв.м. является частью привокзальной площади аэропорта Толмачево и расположен на расстоянии 50 м от аэровокзалов внутренних и международных авиалиний. Бесплатная парковка находится на расстоянии 150 м от зданий аэровокзалов. Согласно дополнительному соглашению № 4 от 25.10.2008 г. к названному договору аренды, договор считается заключенным повторно на новый период с 25.10.2008 г. по 25.09.2009 г.

На территории аэропорта Толмачево оказывают услуги стоянки для транспортных средств два хозяйствующих субъекта – ООО «Парк Тайм» и ИП <...> что подтверждается договорами аренды земельных участков, заключенными вышеуказанными организациями с ОАО «Аэропорт Толмачево» (договор аренды № 3-060924 от 26.12.2006 г. и договор аренды № 5-080883 от 05.11.2008 г.). По результатам анализа рынка услуг стоянки для транспортных средств на территории аэропорта Толмачево, проведенного в соответствии с административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта, установлено, что на основании пункта 1 части 1 статьи 5 ФЗ № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» ООО «Парк Тайм» на рынке услуг стоянки для транспортных средств на территории аэропорта Толмачево занимает доминирующее положение с долей более 50%, а именно: доля ООО «Парк Тайм» на указанном рынке в 2008 г. составляла 82,7%, в первом квартале 2009 г. - 76,8%. Географические границы рынка определены территорией аэропорта Толмачево, исходя из возможности перемещения товара к покупателю или покупателя к товару, поскольку потребителями услуг стоянки для транспортных средств на территории аэропорта Толмачево являются в основном лица, пользующиеся услугами аэропорта.

ООО «Парк Тайм» арендует (на правах временного владения, пользования и эксплуатации) за плату оборудование (в том числе АПС «Парктайм» версия 2,0) для осуществления производственной деятельности по организации системы парковки (платной, бесплатной) на основании договора аренды оборудования № 3-060925 от 26.12.2006 г. Дополнительным соглашением № 2 от 19.11.2008 г. срок действия названного договора аренды оборудования № 3-060925 продлен до 25.09.2009 г.

В соответствии с разделом 4 Положения об оказании услуг по организации парковки транспортных средств на привокзальной площади аэропорта Толмачево, утвержденного приказом директора ООО «Парк Тайм» № 02/04 от 29.12.2006 г., а также на основании информации, представленной ООО «Парк тайм» письмом 03/62 от 29.04.2009 г., установлены следующие правила пользования парковками.

Парковки оборудованы автоматизированной парковочной системой, которая обеспечивает выполнение следующих основных функций:

- регистрация пропуска пользователей (въезд) на территорию привокзальной площади с выдачей парковочной карты;
- расчет в кассовых автоматах за услуги по организации парковки;
- регистрация пропуска пользователей (выезд) с контролируемой территории;
- передача информации на пульт ГОВД г. Обь о транспортных средствах, находящихся на привокзальной площади;
- оказание содействия правоохранительным органам в выявлении транспортных средств, находящихся в розыске.

Договор оказания услуг по организации парковки транспортных средств осуществляется в следующем порядке:

- получение парковочной карты и въезд на привокзальную площадь является предложением (офертой) заключить договор оказания услуг по организации парковки транспортного средства;
- время для принятия решения о заключении/не заключении договора оказания услуг по организации парковки на предложенных условиях – 15 минут с момента получения парковочной карты (время бесплатного нахождения транспортного средства на привокзальной площади);
- размещение (оставление) транспортного средства на привокзальной площади на срок более 15 минут считается принятием предложения (акцептом), что соответствует п.3 ст.438 ГК РФ и свидетельствует о заключении договора оказания услуг по организации парковки.

Оплата услуг по организации парковки производится по тарифам, действующим на момент оказания услуг. С 01.01.2009 г. в ООО «Парк Тайм» утвержден тариф для разовой категории пользователей в размере 70 рублей за час (согласно прейскуранту, утвержденному директором ООО «Парк Тайм» 01.02.2009 г.). Нахождение транспортного средства на привокзальной площади более 15 минут является для водителя основанием оплаты услуг по организации парковки, как за 1 час. Расчет производится в любом из кассовых автоматов АПС, расположенных в зданиях ВВЛ, МВЛ и на привокзальной площади. Для выезда транспортного средства с контролируемой территории без оплаты водителю предоставляется 15 минут с момента окончания времени оплаченных услуг. Кассовые автоматы принимают купюры достоинством от 10 рублей до 1000 рублей и выдают сдачу наборами купюр 10 рублей и 50 рублей или 100 рублей (возможность приема монет не предусмотрена). Минимальная дискретность оплаты составляет 10 рублей (на основании текста руководства по эксплуатации ККА).

Лица, не желающие заключать договор оказания услуг по организации парковки на привокзальной площади, вправе воспользоваться бесплатной стоянкой, время нахождения транспортного средства на которой не ограничено. Для размещения транспортного средства на бесплатной стоянке необходимо выехать из контролируемой территории (через шлагбаум) не позднее времени, отведенного для бесплатного нахождения транспортного средства на привокзальной площади (15 минут). Бесплатная парковка находится на расстоянии 150 м от зданий аэровокзалов.

Договор оказания услуг по организации парковки считается заключенным на условиях, предусмотренных указанными правилами.

В соответствии с руководством по эксплуатации АПС «Парктайм», версия 2,0 (раздел «Тарифы») в данной системе можно установить любой из следующих типов тарифа:

- 1) за деньги по текущему тарифу;
- 2) за деньги по сумме периодов;
- 3) календарный за деньги;
- 4) по времени;
- 5) по количеству въездов/выездов;
- 6) бесплатный;
- 7) штрафной.

При этом в тарифе 1 расчет производится по тарифной ставке на текущий момент, по тарифу 2 расчет ведется отдельно по каждому Временному интервалу по Сумме за единицу конкретного интервала. Сумма за единицу в блоке Временных интервалов определяется для всех типов, кроме бесплатного.

При использовании более одного Временного интервала необходимо учитывать, что время начала следующего интервала всегда должно быть равно времени конца предыдущего, а время конца последнего всегда должно быть равно времени начала первого.

Всего может быть указано до четырех Временных интервалов.

В АПС «Парктайм», версия 2.0 возможно также установление Интервала ограничения - времени парковки после которого начинается ограничение оплаты. Время начала следующего интервала не может быть меньше, чем начало предыдущего, плюс длина предыдущего интервала (т.е. период, величина оплаты за который не может превышать Сумму ограничения).

ООО «Парк Тайм» установило в системе АПС «Парктайм» длительность Временной единицы - один час. Временной интервал – сутки, Интервал ограничения – не более 10 платных часов в течение первых суток и не более 400 рублей в последующие сутки.

При этом, согласно заключения ООО «КиС.Электроника» - поставщика оборудования автоматизированной парковочной системы «Парктайм» (АПС «Парктайм») и программного обеспечения для него, в АПС «Парктайм» версия 2,0 Временные интервалы составляют: 1 минута, 30 минут, 1 час, 2 часа, 3 часа, 4 часа, 5 часов, 12 часов, 24 часа, 7 дней, 30 дней и 365 дней.

На основании вышеизложенного у ООО «Парк Тайм» имеется возможность установить тариф на оказание услуг парковки за единицу времени, равную 30 минут, а не один час. Ввиду установленной Обществом системы оплаты «1 час/70 рублей», потребитель услуг парковки вынужден платить за неиспользованное

время парковки при условии стоянки менее чем один час. Таким образом, применение ООО «Парк Тайм» указанной системы тарификации является злоупотреблением Общества своим доминирующим положением, которое может повлечь ущемление интересов потребителей данных услуг, то есть нарушением части 1 статьи 10 ФЗ №135-ФЗ «О защите конкуренции».

6 июля 2009 г. в Новосибирское УФАС России поступило письмо (вх. № 4473 от 06.07.09г.) о введении с 1 июля 2009 г. ООО «Парк Тайм» нового тарифа «30 минут/50 рублей», что, по мнению Общества, максимально соблюдает права потребителей услуг парковки, которые находились на привокзальной площади менее 1 часа. При этом необходимо отметить, что в данном письме отсутствует экономическое обоснование установленного тарифа «30 минут/50 рублей».

4 августа 2009 г. на заседании Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по рассмотрению дела № 02-01-30-10-09 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «Парк Тайм» представило следующие объяснения.

В соответствии со ст. 421 ГК РФ, действующей системой гражданского законодательства определена свобода граждан и юридических лиц в заключении договора, условия договора определяются по усмотрению сторон. Согласно ст. 424 ГК РФ исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон. Цены (тарифы, расценки, ставки и т.п.), устанавливаемые или регулируемые уполномоченными на то государственными органами, применяются только в предусмотренных законом случаях. Положения гражданского законодательства о цене услуги по публичному договору касаются только установления одинаковых ценовых условий для всех потребителей, за исключением случаев, когда допускается предоставление льгот для отдельных категорий потребителей.

В своей деятельности по организации парковок транспортных средств ООО «Парк Тайм», предлагая различные системы тарификации своих услуг, устанавливает при этом единые для всех потребителей ценовые условия. Кроме того, на льготных условиях на территории платной парковки размещается транспорт инвалидов, муниципальный, МЧС, аварийных служб и т.п., а также иных категорий потребителей, которым в соответствии с действующим законодательством предоставлено право на льготу.

Вопрос установления либо регулирования цен (тарифов, расценок и т.п.) на услуги по организации парковок транспортных средств в настоящее время не регламентируется. Единственным систематизирующим документом, на основании п. 4 ст. 426 ГК РФ, являются «Правила оказания услуг автостоянок», утвержденные Постановлением Правительства РФ от 17.11.2001г. № 795. Однако и этими Правилами установлено, что цена оказываемой услуги определяется в договоре (п. 17); обязанность поставщика услуги руководствоваться иными обязательными для него правилами только в случае, если это предусмотрено федеральными законами, стандартами или иными нормативными документами (п. 18). Как в течение проверяемого периода, так и в настоящее время такие федеральные законы или иные нормативные акты отсутствуют.

Соответственно, условие договора оказания услуг по организации парковки о цене, предлагаемой ООО «Парк Тайм» и принятой потребителем, считается

согласованным сторонами, что полностью соответствует нормам действующего законодательства и, в свою очередь, свидетельствует об отсутствии нарушений в этой части.

Комиссией Новосибирского УФАС России позиция ООО «Парк Тайм» об отсутствии законодательного регулирования цен на услуги парковки и как следствие допустимость установленной Обществом системы тарификации не принимается, поскольку антимонопольное законодательство устанавливает определенные запреты на действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта (ст. 10 ФЗ № 135-ФЗ «О защите конкуренции»), в том числе в части установления системы оплаты, которая может привести к ущемлению интересов других лиц. Поскольку ООО «Парк Тайм» занимает доминирующее положение на рынке услуг стоянки для транспортных средств на территории аэропорта Толмачево, установленная Обществом система оплаты должна быть экономически и технологически обоснованной и не должна приводить к ущемлению интересов потребителей данных услуг.

В объяснениях по делу ООО «Парк Тайм» указывает, что системой действующего законодательства о техническом регулировании производства и реализации товаров (работ, услуг) на территории Российской Федерации в сфере организации парковок транспортных средств не установлены ГОСТы либо ТУ. Отсутствуют также какие-либо запреты (условия, ограничения) на использование оборудования, применяемое ответчиком в своей деятельности. При таких обстоятельствах выбор ООО «Парк Тайм» определенной системы тарификации (с использованием временного интервала 1 час) основывался на паритетном соблюдении интересов как поставщика, так и потребителя услуги, в частности с учетом усредненного нормально необходимого времени нахождения транспорта вблизи аэровокзалов (встречи/проводы, оформление багажа и т.п.) - 40-45 минут. Так как указанное время превышает 30-минутный интервал, а применяемая АПС Версия 2.0 не предусматривает дробления на временные промежутки по 15 минут, следовательно, единственно оптимальным временным интервалом является период в 1 час.

Вывод ООО «Парк Тайм» об оптимальности взимания платы за временной интервал в 1 час Комиссией не принимается, поскольку с учетом защитных интервалов при въезде и выезде на парковку (по 15 минут) при установлении временного интервала в 30 минут как раз обеспечивается нормально необходимое время нахождения транспорта вблизи аэровокзалов, определенное ООО «Парк Тайм» в размере 40-45 минут.

По мнению ООО «Парк Тайм», термин «технологическая необоснованность» применен к рассматриваемым правоотношениям (использование временного интервала 1 час) ошибочно. Данный вывод ответчика подтверждается письмом поставщика оборудования АПС «Партайм» Версия 2.0 ООО «КиС Электроника», в котором приводятся примеры действительно технологически необоснованных тарифов:

- поминутная тарификация только в случае стоимости 10 рублей за 1 минуту, т.к. используемое устройство Версии 2.0 предполагает денежный оборот исключительно банкнотами, т.е. минимальный размер сдачи равен 10 рублям или 600 рублей за час - нереально высокая цена;

- установка дополнительных устройств для использования монет, что приведет к необходимости гораздо более частой инкассации из-за быстрого «опустошения» устройств и, как следствие, - затянутой процедуре обслуживания клиентов, что действительно могло бы привести к вынужденности нахождения на парковке дольше 15-минутного защитного интервала без оплаты и обязательно к повышению тарифа на услуги вследствие возрастания расходов на инкассацию.

Кроме того, п. 31 ранее упомянутых Правил оказания услуг автостоянок в качестве расчетной временной единицы также применен 1 час, данная норма аналогична положениям ФЗ «О защите прав потребителей». Технология составления тарифа приведена и в Руководстве по эксплуатации оборудования АПС «Парктайм» с применением интервала 1 час. Следовательно, использование в расчетах при установлении тарифов временного интервала 1 час является обычаем делового оборота при оказании рассматриваемых услуг. Ограничение использования такого обычая в деятельности хозяйствующего субъекта путем его обязывания применить иную систему тарификации оказываемых услуг является ничем иным как нарушением ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции», запрещающей ограничение прав хозяйствующих субъектов на продажу товаров.

Таким образом, решение вопроса о выборе технологической системы тарификации оказываемых услуг находится полностью в компетенции организации, оказывающей такие услуги, - ООО «Парк Тайм», что свидетельствует об отсутствии квалифицирующего признака «технологическая необоснованность» условия договора о цене ввиду отсутствия необходимости такого обоснования.

На вышеизложенную позицию Общества Комиссия Новосибирского УФАС России считает необходимым отметить, что нарушение антимонопольного законодательства не квалифицировалось по признакам установления технологически необоснованного тарифа. При этом необходимость применения системы оплаты услуги парковки, при которой потребитель не будет вынужден платить за неиспользованное время, с учетом имеющейся технической возможности установить меньший временной интервал, обусловлена требованиями части 1 статьи 10 ФЗ № 135-ФЗ «О защите конкуренции», и не является ограничением права Общества на продажу товаров. Таким образом, ссылка Общества на ст. 15 ФЗ № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в данном случае не уместна.

По мнению ООО «Парк Тайм» вывод о доминировании Общества на рынке услуг стоянки для транспортных средств на территории аэропорта Толмачево с долей 76,8% сделан в нарушение действующих нормативных положений, устанавливающих критерии определения доминирующего положения.

Так, согласно ст. 5 ФЗ «О защите конкуренции» под доминирующим понимается исключительное положение хозяйствующего субъекта на рынке определенного товара, дающее ему возможность оказывать решающее влияние на процесс конкуренции, затруднять доступ на рынок товара (работ, услуг) другим хозяйствующим субъектам или иным образом ограничивать свободу их хозяйственной и предпринимательской деятельности.

Данное в ст. 5 определение относит к основному признаку доминирования положение хозяйствующего субъекта на рынке определенного товара. В свою очередь, под рынком определенного товара (товарным рынком) понимается сфера

обращения товара, не имеющего заменителей, или взаимозаменяемых товаров на территории РФ или её части, определенная исходя из экономической возможности покупателя приобрести товар на соответствующей территории и отсутствия такой возможности за её пределами.

Согласно ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» под товаром понимается объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот. Таким образом, оказание услуг, в том числе на безвозмездной основе, означает введение её в оборот, следовательно, также относится к товару, понимаемому для целей реализации названного закона.

О возможности замены товара (платной парковки на бесплатную) свидетельствуют как данные о пользовании услугами бесплатной парковки, так и имеющиеся в распоряжении УФАС по НСО документы о предоставлении на территории аэропорта Толмачево аналогичной (сравнимой услуги) как самим ответчиком, так и другими хозяйствующими субъектами.

Услуги по организации парковки транспортных средств, предоставляемые ответчиком за плату, ООО «Парк Тайм» оказывает на территории площадью 1800 кв.м.. рассчитанной на 230 автомобилей.

Такая же услуга, на безвозмездной основе, предоставляется ответчиком на территории 3500 кв.м., рассчитанной на 350 автомобилей и расположенной в непосредственной близости от аэровокзала на расстоянии 150 метров.

Еще две парковки, принадлежащие другим хозяйствующим субъектам, и также расположенные на территории аэропорта, рассчитаны ориентировочно на 330 мест.

В соответствии с Методическими рекомендациями по определению доминирующего положения хозяйствующего субъекта на товарном рынке, утвержденными приказом ГКАП РФ от 03.06.1994г. № 67, одним из этапов является получение количественной информации в натуральном измерении. Пунктом 2.2.3 Методических рекомендаций установлено, что на рынке однородных товаров его объем и величину реализации (поставок) необходимо оценивать в натуральных показателях.

Из приведенных выше данных следует, что общее количество парковочных мест составляет 910 мест. Доля ООО «Парк Тайм» на рынке услуг парковки для транспортных средств на территории аэропорта Толмачево в части услуг, оказываемых за плату, составляет 25,27% ( $230 \text{ мест} \times 100\% : 910 \text{ мест} = 25,27\%$ ). Данная величина доли ответчика в соответствии со ст. 5 ФЗ «О защите конкуренции» и п. 3.1. Методических рекомендаций является основанием для отнесения ООО «Парк Тайм» к хозяйствующим субъектам, которые не могут быть признаны доминирующими на товарном рынке.

На изложенную выше позицию ООО «Парк Тайм» необходимо отметить следующее. Услуги бесплатной парковки не являются товаром в понимании ФЗ «О защите конкуренции», поскольку они оказываются на безвозмездной основе, то есть отсутствует оборачиваемость денежных средств. Введение товара в оборот предполагает движение денежных средств в ходе воспроизводственного



процесса, чего не происходит, когда потребитель пользуется бесплатной парковкой. Установление доминирующего положения ООО «Парк Тайм» проводилось в полном соответствии с Порядком проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, утвержденным Приказом ФАС России от 25.04.2006 г. № 108 (далее Порядок). Пунктом 37 Порядка определено, что расчет долей хозяйствующих субъектов на рынке осуществляется на основании одного из приведенных в списке показателей. При этом выбранный показатель может использоваться в натуральном или стоимостном выражении. В данном случае применение натуральных показателей не позволило бы обеспечить сопоставимость данных, поскольку на одном парковочном месте ООО «Парк Тайм» за сутки паркуются десятки машин. У его конкурента ИП Дьяконова В.А. пропускная способность значительно ниже, поскольку парковка предназначена для оставления транспортного средства на сутки. Методические рекомендации, на которые ссылается ООО «Парк Тайм», не являются обязательным к применению документом, к тому же п.3.1. данных рекомендаций установлено, что перечень изучаемых параметров товарного рынка для оценки доминирования хозяйствующего субъекта определяется антимонопольным органом в каждом конкретном случае. Следовательно довод ООО «Парк Тайм» об установлении доли Общества, с нарушением действующих нормативных положений, устанавливающих критерии определения доминирующего положения, не состоятелен.

В объяснениях по делу ООО «Парк Тайм» также отмечает следующее. Пунктом 3 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет занимающей доминирующее положение организации на навязывание контрагенту условий, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора.

Согласно письма ФАС России от 12.11.2008г. № АГ/29484 при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства необходимо устанавливать, имел ли место факт навязывания. По мнению ФАС России, навязывание заключается в таком поведении доминирующего субъекта, при котором ущемляются права контрагента либо он вынужден вступать в правоотношения на невыгодных условиях.

Положением об оказании услуг по организации парковки транспортных средств, утвержденным приказом директора ООО «Парк Тайм», Правилами пользования парковками, расположенными непосредственно при въезде на платную парковку, установлена вариативность поведения потребителя при выборе конкретной услуги по парковке. Названными локальными актами предусмотрено право потребителя в случае несогласия с условиями оплаты парковки воспользоваться бесплатной парковкой в течение минимально гарантированного бесплатного временного интервала в 15 минут. Таким образом, услугами платной парковки пользуются только те потребители (контрагенты), которые сознательно её для себя выбрали. Каких-либо обстоятельств, свидетельствующих о «затягивании» времени нахождения автомобиля на платной парковке сверх защитного 15-минутного интервала, что вынуждало бы заключать договор, предусматривающий оплату, комиссией не установлено, ввиду отсутствия таковых.

Необоснованность вывода о вынужденности заключения договора подтверждается вступившим в законную силу решением Обского городского суда Новосибирской области от 16.05.06г. по иску Новосибирского транспортного

прокурора в защиту нарушенных и охраняемых законом интересов неопределенного круга лиц. Не установлены также факты настаивания на заключении договора по платной парковке, что, по мнению ФАС России, также могло бы свидетельствовать о навязывании.

Новосибирское УФАС России согласно с вышеизложенной позицией ООО «Парк Тайм» об отсутствии факта навязывания невыгодного условия о цене договора при оказании услуг парковки, однако, учитывая наличие технической возможности установить меньший временной интервал, применение ООО «Парк Тайм» системы тарификации, при которой потребитель вынужден оплачивать неиспользованное время парковки, при стоянке транспортного средства менее чем 1 час, является злоупотреблением ООО «Парк тайм» своим доминирующим положением на рынке услуг стоянки для транспортных средств на территории аэропорта Толмачево, то есть нарушением части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции». При этом необходимо отметить, что в соответствии с Постановлением Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 г. № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» антимонопольный орган вправе признать нарушением антимонопольного законодательства и иные действия (бездействие), кроме установленных частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, поскольку приведенный в названной части перечень не является исчерпывающим.

В целях превентивного устранения возможного появления аналогичных ситуаций в будущем Приказом директора ООО «Парк Тайм» № 02/21 от 25.06.09г. утвержден тариф для разовой категории пользователей в размере 50 рублей за 30 минут при сохранении защитного (бесплатного) интервала 15 минут. Однако, экономическое обоснование, установленного тарифа ООО «Парк Тайм» на заседание Комиссии не представлено, что послужило основанием для отложения дела. Определением от 04.08.2009 г. дело № 02-01-30-10-09 в отношении ООО «Парк Тайм» было отложено и назначено на 20.08.2009 г.

20 августа 2009 г. на заседании Комиссии ООО «Парк Тайм» представило следующие пояснения к методике расчета тарифа «50рублей/30 минут» (методика имеется в материалах дела). При расчете тарифа за основу была выбрана методика расчета тарифов за пользование городскими платными парковками, утвержденная Распоряжением Первого Заместителя Мэра Москвы в Правительстве Москвы от 27.09.2004 г. № 227-РЗМ (полное наименование акта – «О тарифах за пользование городскими платными парковками для Государственного унитарного предприятия города Москвы «Городская служба платных парковок»). Плановая себестоимость единицы услуги определялась делением полной суммы затрат за период (руб.) на количество единиц услуг, оказываемых за период (Маш./30 мин.) Полная плановая сумма затрат рассчитана, исходя из фактически понесенных расходов за прошедшие периоды с учетом их планового уменьшения или увеличения за рассчитываемый период. Объем оказываемых услуг определен по усредненным показателям на месяц с учетом сезонности оказываемых услуг. В подтверждение фактических затрат ООО «Парк Тайм» представлены соответствующие договоры и бухгалтерская документация, имеющиеся в материалах дела. Также при калькулировании стоимости услуг по новому тарифу по организации парковки автомашин на привокзальных площадях аэропорта Толмачево учтено уменьшение пассажиропотока и соответственно уменьшение количества клиентов, воспользовавшихся услугами парковки на привокзальной

площади аэропорта. Первые пять месяцев 2009 г. деятельность ООО «Парк Тайм» была убыточной. Выполнение плана за первое полугодие 2009 г. составило 86,93%. Также ООО «Парк Тайм» отмечает, что за первое полугодие 2009 г. только 20% из всех заезжающих на территорию аэропорта приняли решение воспользоваться платными услугами парковки. 40% клиентов, которые решили воспользоваться платной парковкой, достаточно 30 оплаченных минут, что учтено при расчете планового (ожидаемого) количества оказанных услуг. В стоимость услуги заложена плановая рентабельность в размере 25%.

Изучив материалы дела № 02-01-30-10-09 в отношении ООО «Парк-Тайм» и доводы ответчика в полном объеме, Комиссия пришла к выводу, что применение в период с декабря 2006 г. по июнь 2009 г. ООО «Парк Тайм» системы тарификации, при которой потребитель вынужден платить за неиспользованное время парковки при условии стоянки менее, чем один час, является злоупотреблением своим доминирующим положением на рынке услуг стоянки для транспортных средств на территории аэропорта Толмачево, результаты которого могли повлечь ущемление интересов других лиц (потребителей услуг парковки), то есть нарушением части 1 статьи 10 ФЗ №135-ФЗ «О защите конкуренции». При этом с введением Обществом с 1 июля 2009 г. тарифа «30 минут/50 руб.» и подтверждением его экономической обоснованности нарушение антимонопольного законодательства было устранено, следовательно дело № 02-01-30-10-09 в отношении ООО «Парк-Тайм» в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 48 ФЗ № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» подлежит прекращению.

Таким образом, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Парк Тайм» нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» посредством применения в период с декабря 2006 г. по июнь 2009 г. системы тарификации, при которой потребитель вынужден платить за неиспользованное время парковки при условии стоянки менее, чем один час, что является злоупотреблением ООО «Парк Тайм» своим доминирующим положением на рынке услуг стоянки для транспортных средств на территории аэропорта Толмачево, результаты которого могли повлечь ущемление интересов других лиц (потребителей услуг парковки).

2. Дело № 02-01-30-10-09 в отношении ООО «Парк Тайм» прекратить в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства и его последствий. Признать, что основания для выдачи предписания и (или) принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Председатель Комиссии

А.А. Ельчанинов

Члены Комиссии

Н.Д.

Бориленко

А.В.

Кольчугин

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.