

ООО «А1 Системс»

127018, г. Москва, ул. Сущевский Вал,
9, оф. 402

ИП Д.В.

Заявителю

РЕШЕНИЕ

15.2015г.

г. Ростов-на-Дону

Исходя из обращения в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

1. в отсутствие Заявителя; рассмотрев дело № 42/04 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту поступления на телефонный номер сотовой связи физического лица рекламного сообщения в виде СМС без его на то согласия, что указывает на признаки нарушения ч.1 ст. 18 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

2. в отсутствие ИП Д.В., извещенного о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

1.2014г. (вх. № 22654) письмом ФАС России по подведомственности в Ростовское АС России направлено обращение гр. Ф.А., в котором сообщается о факте злоупотребления на его телефонный номер сотовой связи (+) 09.10.2014г. в 13:21 СМС-сообщения рекламного характера без его на то согласия, содержащего следующую информацию: «Наличные напрокат. Поможем! Звоните! тел 88005559811 ООО Домашние услуги», отправитель: «+79085358736».

Ростовским УФАС России установлено, что вышеназванное СМС-сообщение поступило без СМС-центр +79023708580.

После отложений в рассмотрении настоящего дела, в соответствии с п. 32 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, Комиссией принято решение о привлечении к участию в рассмотрении дела в качестве ответчика ИП Д.В.

Основанный вывод основан на письменных пояснениях ООО «А1 Системс», согласно которым вышеуказанное СМС-сообщение отправлено ИП Д.В. в рамках Договора от 02.2013г. № 5-мтк.

Письмом с определением об отложении рассмотрения настоящего дела (исх. № 4066/04 от 06.03.2015г.) направлено ИП Д.В. по адресу места нахождения. Данное письмо возвращено с отметкой почты «истек срок хранения».

15.2015г. представители сторон на рассмотрение дела не прибыли.

В соответствии с п. 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие ИП Д.В., уведомленного о времени и месте рассмотрения настоящего дела, в связи с тем, что ИП Д.В. не направил мотивированное ходатайство об отложении рассмотрения данного дела.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

По номеру телефона +, принадлежащий Заявителю, 09.10.2014г. в 13:21 поступило рекламное СМС-сообщение.

При этом Заявитель не давал согласия на получение рекламы по сетям электросвязи.

В соответствии с ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространённой без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено.

Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы

дрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

1 этом, рекламодателем признается лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (п. 7 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

сылка данного СМС-сообщения на номер <...> производилась с номера 023708580, который предоставлен в пользование ИП Манюхину Д.В. на основании оговора от 26.12.2013г. № 5-мтк.

ду положений ч.1 ст. 18 ФЗ «О рекламе» обязанность по получению предварительного согласия абонента на получение рекламы возложена именно на рекламодателя.

ую очередь, в материалах настоящего дела документальное подтверждение оласии Заявителя на получение вышеназванной рекламы, отсутствует.

довательно, Заявитель не давал предварительного согласия на получение данной лампы, распространяемой посредством сотовой связи.

им образом, распространение ИП Д.В. рекламы на номер мобильного телефона ивителя без предварительного согласия на получение указанной рекламы является адлежащим.

ответствии со ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, ановленных ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель.

анном случае рекламодателем является ИП Д.В., поскольку именно ный хозяйствующий субъект осуществляет фактическое доведение содержания екта рекламирования до сведения потребителей путем рассылки СМС-сообщений спользованием телефонного +79023708580.

атериалах дела отсутствуют доказательства того, что указанная выше реклама в тоящее время не распространяется на телефонный Заявителя, в этой связи товское УФАС России считает необходимым выдать ИП Д.В. и ООО «А1 Системс» дписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

оводствуясь п. 2 ч. 1 ст. 33, ч. 1 ст. 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42, 44 звил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам ушения законодательства РФ о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

ризнать рекламу следующего содержания: «Наличные напрокат. Поможем! итите! тел 88005559811 ООО Домашние деньги», поступившую 09.10.2014г. в 13:21 на ефонный номер сотовой связи физического лица (+) в виде СМС-сообщения без ьдварительного согласия абонента ненадлежащей, поскольку в ней нарушены бования ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе».

ыдать ИП Д.В. и ООО «А1 Системс» предписание о прекращении нарушения

онодательства о рекламе.

передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ростовского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Копия документа изготовлена в полном объеме 13.05.2015г.

Копия документа может быть обжалована в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ООО «Крафт Телеком»

**107023, г. Москва, ул.
Электрозаводская, 24, пом. 219**

ИП Н.Б.

ПРЕДПИСАНИЕ № 425/04

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

13.05.2015г.

г. Ростов-на-Дону

Исследования Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

на основании своего решения от 13.05.2015г. по делу № 44/04 о признании подлежащей рекламой направленной на телефонный номер сотовой связи (+) 79287648888 от 19.02.2014г. в 17:56 в виде СМС-сообщения рекламного характера без согласия физического лица, содержащего следующую информацию: «Наличные напрокат. Нужны срочно деньги? Беспл. тел 88005557240 ООО Домашние деньги», поскольку в ней нарушены требования ч.1 ст.18 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), и в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 33, ч.ч. 1, 3 ст. 36 ФЗ «О рекламе», п.п. 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

П.Н.Б. в **15-дневный срок** со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно, прекратить распространение рекламы любого содержания, по сетям электросвязи на номер телефона +79287648888 без предварительного согласия адресата на ее получение.

ООО «Крафт Телеком» в **15-дневный срок** со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно, прекратить передачу СМС-сообщений от отправителя «+79029551168» на телефонный номер +.

П.Асоновой Н.Б. и ООО «Крафт Телеком» представить в Ростовское УФАС России письменные доказательства исполнения пунктов 1 и 2 настоящего предписания до **16.05.2015г.**

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Ростовское УФАС России вправе в соответствии с п. 2.4. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке,

в предусмотренном ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.