

Заказным письмом без уведомления

Заказчик:

Государственное унитарное предприятие
Ленинградской области «Водоканал города
Тихвина»

ИНН 4715003906

микрорайон 1, д. 2,

г. Тихвин,

Тихвинский район,

Ленинградская обл., 187553

Эл. почта: zakupki@vodokanal-tihvin.spb.ru

Заявитель:

Общество с ограниченной
ответственностью «Новые технологии»

ИНН 1656069657

ул. Гладилова, д. 27, оф. (кв.) 1013,

Казань, Республика Татарстан, 420032

Эл. почта: 309@nt-rt.ru

tri-com@mail.ru 1@nt-rt.ru

исх. от 14.04.2017 № P/05/12

РЕШЕНИЕ

13 апреля 2017 г.
Петербург

Санкт-

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области (далее – Комиссия) на основании Приказа от 07.04.2017 № 117 по рассмотрению жалобы о нарушении законодательства о закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц в составе:

Коннов Г.Н. - заместитель руководителя управления,
председатель Комиссии;

Абейдуллин Р.А. - начальник отдела контроля инфраструктурных
рынков и энергетики, член Комиссии;

Евлампиев А.В. - специалист-эксперт отдела контроля
инфраструктурных рынков и энергетики, член
Комиссии;

Рябенко Г.О. - специалист-эксперт отдела контроля
инфраструктурных рынков и энергетики, член
Комиссии,

в присутствии представителей Заказчика Государственного унитарного предприятия Ленинградской области «Водоканал города Тихвина»: специалиста по закупкам – <...> (без доверенности), юриста – <...> (доверенность от 10.04.2017 № б/н), специалиста тендерного отдела – <...> (доверенность от 10.04.2017 № б/н),

в отсутствие представителей Заявителя - Общества с ограниченной ответственностью «Новые технологии», уведомленного надлежащим образом,

рассмотрев, в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Новые технологии» (вх. от 05.04.2017 № 2740, далее – ООО «Новые технологии, Заявитель) на действия Государственного унитарного предприятия Ленинградской области «Водоканал города Тихвина» (далее – ГУП ЛО «Водоканал г. Тихвина», Заказчик),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области (далее – Ленинградское УФАС России) поступила жалоба ООО «Новые технологии» (вх. от 05.04.2017 № 2740) на действия ГУП ЛО «Водоканал г. Тихвина» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку насосов и компрессоров ГУП «Водоканал города Тихвина» - лот 1 «Поставка насосов и компрессоров» (извещение № 31704933571).

В своей жалобе Заявитель, указывает следующее:

В ходе изучения конкурсной документации – лот 1, Заявителем были выявлены нарушения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при подведении итогов запроса предложений.

По мнению Заявителя, в протоколе рассмотрения, оценки и подведения итогов запроса предложений, опубликованного от 04.04.2017 (далее – протокол от 04.04.2017), необоснованно отклонена заявка. Заявитель подал заявку на участие с приложением всех необходимых документов согласно документации на проведение открытого запроса предложений в электронной форме (далее – закупочная документация). Согласно протоколу от 04.04.2017 заявка Заявителя признана не соответствующей п. 20 Информационной карты «Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке»: в составе заявки на участие в конкурсе не представлена заявка, заполненная по форме 4.1 раздела 4 «Формы входящие в состав заявки» закупочной документации; не представлено решение об одобрении или о совершении крупной сделки.

В составе заявки представлен документ «Решение об одобрении крупной сделки», содержащий сведения по одобрению и совершению сделок по результатам электронных аукционов. Согласно ч. 7 ст. 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», положения настоящей статьи не применяются к обществам, состоящим из одного участника, который одновременно является единственным лицом, обладающим полномочиями единоличного исполнительного органа общества.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит обязать Заказчика повторно рассмотреть заявку согласно Закону о закупках, а также отменить протокол от 04.04.2017.

Уведомлением от 07.04.2017 № 05/511 Ленинградским УФАС России принята к рассмотрению жалоба ООО «Новые технологии», рассмотрение жалобы назначено на 11.04.2017 в 11-00 час.

Заказчиком, были представлены возражения на жалобу Заявителя, в которых указано следующее.

ГУП АО «Водоканал г. Тихвина» осуществляет закупочную деятельность, порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения в соответствии с Законом о закупке, положением о закупке товаров, работ и услуг, утвержденным приказом ГУП АО «Водоканал г. Тихвина» от 23.12.2016 № 443.

24.03.2017 года на официальном сайте Единой информационной системы <http://www.zakupki.gov.ru> опубликована данная закупка. Начальная (максимальная) цена контракта 5 265 560 руб. 00 коп. Дата окончания подачи заявок - 31.03.2017 в 23:30 (МСК). Торги проводились на сайте электронной торговой площадки АО «Единая электронная торговая площадка» по адресу <https://www.roseltorg.ru/> (далее - ЭТП).

Рассмотрев заявку Заявителя, члены Комиссии Заказчика установили следующее. Согласно протоколу от 04.04.2017: Заявка Заявителя отклонена в соответствии с п. 20 Раздела 3 Информационной карты «Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке»: в составе заявки на участие в открытом запросе предложений в электронной форме не представлена заявка, заполненная по форме 4.1 Раздела 4 «Формы входящие в состав заявки»; не представлено решение об одобрении или о совершении крупной сделки, в составе заявки представлен документ «Решение об одобрении крупной сделки», содержащий сведения по одобрению и совершению сделок по результатам электронных аукционов».

Согласно п. 22 Раздела 3 Информационной карты установлены требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям и случаи, по которым заказчик вправе отклонить заявку на участие в запросе предложений, одним из которых является отсутствие в составе заявки на участие в запросе предложений в электронной форме документов, определенных документацией о запросе предложений в электронной форме, либо наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике запроса предложений или о товарах (работах, услугах), на поставку которых размещается заказ.

Представленная копия Решения об одобрении крупной сделки от 13.03.2013, единственным учредителем которой является Хузин Антон Хаматнурович принял решение об одобрении и совершении сделок по результатам электронных аукционов с максимальной суммой такой сделки не превышающей 100 000 000 (сто миллионов) рублей, по определению не соответствует форме торгов, так как Заказчиком была опубликована закупка в форме открытого запроса предложений в электронной форме.

Заслушав пояснения Заказчика, проанализировав представленные документы и информацию, Комиссия Ленинградского УФАС России пришла к следующим выводам.

I

ГУП ЛО «Водоканал г. Тихвина» осуществляет закупочную деятельность, порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения в соответствии с Законом о закупке, положением о закупке товаров, работ и услуг, утвержденным приказом ГУП ЛО «Водоканал г. Тихвина» от 23.12.2016 № 443.

Согласно п. 20 Раздела 3 Информационной карты закупочной документации «Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке» и п. 22 Раздела 3 Информационной карты закупочной документации «Требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям», **Заявитель не представил в электронном виде заявку, заполненную по форме 4.1 Раздела 4 «Формы входящие в состав заявки» закупочной документации.**

Согласно подп. 9 п. 22 Раздела 3 Информационной карты закупочной документации, Заявитель представляет документы, указанные в п. 20 Раздела 3 Информационной карты закупочной документации.

На заседании Комиссии Ленинградского УФАС России был проведен осмотр электронного личного кабинета Заказчика, расположенного на электронной площадке <https://www.roseltorg.ru/>.

По результатам данного осмотра Комиссией Ленинградского УФАС России подтверждено отсутствие заявки в направленных Заявителем документах.

В связи с выше изложенным, Комиссией Ленинградского УФАС России отклонен довод Заявителя о неправомерном отклонении.

II

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при

рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Так Комиссией Ленинградского УФАС России установлено, что Заказчик в протоколе от 04.04.2017 указал следующее: Заявитель не представил решение об одобрении или о совершении крупной сделки, в составе заявки представлен документ «Решение об одобрении крупной сделки», содержащий сведения по одобрению и совершению сделок по результатам **электронных аукционов**».

Согласно ч. 7 ст. 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», положения настоящей статьи не применяются к обществам, состоящим из одного участника, который одновременно является единственным лицом, обладающим полномочиями единоличного исполнительного органа общества.

Таким образом, общество Заявителя состоит из одного учредителя (участника) согласно уставным документам, а также копии ЕГРЮЛ от 09.03.2017 в лице Хузина Антона Хаматнуровича.

Соответственно, отклонение Заявителя по данному основанию является неправомерным. Данное действие Заказчика Комиссия Ленинградского УФАС России квалифицирует как нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Таким образом, рассмотрев доводы Заявителя, Комиссия Ленинградского УФАС России, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Новые технологии» на действия ГУП АО «Водоканал г. Тихвина» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку насосов и

компрессоров ГУП «Водоканал города Тихвина» - лот 1 «Поставка насосов и компрессоров» (извещение № 31704933571) обоснованной.

2. Признать в действиях ГУП ЛО «Водоканал г. Тихвина» нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ленинградского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ГУП ЛО «Водоканал г. Тихвина».

Председатель Комиссии:

Г.Н. Коннов

Члены Комиссии:

Р.А. Абейдуллин

А.В. Евлампиев

Г.О. Рябенко

В соответствии со статьей 52 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия. Решение территориального антимонопольного органа может быть также обжаловано в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.