Р Е Ш Е Н И Е №98зк-2015

Комиссии Управления ФАС России по Республике Дагестан

по контролю в сфере закупок

26.02.2015 г. Махачкала

Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу С. (далее – Заявитель) на действия заказчика – ГБУ РД "Республиканская больница восстановительного лечения" (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок № 0303200038715000001 на поставку продуктов питания в 2015 году (далее – запрос котировок) и проведя внеплановую проверку в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), в присутствии представителя Заказчика – Контрактного управляющего Х., в отсутствии представителя Заявителя (извещен),

У С Т А Н О В И Л А:

18.02.2015г. поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении запроса котировок.

В жалобе указывается на несоответствие требований Заказчика к составу и содержанию котировочной заявки требованиям Закона о контрактной системе.

Выслушав представителя Заказчика, исследовав представленные сторонами документы и информацию, проведя анализ информации, содержащейся на Официальном сайте РФ в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов (www.zakupki.gov.ru) (далее – Официальный сайт), Комиссия Дагестанского УФАС России по контролю в сфере закупок установила следующее.

05.02.2015 Заказчиком на Официальном сайте было размещено извещение о проведении запроса котировок.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 364813,00 рублей.

Извещением о проведении запроса котировок предусмотрено, что котировочная заявка, помимо прочего, должна содержать идентификационный номер налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника запроса котировок(при наличии)».

В соответствии с п. 4 ч. 3 ст. 73 Закона о контрактной системе заявка на участие в запросе котировок должна содержать наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество (при наличии), место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника закупки, а также следующие

информацию и документы:

идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника запроса котировок.

По мнению Заявителя, требования к содержанию котировочной заявки не соответствуют требованиям ч. 3 ст. 73 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, как установлено Комиссией. форма котировочной заявки, приложенная Заказчиком к извещению о проведении запроса котировок, предполагает представление в заявке следующих сведений:

«ИНН (при наличии):

- учредителей участника запроса котировок_____

- членов коллегиального исполнительного органа участника запроса котировок_____

- лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника запроса котировок_____».

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 73 Закона о контрактной системе в извещении о проведении запроса котировок должна содержаться следующая информация:

форма заявки на участие в запросе котировок, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

В связи с изложенным Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком установлены требования к содержанию котировочной заявки в соответствии с Законом о контрактной системе.

2. По результатам проведенной на основании поступившей жалобы в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссией Дагестанского УФАС России выявлены следующие нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

В пункте 9.3.1 проекта контракта установлено: «Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения Поставщиком обязательства, предусмотренного контрактом (в том числе гарантийного), начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных Поставщиком, и определяется по формуле…».

Из содержания указанного пункта усматривается, что Заказчик установил пеню в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены Контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных Контрактом и фактически исполненных Поставщиком. При этом,

установление фиксированного размера пени (в размере одной трехсотой) противоречит положению контракта, которым предусмотрен его расчет по формуле.

В соответствии с ч. 7 ст. 34 Закона о контрактной системе пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, определенном в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Вместе с тем, по мнению Комиссии, указанное нарушение не повлияло на результаты определения поставщика и его устранение возможно на стадии заключения контракта.

Комиссия, руководствуясь ст. 106 Закона о контрактной системе,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу Заявителя признать необоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение ч. 7 ст. 34 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Дагестанского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении к административной ответственности лица, допустившего административные правонарушения.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

П Р Е Д П И С А Н И Е № 98зк-2015

об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок

26.02.2015г. г. Махачкала

Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по контролю в сфере

закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании своего Решения № 98зк-2015 от 26.02.2015г., принятого по итогам рассмотрения жалобы С. (далее – Заявитель) на действия заказчика – ГБУ РД "Республиканская больница восстановительного лечения" (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок № 0303200038715000001 на поставку продуктов питания в 2015 году (далее – запрос котировок), и проведения внеплановой проверки,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику при заключении контракта установить пеню за просрочку исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, в размере, определенном в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем).
2. Заказчику в семидневный срок со дня получения настоящего предписания исполнить настоящее предписание, в трехдневный срок со дня его исполнения представить в в Дагестанское УФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания в письменном виде, а также по электронной почте по адресу: to05-agamirzaev@fas.gov.ru.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.