

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

с участием представителей от ОАО «РЖД» (далее – Организатор торгов); в отсутствии представителей от ООО «ЮПЭЛ» (далее – Заявитель) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения жалобы.

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 06.06.2016 № 13568-ЭП/16) ООО «ЮПЭЛ» на действия Закупочной комиссии и Организатора торгов ОАО «РЖД» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 3568/ОАЭ-РЖДС/16 на право заключения договора поставки компонентов электронных для нужд ОАО «РЖД» в 2016 году (извещение № 31603620602), заслушав пояснения представителей сторон,

#### УСТАНОВИЛА:

29 апреля 2016 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение № 31603620602 о проведении открытого аукциона в электронной форме № 3568/ОАЭ-РЖДС/16 на право заключения договора поставки компонентов электронных для нужд ОАО «РЖД» в 2016 году (далее – закупка), включая Документацию о закупке (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» в редакции от 20.03.2016 (далее — Положение о закупках), на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о закупке.

| № п/п | Наименование  | Значение  |
|-------|---|---|
| 1.    | Начальная (максимальная) цена   | 10 035 708,84 руб.  |
| 2.    | Дата публикации извещения<br>(по местному времени заказчика)                    | 29.04.2016  |
| 3.    | Дата и время окончания подачи заявок<br>(по местному времени заказчика)         | 25.05.2016 в 10:00 (МСК)  |
| 4.    | Дата и время рассмотрения и<br>оценки заявок<br>(по местному времени заказчика) | 03.06.2016 в 13:00 (МСК)  |
| 5.    | Место рассмотрения и оценки заявок  | 190031, г. Санкт-Петербург,<br>набережная реки Фонтанки,<br>д.117 |

2. Доводы жалобы:

1) В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Закупочной комиссии Организатора торгов, выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном отклонении заявки ООО «ЮПЭЛ».

2) Заявитель в своей жалобе указывает, что Организатор торгов неправомерно установил требования, содержащиеся в п. 2 Документации.

3) Также Заявитель считает, что в Техническом задании Документации установлены требования к товару, ограничивающие выбор аналогов.

4) Вместе с тем в Документации установлены следующие дополнительные требования к участникам закупки:

«- отсутствие просроченной задолженности перед ОАО «РЖД» за 3 года, предшествующие дате размещения извещения о проведении конкурса и конкурсной документации (пункт 5.4.3.6);

-отсутствие неисполненных обязательств перед ОАО «РЖД» (пункт 5.4.3.7);

- непричинение вреда имуществу ОАО «РЖД» (пункт 5.4.3.8)».

5) Приложением № 4 к Документации установлен перечень банков, приемлемых для обеспечения конкурсной заявки (в количестве 50 банков).

Приложением № 6 к Документации установлен перечень банков, приемлемых для обеспечения надлежащего исполнения обязательств по договору поставки (в количестве 10 банков).

При этом, представление банковской гарантии, выданной любым другим банком, не влияет на возможность исполнять обязательства по договору, заключаемому по итогам Конкурса, либо на качество исполнения таких обязательств.

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ОАО «РЖД» относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [КОДЕКСОМ](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными

правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился. Письменный мотивированный отзыв на жалобу ООО «ЮПЭЛ» в составе документов истребованных уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/12436/16 от 08.06.2016 представлен.

Также оригиналы документов по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/12436/16 от 08.06.2016 представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

1) По доводу жалобы об отклонении заявки Заявителя Комиссия СПб УФАС России сообщает следующее.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок от 03.06.2016 заявка ООО «ЮПЭЛ» была отклонена в связи с не предоставлением в полном объеме документов, предусмотренных Документацией.

В соответствии с пп. 2.2 п. 2 Документации участник должен иметь опыт осуществления поставок компонентов электронных, стоимость которых составляет не менее 20% (двадцати процентов) начальной (максимальной) цены договора (цены лота) без учета НДС, установленной в пункте 3.1 аукционной документации. В подтверждение поставки товаров участник в составе заявки представляет:

- документ по форме приложения № 9 к аукционной документации о наличии опыта, указанного в пункте 2.2 аукционной документации;

- копии накладных о поставке товаров;

- копии договоров на поставку товаров (представляются все листы договоров со всеми приложениями).

В заседании Комиссии СПб УФАС России Представитель Организатора торгов пояснил, что ООО «ЮПЭЛ» представило в составе заявки 7 договоров. Закупочная комиссия Организатора торгов в качестве подтверждения опыта поставки по предмету закупки приняла только один договор, так как к остальные шесть участник представил без приложений, поименованных в договоре.

Соответственно, общая сумма одного принятого Закупочной комиссией договора составляет 206 821, 00 руб. с НДС, что является недостаточным и составляет менее 20% от начальной (максимальной) цены договора (цены лота) без учета НДС, установленной в пункте 3.1 аукционной документации.

Вместе с тем пп. 2.1 п. 2 Документации участник должен являться производителем либо обладать правом поставки товаров, предоставленным производителем на конденсаторы алюминиевые электролитические марок MAL211, 118АНТ различных номиналов.

В подтверждение того, что участник является производителем товаров либо обладает правом поставки товаров, предоставленным производителем участник в составе заявки должен представить договор с дистрибьютером, выданный участнику дистрибьютером, с приложением копии договора с приложением документов, выданных производителем дистрибьютеру, подтверждающие права дистрибьютера на поставку данного товара.

Комиссия СПб УФАС России установила, что ООО «ЮПЭЛ» в составе заявки представило договор с дистрибьютером фирмы VISHAY ООО «КОМПЭЛ-СПб» и свидетельство о том, что ООО «ЮПЭЛ» является региональным партнером ООО «КОМПЭЛ», однако документов, выданных производителем дистрибьютеру, подтверждающих право дистрибьютера на поставку данного товара представлено не было.

Комиссия СПб УФАС России не усматривает в действиях Закупочной комиссии Организатора торгов нарушений. Заявка ООО «ЮПЭЛ» была отклонена правомерно, как не соответствующая требованиям, установленным в Документации.

2) В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В пп. 2.1 п. 2 Документации установлено, что участник должен являться производителем либо обладать правом поставки товаров, предоставленным производителем на конденсаторы алюминиевые электролитические марок MAL211, 118АНТ различных номиналов.

В подтверждение того, что участник является производителем товаров либо обладает правом поставки товаров, предоставленным производителем участник в составе заявки должен представить договор с дистрибьютером, выданный участнику дистрибьютером, с приложением копии договора с приложением документов, выданных производителем дистрибьютеру, подтверждающие права дистрибьютера на поставку данного товара.

Вместе с тем, согласно пп. 2.2 п. 2 Документации к участникам процедуры закупки установлено обязательное квалификационное требование о наличии опыта осуществления поставок компонентов электронных, стоимость которых составляет не менее 20% (двадцати процентов) начальной (максимальной) цены договора (цены лота) без учета НДС, установленной в пункте 3.1 аукционной документации. В подтверждение поставки товаров участник в составе заявки представляет:

- документ по форме приложения № 9 к аукционной документации о наличии опыта, указанного в пункте 2.2 аукционной документации;

- копии накладных о поставке товаров;

- копии договоров на поставку товаров (представляются все листы договоров со всеми приложениями).

Комиссия СПб УФАС России полагает, что установление обязательного требования об опыте поставок, являющегося основанием допуска/ не допуска к участию в закупке, необоснованно ограничивает участие в закупке круга лиц, обладающих правом поставки товаров, являющихся предметом закупки, но не обладающее опытом осуществления поставок.

Таким образом, с учетом того, что процедура закупки проводится для субъектов малого и среднего предпринимательства при наличии установленных требований об обязательном предоставлении в составе заявки всех необходимых документов, свидетельствующих о качестве поставляемого товара, Комиссия СПб УФАС России приходит к выводу, что наличие у участника опыта осуществления поставок не может выступать критерием определения степени предпочтительности того или иного участника, или свидетельствовать о степени квалификации участника, представившего такой опыт.

Комиссия СПб УФАС России усматривает нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ, выразившееся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, путем неправомерного установления требования о наличии опыта осуществления поставок компонентов электронных, стоимость которых составляет не менее 20% (двадцати процентов) начальной (максимальной) цены договора (цены лота) без учета НДС.

3) По доводу жалобы об установлении в Документации дополнительных требований к участникам закупки Комиссия СПб УФАС России сообщает следующее.

В Документации установлены следующие дополнительные требования:

- отсутствие просроченной задолженности перед ОАО «РЖД» за 3 года, предшествующие дате размещения извещения о проведении конкурса и конкурсной документации (пункт 5.4.3.6);

-отсутствие неисполненных обязательств перед ОАО «РЖД» (пункт 5.4.3.7);

- непричинение вреда имуществу ОАО «РЖД» (пункт 5.4.3.8).

В заседание Комиссии СПб УФАС России Представителем Организатора торгов был представлен оригинал Документации не в полном объеме. Комиссия СПб УФАС России ознакомилась с вышеперечисленными требованиями в Документации, размещенной на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет, и пришла к выводу, что установление дополнительных требований не противоречит действующему законодательству и не ограничивает права потенциальных участников закупки.

Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений по данному доводу жалобы.

По иным поименованным в жалобе доводам Комиссия СПб УФАС России нарушений не усмотрела.

5. На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу (от 06.06.2016 № 13568-ЭП/16) ООО «ЮПЭЛ» на действия Закупочной комиссии и Организатора торгов ОАО «РЖД» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 3568/ОАЭ-РЖДС/16 на право заключения договора поставки компонентов электронных для нужд ОАО «РЖД» в 2016 году (извещение № 31603620602), обоснованной.
2. Признать в действиях Организатора торгов нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ, выразившееся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, путем неправомерного установления требования о наличии опыта осуществления поставок компонентов электронных, стоимость которых составляет не менее 20% (двадцати процентов) начальной (максимальной) цены договора (цены лота) без учета НДС.
3. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

#### ПРЕДПИСАНИЕ

15 июня 2016 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

на основании решения Комиссии от 15.06.2016 по делу № Т02-362/16 на действия Закупочной комиссии и Организатора торгов ОАО «РЖД» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 3568/ОАЭ-РЖДС/16 на право заключения договора поставки компонентов электронных для нужд ОАО «РЖД» в 2016 году (извещение № 31603620602), руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, [п. 3.1 ч. 1 ст. 23](#) Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

## ПРЕДПИСЫВАЕТ

1. Организатору торгов ОАО «РЖД» совершить действия, направленные на устранение нарушения процедуры торгов:

- отменить все Протоколы, составленные в ходе проведения процедуры открытого аукциона в электронной форме № 3568/ОАЭ-РЖДС/16 на право заключения договора поставки компонентов электронных для нужд ОАО «РЖД» в 2016 году (извещение № 31603620602);

- вернуть заявки;

- внести изменения в Документацию, устраняющих выявленные нарушения, в части предъявления неправомерного обязательного требования к участникам закупки о наличии опыта осуществления поставок;

- продлить сроки и завершить процедуру в соответствии с действующим законодательством и требованиями, установленными в Документации.

2. Об исполнении настоящего предписания сообщить в Санкт-Петербургское УФАС в срок до 11 июля 2016 года с приложением подтверждающих документов.

*Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*