

(уведомление о продлении срока принятия решения)

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) уведомляет Вас о продлении срока принятия решения по жалобе Общества с ограниченной ответственностью «Нью Вижн Групп (вх. № 12734э от 13.07.2020 года) на действия заказчика Государственного автономного учреждения дополнительного образования Новосибирской области "Областной центр развития творчества детей и юношества" при проведении аукциона в электронной форме на поставку оборудования по направлению виртуальная реальность (извещение № 32009267733) на основании части 14.1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Повторно сообщаем доводы жалобы.

07.07.2020 г. по закупке № 32009267733 был направлен запрос на разъяснение, согласно которому участник сообщал, что под установленные в техническом задании требования к техническим характеристикам подходят единственные конкретные модели шлемов виртуальной реальности, но некоторые требования к характеристикам не соответствуют значениям, установленным производителем. А именно:

1) п. 1.4 Шлем виртуальной реальности полупрофессиональный

Под установленные требования к характеристикам подходит единственная модель шлема - HTC Focus Plus.

Но, согласно данным с официального сайта производителя (<https://htc-online.ru/catalog/vive/htc-vive-focus-plus/>), Угол обзора составляет 110 градусов, а не требуемое Заказчиком 113.

2) п. 1.6 Шлем виртуальной реальности профессиональный

Под установленные требования к характеристикам подходит единственная модель шлема - HTC VIVE PRO Eye

Но, согласно данным с официального сайта производителя (<https://htc-online.ru/catalog/vive/vive-pro-eye-full-kit/>), Угол обзора составляет 110 градусов, а не требуемое Заказчиком 113.

В ответе на запрос, размещенном 11.07.2020 г., по обоим вопросам заказчик утверждает, что Указанная в запросе модель выбрана неверно. Под данные параметры подходят шлемы и других производителей. Параметры, указанные в описании предмета закупки - верные.

Однако, позиция 1.4 Шлем виртуальной реальности полупрофессиональный – по характеристикам, что указаны в техническом задании можно определить, что

шлем, который зашифрован в техническом задании, является автономным, на это указывают следующие характеристики: «Память: Не менее 4 Гб оперативной, Не менее 32 Гб встроенной; Поддержка карт памяти до 2 Тб: наличие, Встроенный аккумулятор: Не менее 3 часов автономной работы»

Рассмотрим всех производителей Автономных шлемов, которые имеют встроенную память:

А) Oculus Quest – https://www.oculus.com/quest/?locale=ru_RU

Не удовлетворяет требованиям Технического задания по следующим характеристикам:

Разрешение - 2880x1600

Поддержка карт памяти до 2 Тб: Отсутствует

Частота обновления: 72 Гц

Угол обзора: 100 град

Б) Oculus Go - https://www.oculus.com/go/?locale=ru_RU

Не удовлетворяет требованиям Технического задания по следующим характеристикам:

Разрешение – 2560x1440

Поддержка карт памяти до 2 Тб: Отсутствует

Частота обновления: 72 Гц

Угол обзора: 100 град

Память: 3 Гб оперативной

В) HTC VIVE Focus Plus - <https://htc-online.ru/catalog/vive/htc-vive-focus-plus/>

Не удовлетворяет требованиям Технического задания по следующим характеристикам:

Угол обзора составляет 110 градусов, а не требуемое не менее 113 градусов

Разрешение - 2880x1600, а не требуемое 2880x1660

Г) HTC VIVE Focus - <https://htc-online.ru/catalog/vive/htc-vive-focus/>

Не удовлетворяет требованиям Технического задания по следующим характеристикам:

Угол обзора составляет 110 градусов, а не требуемое не менее 113 градусов

Разрешение - 2880x1600, а не требуемое 2880x1660

Д) Pico G2 4K - https://www.pico-interactive.com/us/G2_4K.html

внутренний 6DoF для шлема / 6DoF для контроллеров: Отсутствует

Поддержка карт памяти до 2 Тб: Отсутствует

Угол обзора: 101 град

Е) Pico Neo 2 Standard - <https://www.pico-interactive.com/us/neo2.html>

Поддержка карт памяти до 2 Тб: Отсутствует

Угол обзора: 101 град

Заявитель так же рассмотрел многие дополнительные модели: Epson BT 300, Epson BT 350, Epson BT 35E, Lenovo Mirage Solo, Mira Reality, 3Glasses X1, iQiyi 2Pro, Omimo Uranus One, Shadow VR и другие, но нет шлема, который бы удовлетворил требованиям технического задания. Если заказчик рассматривал модели HTC Vive Pro (всех конфигураций), HTC Vive Cosmos, Oculus Rift S, HP Windows Mixed Reality, Samsung Odyssey, Lenovo Mixed Reality, Dell Mixed Reality, Acer Mixed Reality и подобные, то обращаем сразу же внимание, что данные модели не имеют встроенной и оперативной памяти, они работают не Автономно, а от ПК.

Вывод: нет ни одной модели шлема, которая бы удовлетворяла одновременно требуемым характеристикам Технического задания, хотя их должно быть, как минимум две разных производителей, в соответствии с правилами описания объекта закупки.

Позиция 1.6 Шлем виртуальной реальности профессиональный – Заявитель так же рассмотрел множество моделей:

А) HTC VIVE Pro EYE - <https://htc-online.ru/catalog/vive/vive-pro-eye-full-kit/>

Разрешение - 2880x1600, а не требуемое не менее 2880x1660

Угол обзора составляет 110 градусов, а не требуемые не менее 113 градусов

Модели HTC VIVE Pro Full Kit/HTC VIVE Pro Starter Kit <https://htc-online.ru/catalog/vive/htc-vive-pro-full-kit-vr-system/>, <https://htc-online.ru/catalog/vive/vr-vive-system-professional/> не подходят по аналогичным характеристикам, указанным выше и так как существует всего одна модель шлема у которой есть «система отслеживания глаз» - характеристика, которая требуется в п. 1.6.7 и этот шлема HTC VIVE Pro EYE, но две его характеристики не соответствуют техническому заданию.

Несмотря на то, что Заявитель с полной уверенностью заявляет, что шлем, который будет иметь одновременно: Базовые станции (2 шт.) и система отслеживания глаз, существует только в одной модели, а именно HTC VIVE Pro EYE, Заявитель рассмотрел дополнительные модели и убедился, что они не проходят по характеристикам, требуемым в ТЗ.

Oculus Rift S (не подходит по углу обзору, разрешению, нет базовых станций, наушников, нет системы отслеживания глаз) - https://www.oculus.com/rift-s/?locale=ru_RU, Pimax (были рассмотрены все модели, но ни у одной нет системы

отслеживания глаз и встроенных наушников) - <https://ru.pimax.com/>, Pico Neo 2 EYE (не подходит по углу обзору, разрешению, нет базовых станций и наушников) - <https://www.pico-interactive.com/us/neo2.html>, Samsung HMD Odyssey Plus (не подходит по углу обзору, разрешению, нет базовых станций и нет системы отслеживания глаз) - <https://samsung-odyssey.ru/?https://samsung-odyssey.ru/>, Valve Index (не подходит по разрешению и нет системы отслеживания глаз) - <https://www.valvesoftware.com/ru/index/headset>

Вывод: нет ни одной модели шлема, которая бы удовлетворяла одновременно требуемым характеристикам Технического задания, хотя их должно быть, как минимум две разных производителей, в соответствии с правилами описания объекта закупки.

Используя данные с неофициальных сайтов, предоставляющих недостоверную информацию по товару, заказчики вводят в заблуждение потенциальных участников закупки и затрудняют подачу заявок с достоверными сведениями.

На основании вышеизложенного, заказчику **ГАСУ социального обслуживания Новосибирской области «Ояшинский детский дом-интернат для умственно отсталых детей»** надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок **до 29.07.2020 года** документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области **31.07.2020 года** в **09-00 часов** по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, кабинет 915.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган *не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.*

Сообщаем, что в связи с необходимостью принятия мер по нераспространению новой коронавирусной инфекции, личные приемы ограничены. Рассмотрение жалобы будет проходить по видеоконференции, для участия необходимо перейти по ссылке <http://vcs03fas.cloud.rt.ru/service/join/?confid=673798&confpass=6585>.

Для участия в дистанционном рассмотрении жалобы необходимо направить доверенности представителей на адрес электронной почты Новосибирского УФАС России.

Примечание:

Ответственность за непредставление информации антимонопольному органу либо представление недостоверных сведений предусмотрена статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.