

РЕШЕНИЕ

«03» марта 2017г.

Резолютивная часть решения оглашена «02» марта 2017г.

Решение изготовлено в полном объеме «03» марта 2017г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии:	Стельмах С.В.-	заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;
Членов комиссии:	Михалевой Е.Е. -	главного специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок;
	Коломиец А.А. -	специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок;

при участии:

- <...>- представителя ООО «Нова», по доверенности;

- <...> – представителя Управления муниципального заказа администрации г. Кемерово, по доверенности,

рассмотрев дело № 72/3-2017, возбужденное по признакам нарушения аукционной комиссией Управления муниципального заказа администрации г. Кемерово требований ФЗ № 44-ФЗ при проведении электронного аукциона №0139300032516003165 «Поставка изделий медицинского назначения (для женской консультации), в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с п.п «б» п.2 ч.3 ст.99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

21.02.2017г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Нова» (вх. №1029 от 21.02.2016г.) на

действия аукционной комиссии Управления муниципального заказа администрации г. Кемерово при проведении электронного аукциона №0139300032516003165 «Поставка изделий медицинского назначения (для женской консультации).

По мнению заявителя, решение аукционной комиссии о признании второй части заявки ООО «Нова» несоответствующей требованиям аукционной документации является неправомерным, поскольку заявка была составлена в соответствии с требованиями аукционной документации и ФЗ №44-ФЗ.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

20.12.2016г. в Единой информационной системе в сфере закупок уполномоченным органом – Управлением муниципального заказа администрации г. Кемерово были размещены извещение о проведении электронного аукциона №0139300032516003165 «Поставка изделий медицинского назначения (для женской консультации) и аукционная документация.

На участие в аукционе было подано 2 заявки.

06.02.2017г. состоялось рассмотрение аукционной комиссией заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, в результате которого принято решение о допуске к участию в электронном аукционе всех участников закупки (Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 06.02.2017г.).

09.02.2017г. состоялся электронный аукцион, в результате которого наименьшая цена контракта была предложена участником №2 (Протокол проведения электронного аукциона от 09.02.2017г.).

10.02.2017г. аукционной комиссией были рассмотрены вторые части заявок №2 (ООО «Нова»), №1 (ООО «ЮНОНА»), в результате чего принято решение о несоответствии заявки №2 требованиям аукционной документации (Протокол подведения итогов электронного аукциона от 10.02.2017г.).

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 10.02.2017г., вторая часть заявки участника №2 (ООО «Нова») была признана несоответствующей требованиям аукционной документации, в связи с непредставлением документов, предусмотренных п.7 ч.2 ст.62 Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ *(не представлены копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление от имени участника электронного аукциона - юридического лица действий по участию в электронных аукционах).*

Согласно части 2 статьи 69 ФЗ № 44-ФЗ аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком

аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. **Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.**

Пунктом 1 части 6 статьи 69 ФЗ № 44-ФЗ установлено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае **непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66** настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 7 части 2 статьи 62 ФЗ №44-ФЗ в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона должны содержаться **копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление от имени участника такого аукциона - юридического лица действий по участию в таких аукционах (в том числе на регистрацию на таких аукционах) в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 61** настоящего Федерального закона.

В силу пункта 5 части 2 статьи 61 ФЗ №44-ФЗ **для получения аккредитации участник электронного аукциона предоставляет оператору электронной площадки копии документов, подтверждающих полномочия руководителя.** В случае, если от имени этого участника действует иное лицо, также представляется доверенность, выданная физическому лицу на осуществление от имени этого участника действий по участию в таких аукционах (в том числе на регистрацию на таких аукционах), заверенная его печатью (при наличии печати) и подписанная руководителем или уполномоченным им лицом. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, также представляется копия документа, подтверждающего полномочия этого лица.

Заявка №2 (ООО «Нова») на участие в электронном аукционе №0139300032516003165 была подана на электронную площадку **02.02.2017г.**

Лицом, подавшим заявку №2 на участие в рассматриваемом аукционе, является <...>.

В соответствии с Решением единственного учредителя ООО «Нова» от 15.01.2015г. <...> назначена на должность директора ООО «Нова» сроком на 2 года.

Из вышеуказанного следует, что в соответствии с имеющимися на электронной площадке «РТС-Тендер» документами ООО «Нова», полномочия директора ООО «Нова» <...>, подавшей заявку на участие в электронном аукционе №0139300032516003165, истекли **15.01.2017г.**

На основании изложенного на момент подачи ООО «Нова» заявки №2 на участие в

электронном аукционе №0139300032516003165 **копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление от имени участника такого аукциона - юридического лица действий по участию в таких аукционах** (в рассматриваемом случае - полномочия лица, подавшего такую заявку, <...>) данным участником закупки представлены не были.

На основании изложенного решение аукционной комиссии Управления муниципального заказа администрации г. Кемерово о признании второй части заявки №2 (ООО «Нова») несоответствующей требованиям аукционной документации основано на пункте 1 части 6 статьи 69 ФЗ №44-ФЗ, вследствие чего доводы заявителя в данной части являются необоснованными.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Нова» на действия аукционной комиссии Управления муниципального заказа администрации г. Кемерово при проведении электронного аукциона №0139300032516003165 «Поставка изделий медицинского назначения (для женской консультации) **необоснованной**.

2. Производство по делу № 72/3-2017 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии:

Е.Е. Михалева

А.А. Коломиец