

Заместителю генерального директора

ООО «Сочиводоканал»

Маслову Н.А.

<...>

Маслову Никите Алексеевичу

<...>

<...>

Прокуратура

г. Сочи

<...>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

об административном правонарушении № 170А/2016

06 июня 2016

г. Краснодар

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю Иващенко Ирина Викторовна, в присутствии представителя заместителя генерального директора ООО «Сочиводоканал» Маслова Н.А. по доверенности от <...>, в отсутствие надлежащим образом уведомленной прокуратуры г. Сочи, рассмотрев постановление прокуратуры и

материалы дела об административном правонарушении № 170А/2016, возбужденного постановлением прокуратуры г. Сочи от 18.05.2016 в отношении заместителя генерального директора ОАО «Сочиводоканал» Маслова Никиты Алексеевича, <...> года рождения (паспортные данные <...>), зарегистрирован по адресу: <...> по ч. 1 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), лицу, участвующему в административном производстве по делу № 170А/2016, разъяснены права, предусмотренные, ч.1 ст.25.1, ч.4,5 ст. 25.5 КоАП РФ

УСТАНОВИЛ:

Постановление прокуратуры г. Сочи от 18.05.2016 о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении заместителя генерального директора ООО «Сочиводоканал» Маслова Никиты Алексеевича по ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ поступило в Краснодарское УФАС России (вх. № 5349 от 24.05.2016).

Определением от 25.05.2016 № 10851/6 о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 170А/2016, рассмотрение дела назначено на 06.06.2016 в 14-30 часов.

Факт получения определения заместителем генерального директора ООО «Сочиводоканал» Масловым Н.А. и прокуратурой г. Сочи подтверждается почтовыми уведомлениями, которые имеются в материалах дела.

Из постановления прокуратуры г. Сочи следует, что 25.09.2016 в адрес ООО «Сочиводоканал» от ООО «Родина» поступила заявка о выдаче технических условий объекта: <...>, расположенный по адресу: <...>.

08.10.2015 ООО «Сочиводоканал» выданы ООО «Родина» технические условия №<...>, с максимальной нагрузкой для водоснабжения 840,54 м3 в сутки, для водоотведения 840,54 м3 в сутки, содержащие следующие условия:

для водоснабжения необходимо выполнить реконструкцию водоводов 2Ду800 резервуаров «Чайфабрика» - н/ст «Дон» с выносом из оползневой зоны в районе ул. Медовая, протяженностью (ориентировочно) 2х1675 погонных метров с сохранением существующих подключений; строительство кольцевой уличной водопроводной сети с присоединением к 2-м водоводам Ду800, пролегающим в районе Сухумского шоссе; строительство водопроводного ввода с присоединением к кольцевой водопроводной сети после ее строительства и ввода в эксплуатацию.

для канализования объекта, необходимо выполнить реконструкцию дюкера через р. Кудепста 2хДу500 от мкр. Кудепста, протяженностью (ориентировочно) 2х50 погонных метров; строительство канализационного выпуска с присоединением к коллектору Ду300 по ул. Искра.

Пункты 95, 96 Правил № 644 содержат исчерпывающий перечень требований при выдаче технических условий на подключение (технологическое присоединение) к централизованной системе водоснабжения, водоотведения.

Статьей 23.48 КоАП РФ предусмотрено, что Федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, по статье 9.21 КоАП РФ.

Должностным лицом в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

25.09.2015 в адрес ООО «Сочиводоканал» от ООО «Родина» поступила заявка о выдаче технических условий объекта: <...>, расположенный по адресу: <...>.

Часть 1 технических условий от 08.10.2015 № <...> «Водоснабжение» содержит следующие условия: реконструкцию водоводов 2Ду800 резервуаров «Чайфабрика» - н/ст «Дон» с выносом из оползневой зоны в районе ул. Медовая, протяженностью (ориентировочно) 2х1675 погонных метров с сохранением существующих подключений; строительство кольцевой уличной водопроводной сети с присоединением к 2-м водоводам Ду800, пролегающим в районе Сухумского шоссе; строительство водопроводного ввода с присоединением к кольцевой водопроводной сети после ее строительства и ввода в эксплуатацию.

Часть 2 технических условий от 08.10.2015 № 04.1.2-08/081015/10 «Водоотведение» для водоснабжения необходимо выполнить реконструкцию водоводов 2Ду800 резервуаров «Чайфабрика» - н/ст «Дон» с выносом из оползневой зоны в районе ул. Медовая, протяженностью (ориентировочно) 2х1675 погонных метров с сохранением существующих подключений; строительство кольцевой уличной водопроводной сети с присоединением к 2-м водоводам Ду800, пролегающим в районе Сухумского шоссе; строительство водопроводного ввода с присоединением к кольцевой водопроводной сети после ее строительства и ввода в эксплуатацию.

Органом местного самоуправления г. Сочи не утверждена инвестиционная программа ООО «Сочиводоканал», а также органом регулирования не утверждена плата за подключение к сетям водоснабжения и водоотведения.

Пунктом 88 Правил № 644 холодного водоснабжения и водоотведения (далее – Правил № 644), предусмотрено, что Заявитель, планирующий осуществить подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства к централизованной системе холодного водоснабжения и (или) водоотведения, обращается в организацию водопроводно-канализационного хозяйства с заявлением о выдаче технических условий на подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства к централизованным системам холодного водоснабжения и (или) водоотведения, определяющих максимальную нагрузку подключения (технологического присоединения), в порядке, установленном Правилами определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13.02.2006 г. № 83 (далее – Правила №83).

Согласно п.7 Правил №83, в случае если инвестиционная программа организации, осуществляющей эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, не утверждена, технические условия выдаются при предоставлении земельного участка для комплексного освоения с последующей передачей создаваемых сетей инженерно-технического обеспечения в государственную или

муниципальную собственность либо при подключении к существующим сетям инженерно-технического обеспечения и выполнении указанной организацией за счет средств правообладателя земельного участка работ, необходимых для подключения к сетям инженерно-технического обеспечения в точке подключения на границе существующих сетей. Это условие не распространяется на случаи, когда для подключения к сетям инженерно-технического обеспечения строящихся (реконструируемых) объектов капитального строительства не требуется создания (реконструкции) сетей инженерно-технического обеспечения, а также на случаи подключения к централизованным системам водоснабжения и (или) водоотведения.

Пунктами 95, 96 Правил № 644 предусмотрен исчерпывающий перечень требований при выдаче технических условий на подключение (технологическое присоединение) к централизованной системе водоснабжения, водоотведения.

На основании вышеизложенного, работы, связанные со строительством сетей водоснабжения, реконструкцией существующего объекта водоотведения, должны выполняться организацией, осуществляющей эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения за счет собственных средств, полученных от услуг за водоснабжение, водоотведение, либо за счет утвержденной платы за присоединение к сетям водоснабжения, водоотведения, в случае отсутствия инвестиционной программы, за счет платы, утвержденной по индивидуальному проекту, согласно требованиям п. 102, 103 Правил №644, с учетом п.7 Правил №83.

Так как, ТУ от 08.10.2015 № <...> были выданы ООО «Сочиводоканал» не администрации в целях комплексного освоения земельного участка, с учетом того, что инвестиционная программа не утверждена, а также плата на подключение органом регулирования цен и тарифов не утверждена, то в соответствии с п.7 Правил №83, в совокупности с п.101,102 Правил №644, осуществление мероприятий по строительству, реконструкции объектов водоснабжения, водоотведения до границы эксплуатационной ответственности правообладателя земельного участка ООО «Родина» должны быть выполнены организацией, эксплуатирующей сети инженерно-технологического обеспечения (ООО «Сочиводоканал»), за счет платы по индивидуальному проекту.

В соответствии с подпунктом «и» п. 95, подпунктом «з» п. 96 Правил № 644, в технических условиях на подключение (технологическое присоединение) к централизованной системе холодного водоснабжения, водоотведения должны быть указаны границы эксплуатационной ответственности по водопроводным сетям и по сетям водоотведения организации водопроводно-канализационного хозяйства и заявителя, при этом, согласно п. 2 Правил № 644, граница балансовой принадлежности – линия раздела объектов централизованных систем холодного водоснабжения и (или) водоотведения, в том числе водопроводных сетей и сетей водоотведения, между владельцами по признаку собственности или владения на ином законном основании.

Исходя из вышеизложенного, при выдаче ТУ от 08.10.2015 №<...>, необходимо было разграничить мероприятия, выполняемые как ООО «Сочиводоканал», так и правообладателем земельного участка, то есть Заявителем (ООО «Родина»).

При этом, только после утверждения органом регулирования платы по индивидуальному проекту, в ходе заключения Договора на подключение к сетям

водоснабжения, водоотведения, у Заявителя появляется право выполнить мероприятия по строительству, реконструкции объектов водоснабжения, водоотведения за свой счет, заключив договор подряда с иной организацией, в следствие чего, плата за подключение по индивидуальному тарифу соответственно снижается.

В связи с чем, доводы, представленные в рамках рассмотрения дела №170А/2016 представителем заместителя генерального директора ОАО «Сочиводоканал» Маслова Н.А. по доверенности от <...> должностным лицом Управления отклонены.

Таким образом, ООО «Сочиводоканал» фактически переложил свою обязанность по строительству, реконструкции объектов водоснабжения, водоотведения на заявителя, путем включения в технические условия, выданные ООО «Родина», пунктов с требованием по реконструкции водоводов 2Ду800 резервуаров «Чайфабрика» - н/ст «Дон» с выносом из оползневой зоны в районе ул. Медовая, протяженностью (ориентировочно) 2х1675 погонных метров с сохранением существующих подключений; строительству кольцевой уличной водопроводной сети с присоединением к 2-м водоводам Ду800, пролегающим в районе Сухумского шоссе; реконструкции дюкера через р. Кудепста 2хДу500 от мкр. Кудепста, протяженностью (ориентировочно) 2х50 погонных метров.

ООО «Сочиводоканал» включено в Реестр субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль по виду деятельности - водоснабжение и (или) водоотведение.

С учетом вышеизложенного, на ООО «Сочиводоканал» распространяются нормы Правил №644, в совокупности с Правилами № 83.

Таким образом, технические условия от 08.10.2015 № <...> содержат нарушение п. 95, 96 Правил №644 в совокупности с п. 7 Правил №83, в части включения дополнительных требований (ч.1, ч.2) при выдаче технических условий на подключение (технологическое присоединение) к централизованной системе водоснабжения, водоотведения, а именно: реконструкция водоводов 2Ду800 резервуаров «Чайфабрика» - н/ст «Дон» с выносом из оползневой зоны в районе ул. Медовая, протяженностью (ориентировочно) 2х1675 погонных метров с сохранением существующих подключений; строительство кольцевой уличной водопроводной сети с присоединением к 2-м водоводам Ду800, пролегающим в районе Сухумского шоссе; реконструкцию дюкера через р. Кудепста 2хДу500 от мкр. Кудепста, протяженностью (ориентировочно) 2х50 погонных метров.

В свою очередь, в ходе рассмотрения дела, представителем ООО «Сочиводоканал» представлены копии приказов о переводе Маслова Н.А. на другую работу от 29.05.2014 №<...> и от 29.03.2016 №<...>.

Согласно приказу от 29.05.2014 №<...>, установлено, что Маслов Н.А. состоял в должности начальника департамента комплексного обслуживания заказчиков ООО «Сочиводоканал» с 01.06.2014.

В соответствии с приказом от 29.03.2016 №<...>, установлено, что с 28.03.2016 г. Маслов Н.А. переведен с должности начальника департамента комплексного обслуживания ООО «Сочиводоканал» на должность заместителя генерального директора ООО «Сочиводоканал».

То есть, на момент выдачи ООО «Родина» технических условий от 08.10.2015 №<...>, нарушающих п.95, 96 Правил №644 в совокупности с п.7 Правил №83, Маслов Н.А. состоял в должности начальника департамента комплексного обслуживания ООО «Сочиводоканал», также ТУ от 08.10.2015 №<...>, подписывал в должности начальника департамента комплексного обслуживания ООО «Сочиводоканал».

В свою очередь, в должности заместителя генерального директора ООО «Сочиводоканал» не выдавал ТУ от 08.10.2015 №<...>, таким образом в действиях заместителя генерального директора ОАО «Сочиводоканал» Маслова Н.А. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 1.7 КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

В соответствии со статьи 2.4 КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

06.06.2016 заместителем руководителя Краснодарского УФАС России Иващенко И.В. по результатам рассмотрения материалов дела № 170А/2016 в присутствии представителя заместителя генерального директора ООО «Сочиводоканал» Маслова Н.А., по доверенности от <...>, в отсутствие надлежащим образом уведомленной прокуратуры г. Сочи, вынесено постановление о прекращении производства по делу ввиду отсутствия состава административного правонарушения по ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 23.48, ч. 2 ст. 24.5, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Производство по делу об административном правонарушении № 170А/2016 в отношении заместителя генерального директора ООО «Сочиводоканал» Маслова Никиты Алексеевича прекратить, ввиду **отсутствия состава** правонарушения по части 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном

правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

И.В. Иващенко