

РЕШЕНИЕ

по делу № 482-03-3/2018 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

31 августа 2018 года г. Рязань

Резолютивная часть решения оглашена 29 августа 2018 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 53 от 06.08.2018 (далее – Комиссия), в составе: ... , при участии представителя Отдела по управлению муниципальным имуществом и проведению торгов администрации муниципального образования – Клепиковский муниципальный район Рязанской области ... , в отсутствие представителей: ЗАО «Сбербанк - АСТ», уведомленных надлежащим образом (исх. № 4266 от 24.08.2018), ООО «Контракт» (исх. № 4267 от 24.08.2018), рассмотрев жалобу ООО «Контракт» б/н б/д (вх. № 3869 от 22.08.2018) на действия Заказчика (Отдел по управлению муниципальным имуществом и проведению торгов администрации муниципального образования – Клепиковский муниципальный район Рязанской области) при проведении электронного аукциона на выполнение работ по текущему ремонту дороги местного значения (д. Горы) (извещение № 0359300014918000036 от 07.08.2017) и, проведя внеплановую проверку указанного электронного аукциона,

у с т а н о в и л а:

Отделом по управлению муниципальным имуществом и проведению торгов администрации муниципального образования – Клепиковский муниципальный район Рязанской области (далее – Заказчик) инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по текущему ремонту дороги местного значения (далее – электронный аукцион).

07 августа 2018 года извещение о проведении электронного аукциона и документация об аукционе размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - www.zakupki.gov.ru. В информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 3 797 195,54 руб.

По мнению Заявителя, Заказчиком нарушаются положения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС).

В отзыве на жалобу № 475 от 27.08.2018 (вх. № 3955 от 28.08.2018) Заказчик сообщил, что аукционная документация составлена в соответствии с требованиями Закона о ФКС.

В ходе заседания Комиссии представитель Заказчика поддержал доводы, изложенные в отзыве на жалобу, и считает жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнение сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. По мнению Заявителя, Заказчиком ненадлежащим образом установлен срок окончания подачи заявок на участие в данном электронном аукционе.

В соответствии с [частью 3 статьи 63](#) Закона о ФКС, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает три миллиона рублей, заказчик размещает в единой информационной системе извещение о проведении электронного аукциона не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно [пункту 3 части 1 статьи 64](#) Закона о ФКС документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию о дате и времени окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.

В [статье 191](#) Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Комиссией установлено, что извещение о проведении электронного аукциона размещено в ЕИС 07.08.2018, при этом дата окончания подачи заявок на участие в электронном аукционе, установленная Заказчиком в документации об электронном аукционе и ЕИС - 22.08.2018 в 17:00, что является 15 днем с даты размещения в ЕИС извещения о проведении электронного аукциона. При этом начальная (максимальная) цена контракта составляет 3 797 195,54 рублей.

Учитывая, что срок подачи заявок на участие в электронном аукционе, установленный Заказчиком не соответствует требованиям гражданского законодательства Российской Федерации и [Закона](#) о ФКС, Комиссия приходит к выводу, что вышеуказанные действия Заказчика нарушают [часть 3 статьи 63 Закона](#) о ФКС.

Таким образом, данный довод Заявителя обоснован.

2. Заявитель считает, что Заказчик неправомерно установил в аукционной документации требование о предоставлении в первой части заявки только согласия на выполнение работ.

В силу [пункта 2 части 1 статьи 64](#) Закона о ФКС документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с

[частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

Согласно Разделу 3 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» аукционной документации первая часть заявки должна содержать согласие участника на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе.

Согласно ч.3 ст. 66 Закона о ФКС, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со [статьей 14](#) настоящего Федерального закона);

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Исходя из анализа положений [статьи 66](#) Закона о ФКС следует, что Заказчик на основании [части 3 статьи 66](#) Закона о ФКС при проведении аукциона на выполнение работ по ремонту вправе требовать указания только согласия участника такого аукциона на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе.

Представитель Заявителя на заседание комиссии не явился, доказательств, подтверждающих обратное не предоставил.

Таким образом, данный довод жалобы не обоснован.

3. По мнению Заявителя, в аукционной документации отсутствует описание объекта закупки в части требования к функциональным, техническим и

качественным характеристикам товаров и материалов, используемых при выполнении работ.

В соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 33](#) Закона о ФКС в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно [пункту 1 части 1 статьи 64](#) Закона о ФКС документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со [статьей 33](#) Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Предметом закупки является выполнение работ по текущему ремонту дороги местного значения.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии пояснили, что на сайте ЕИС, в составе аукционной документации, в полном объеме размещена проектно-сметная документация.

При этом, представитель Заказчика на заседании Комиссии также пояснили, что объем и состав работ по ремонту вышеуказанного объекта установлены в проектно-сметной документации.

Вместе с тем, Заявитель на заседание Комиссии не явился и в составе жалобы не представил доказательств, подтверждающих, что в документации об электронном аукционе отсутствует описание объекта закупки.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

4. Заявитель считает, что Заказчик неправомерно установил требование о соответствии работ и материалов, используемым при их выполнении, недействующим стандартам.

В соответствии с [пунктом 2 части 1 статьи 33](#) Закона о ФКС Заказчик при составлении описания объекта закупки должен использовать показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Приложением №4 к муниципальному контракту установлен перечень нормативно-технических документов, обязательных при выполнении дорожных работ, например:

- ГОСТ Р 8.568-97. Государственная система обеспечения единства измерений. Аттестация испытательного оборудования. Основные положения,
- ГОСТ 20054-82. Трубы бетонные безнапорные. Технические условия.

Согласно информации из каталога стандартов, размещенного на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии, а также информации, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", ГОСТ Р 8.568-97 утратил силу с 01.08.2018, ГОСТ 20054-82 утратил силу с 01.07.2017. При этом извещение о проведении электронного аукциона размещено в ЕИС 07.08.2018.

Таким образом, действия Заказчика, установившего в аукционной документации утратившие силу нормативно-технические документы, не соответствуют [пункту 2 части 1 статьи 33](#) Закона о ФКС и нарушают [пункт 1 части 1 статьи 64](#) Закона о ФКС.

5. По мнению Заявителя, Заказчиком в проекте муниципального контракта нарушены существенные условия о предмете договора.

В соответствии с пп.1 п.13 ст. 34 Закона о ФКС в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки.

Согласно ст. 95 Закона о ФКС изменение существенных условий контракта

при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в ряде случаев.

Следовательно, срок приемки работ относится к существенным условиям контракта.

Заказчиком в Разделе 3 «Порядок и сроки приемки работ» проекта муниципального контракта определено следующее:

«3.5 Приемочная комиссия в течение 5 (Пяти) рабочих дней осуществляет проверку результатов выполненных работ на соответствие требованиям Контракта, рассматривает и подписывает представленные документы либо выдает Подрядчику мотивированный отказ от приемки результатов выполненных работ или акт с перечнем выявленных недостатков (Приложение № 2 к муниципальному контракту).

3.6. При проведении экспертизы с привлечением экспертов (экспертных организаций) Заказчиком, общий срок приемки выполненных работ, указанный в пункте 3.5 Контракта, продлевается на срок проведения экспертизы.

3.7. Работа считается принятой Заказчиком с даты подписания акта о приемке выполненных работ по форме КС-2 и справки о стоимости выполненных работ и затрат по форме № КС-3. В соответствии с положениями ст.94 Федерального закона № 44-ФЗ подписанный Заказчиком акт о приемке выполненных работ по форме КС-2 является подтверждением проведенной экспертизы выполненных Подрядчиком работ».

Проведя анализ положений Раздела 3 «Порядок и сроки приемки работ» проекта муниципального контракта в части сроков приемки товара, Комиссией установлено, что данный раздел не содержит информацию о сроке приемки работ в случае привлечения к проведению экспертизы сторонней организации.

Следовательно, действия Заказчика, не установившего надлежащим образом в проекте муниципального контракта срок приемки выполненных работ, нарушают п.1 ч.13 ст.34 Закона о ФКС.

Таким образом, данный довод Заявителя обоснован.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о ФКС, иных нарушений законодательства о контрактной системе не выявила.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3 и частью 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

р е ш и л а :

1. Признать жалобу ООО «Контракт» обоснованной в части сокращения срока подачи заявок на участие в электронном аукционе, установления недействующих редакций нормативно-технических документов, обязательных при выполнении работ и в части ненадлежащего установления существенных условий в проекте контракта.
2. Признать Заказчика (Отдел по управлению муниципальным имуществом и проведению торгов администрации муниципального образования – Клепиковский муниципальный район Рязанской области) нарушившим часть 3 статьи 63, пункт 1 части 1 статьи 64, пункт 1 части 13 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать предписание Заказчику, Оператору электронной площадки (ЗАО «Сбербанк-АСТ») об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

...

ПРЕДПИСАНИЕ ПО ДЕЛУ № 482-03-3/2018

31 августа 2018 года г. Рязань

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 53 от 06.08.2018 (далее – Комиссия), в составе: ... , на основании своего решения от 31.08.2018 № 482-03-3/2018, предписывает:

1. Аукционной комиссии Отдела по управлению муниципальным имуществом и проведению торгов администрации муниципального образования – Клепиковский муниципальный район Рязанской области отменить Протокол рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 24.08.2018 №0359300014918000036-1 (далее – Протокол).

2. Оператору электронной площадки (ЗАО «Сбербанк – АСТ»):

- вернуть участникам закупки ранее поданные заявки на участие в аукционе;
- прекратить блокирование операций по счетам для проведения операций по обеспечению участия в аукционах в электронной форме, открытых участникам закупки, подавшим заявки на участие в аукционе, в отношении

денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в аукционе.

3. Заказчику (Отдел по управлению муниципальным имуществом и проведению торгов администрации муниципального образования – Клепиковский муниципальный район Рязанской области):

- привести документацию об аукционе в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения от 31.08.2018 № 482-03-3/2018, разместить соответствующую документацию в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС);

- назначить новую дату окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, дату рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе, дату проведения аукциона, а также разместить в ЕИС информацию о новой дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, дате рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе и дате проведения аукциона. При этом дата окончания срока подачи заявок на участие в аукционе должна быть назначена не ранее чем через 15 дней со дня размещения на Официальном сайте соответствующей документации об аукционе.

4. Оператору электронной площадки не позднее 1 рабочего дня со дня исполнения пункта 3 настоящего предписания:

- назначить время проведения аукциона и разместить на электронной площадке информацию о времени проведения аукциона;

- уведомить участников закупки, подавших заявки на участие в аукционе, в том числе Заявителя, о новой дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, дате рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе, дате и времени проведения аукциона, а также о возможности подать новые заявки на участие в аукционе.

5. Заказчику, Аукционной комиссии и Оператору электронной площадки осуществить дальнейшее проведение процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с требованиями законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения от 31.08.2018 № 482-03-3/2018.

6. Заказчику, Аукционной комиссии и Оператору электронной площадки в срок до 14.09.2018 исполнить настоящее предписание и представить в Рязанское УФАС подтверждение исполнения настоящего предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

