

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 5-05/42-2015

27 апреля 2015 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Управления) в составе:

<...>,

при участии:

со стороны заказчика – Федерального казенного учреждения «Федеральное управление автомобильных дорог «Большая Волга» Федерального дорожного агентства»:

<...>;

со стороны подателя жалобы – ООО «МАГИСТРАЛЬ»:

<...>;

рассмотрев жалобу ООО «МАГИСТРАЛЬ» на положения документации при проведении ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог «Большая Волга» Федерального дорожного агентства» электронного аукциона «Выполнение подрядных работ по капитальному ремонту автомобильной дороги М-5 "Урал" Москва – Рязань – Пенза – Самара – Уфа - Челябинск на участке км 711+350 – км 726+000 в Пензенской области (I этап)» (извещение № 0355100004515000073 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 07.04.2015) (далее – Электронный аукцион), руководствуясь Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### УСТАНОВИЛА:

20.04.2015 в Пензенское УФАС России поступила жалоба (вход. № 1477) ООО «МАГИСТРАЛЬ» (далее – Заявитель) на положения документации при проведении ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог «Большая Волга» Федерального дорожного агентства» электронного аукциона «Выполнение подрядных работ по капитальному ремонту автомобильной дороги М-5 "Урал" Москва – Рязань – Пенза – Самара – Уфа - Челябинск на участке км 711+350 – км 726+000 в Пензенской области (I этап)» (извещение № 0355100004515000073 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 07.04.2015) (далее – Электронный аукцион).

По мнению Заявителя, положения документации об электронном аукционе нарушают нормы Закона о контрактной системе, а именно:

требования к используемым при выполнении работ материалам (Приложение № 4) опубликованы Заказчиком на официальном сайте в отсканированном виде, что приводит к невозможности распознать документ в части знаков препинания, тем самым создает для участника закупки сложности при описании конкретных

показателей;

в нарушение пункта 2 части 1 статьи 64, пунктов 1, 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе не содержит объективное описание объекта закупки в части указания показателей к материалам, используемым при выполнении работ, в том числе,

некорректное указание таких показателей, требование представления показателей, которые не нормируются действующими ГОСТами,

указание названий материалов, не соответствующих действующим ГОСТ, а также указание материалов без сопровождения нормативного документа,

установление требований к материалам, использование которых не предусмотрено проектной документацией, т.е. установление излишних требований к материалам,

в отношении ряда позиций предполагаемых к использованию товаров, а именно битумов нефтяных дорожных, заказчиком необоснованно предъявлены повышенные требования к качеству,

установление некорректного срока действия контракта, что влечет невозможность представления банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта;

в нарушение части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе заказчиком в документации об электронном аукционе не установлено надлежащим образом условие о порядке оплаты работ в связи с отсутствием конкретного размера аванса, а также в связи с установлением требований к целям расходования аванса;

ссылки на недействующие нормативные документы (ГОСТ) в Приложении № 6 (Перечень нормативно-технической документации, обязательной при выполнении дорожных работ») при их противоречии перечисленным в Приложении № 4 нормативным документам (ГОСТ),

27.04.2015 в связи с внесением изменений в документацию об электронном аукционе в Пензенское УФАС России поступили два дополнения к жалобе ООО «МАГИСТРАЛЬ».

В соответствии с требованиями статьи 106 Закона о контрактной системе жалоба была принята и назначена к рассмотрению на 27.04.2015.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился по основаниям, изложенным в отзыве на жалобу от 23.04.2015 № 955, считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Представители Заявителя поддержали позицию, изложенную в жалобе и представленных дополнениях.

В результате рассмотрения жалобы, материалов дела и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия Управления установила следующее.

07.04.2015 заказчиком – ФКУ «Поволжуправтодор» на официальном сайте Российской Федерации [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было опубликовано извещение № 0355100004515000073, а также документация о проведении электронного аукциона «Выполнение подрядных работ по капитальному ремонту автомобильной дороги М-5 "Урал" Москва – Рязань – Пенза – Самара – Уфа - Челябинск на участке км 711+350 – км 726+000 в Пензенской области (I этап)».

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 477 253 404,00 рублей.

21.04.2015 заказчиком были внесены изменения в документацию об электронном аукционе и опубликовано изменение извещения о проведении электронного аукциона.

В отношении доводов жалобы Комиссия Управления установила следующее.

1. Согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Закона о контрактной системе в целях информационного обеспечения контрактной системы в сфере закупок создается и ведется единая информационная система.

Согласно части 4 статьи 4 Закона о контрактной системе информация, содержащаяся в единой информационной системе, является общедоступной и предоставляется безвозмездно.

В соответствии с частью 2 статьи 65 Закона о контрактной системе документация о закупке должна быть доступна для ознакомления в единой информационной системе без взимания платы.

Согласно части 5 статьи 112 Закона о контрактной системе до ввода в эксплуатацию единой информационной системы информация, подлежащая размещению в единой информационной системе, размещается в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, ведение и обслуживание которого осуществляются по правилам, действовавшим до дня вступления в силу Закона о контрактной системе. Федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок до ввода в эксплуатацию единой информационной системы осуществляет ведение официального сайта, в том числе обслуживание пользователей сайта, и развитие официального сайта в части формирования функциональных требований. Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, до ввода в эксплуатацию единой информационной системы

осуществляет обслуживание официального сайта, в том числе обеспечение бесперебойного функционирования официального сайта, развитие официального сайта в соответствии с функциональными требованиями, установленными федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.

Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 14.12.2010 № 646 и Федерального казначейства от 14.12.2010 № 21н утверждены Положения о пользовании официальным сайтом Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанным сайтом (далее - Положения).

Пунктом 3 Положений установлено, что информация, размещаемая на официальном сайте, должна быть круглосуточно доступна пользователям официального сайта для ознакомления без взимания платы и иных ограничений.

Также пунктом 3 Положений установлено, что информация в виде текста размещается на официальном сайте в формате, обеспечивающем возможность поиска и копирования фрагментов текста средствами веб-обозревателя («гипертекстовый формат»). Нормативные правовые и иные акты, проекты актов, судебные акты, доклады, отчеты, договоры, обзоры, прогнозы, протоколы, заключения, статистическая информация, образцы форм и иных документов дополнительно к гипертекстовому формату размещаются на официальном сайте в виде файлов в формате, обеспечивающем возможность их сохранения на технических средствах пользователей и допускающем после сохранения возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста средствами соответствующей программы для просмотра («документ в электронной форме»).

Пунктом 8 Положения установлено, в том числе, что файлы должны иметь распространенные и открытые форматы и не должны быть зашифрованы или защищены иными средствами, не позволяющими осуществить ознакомление с их содержанием без дополнительных программных или технологических средств.

Таким образом, информация в виде текста размещается на официальном сайте в формате, обеспечивающем возможность поиска и копирования фрагментов текста средствами веб-обозревателя («гипертекстовый формат»), то есть в формате, обеспечивающем возможность их сохранения на технических средствах пользователей и допускающем после сохранения возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста средствами соответствующей программы для просмотра («документ в электронной форме»).

Требования к техническим характеристикам товаров (материалов), применяемых при выполнении работ по капитальному ремонту автомобильной дороги М-5 «Урал» Москва – Рязань – Пенза – Самара – Уфа - Челябинск на участке км 711+350 – км 726+000 в Пензенской области (I этап) (Приложение № 4 к документации об электронном аукционе) опубликовано заказчиком на официальном сайте в формате .pdf. Данный формат указан в инструкции официального сайта как разрешенный для применения. Указанный файл свободно открывается, считывается, т.е. позволяет осуществить ознакомление с его содержанием без дополнительных программных и технологических средств.

Таким образом, рассматриваемый довод жалобы Комиссия Управления считает необоснованным.

2. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

2) использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии;

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Частью 3 статьи 33 Закона о контрактной системе определено, что не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых,

финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

В отношении довода о некорректном, необъективном указании показателей материалов, а также требований о представлении показателей, которые не нормируются действующими ГОСТами, Комиссия Управления установила следующее.

В пункте 4.2 извещения о проведении электронного аукциона представлено описание объекта закупки. При этом, указано, что технические характеристики товаров (материалов), применяемых при выполнении работ по капитальному ремонту должны соответствовать требованиям, установленным Приложением № 4 к документации об электронном аукционе.

Требования к техническим характеристикам товаров (материалов), применяемых при выполнении работ по капитальному ремонту определены в Приложении № 4 к документации об электронном аукционе.

По мнению заявителя, показатели в отношении ряда материалов установлены некорректно, что влечет за собой двусмысленность и неопределенность при подготовке участниками закупки заявок на участие в электронном аукционе, что может повлечь за собой ограничение количества участников закупки.

2) Относительно асфальтобетонных смесей.

В соответствии с пунктом 1.2 проекта государственного контракта работы по капитальному ремонту должны выполняться в соответствии с условиями контракта и проекта.

Согласно пункту 8.12.1 контракта подрядчик обязан «представить заказчику на согласование составы асфальтобетонных смесей в соответствии со Сводной ведомостью объемов и стоимости работ», то есть в соответствии с проектом.

Сводная ведомость объемов работ входит в состав документации об электронном аукционе, содержит полные наименования асфальтобетонных смесей, соответствующих требованиям проекта, ГОСТ 9128-2013, ГОСТ 31015-2002.

В тоже время для всех асфальтобетонных смесей, указанных в Приложении № 4, заказчиком установлены наименования, которые не соответствуют требованиям ГОСТ 9128-2013, ГОСТ 31015-2002, проекту и Сводной ведомости объемов работ.

Заказчиком указаны наименование материала:

«горячая пористая асфальтобетонная смесь марки II» (позиции 3.1.1, 3.2.3, 3.3.1, 4.2.2, 4.3.2);

«горячая пористая асфальтобетонная смесь марки I» (позиции 3.1.2, 3.1.3, 3.2.4, 3.3.2, 4.1.1, 4.2.3, 4.3.3);

«смесь асфальтобетонная марки III» (позиции 5.4.3, 5.5.2, 5.6.2);

«смесь асфальтобетонная марки II» (позиция 6.1).

При этом, по ГОСТ 9128-2013 горячая пористая асфальтобетонная смесь марки I и II может быть мелкозернистой или крупнозернистой.

В свою очередь смесь асфальтобетонная марки III может быть мелкозернистой, крупнозернистой или песчаной.

При этом, например, в позиции 3.1.1 из совокупности всех представленных показателей можно сделать вывод о том, что предполагается к использованию крупнозернистая горячая пористая асфальтобетонная смесь марки II.

Заказчиком установлены показатели «Предел прочности при сжатии при температуре 50°C не должен быть менее 0,5МПа. Водостойкость не должна быть менее 0,6. Водостойкость при длительном водонасыщении не должна быть менее 0,5»

В тоже время, согласно пункту 1 Примечания к Таблице 6 ГОСТ 9128-2013 «Для крупнозернистых асфальтобетонов значение предела прочности при сжатии при температуре 50 °С и показатели водостойкости не нормируются», таким образом, установленные показатели могут ввести в заблуждение участников закупки, тем самым ограничить их количество.

Таким образом, данный довод жалобы Комиссия Управления считает обоснованным.

3) Относительно песка природного для строительных работ.

В пунктах 4.2.1, 4.3.1, 5.5.1 Приложения № 4 указан песок природный для строительных работ по ГОСТ 8736-2014. При этом, указано, что модуль крупности не должен быть менее 2. В соответствии с ГОСТ 8736-2014 таким песком является песок средний с модулем крупности «св 2 до 2,5», для которого значение показателя «полный остаток на сите № 063» соответствует «св 30 до 45 % по массе». Заказчиком установлено требование «полный остаток на сите № 063 должен быть до 40% по массе». По мнению заявителя, требование заказчика не соответствует максимально допустимому значению показателя по ГОСТ, нарушает права и возможности участников аукциона, что может повлечь за собой ограничение количества участников закупки.

Данный довод жалобы Комиссия Управления считает необоснованным, т.к. заказчик вправе указать показатели исходя из собственных потребностей, при этом такие показатели действующим ГОСТ предусмотрены (аналогичный вывод по доводу о показателях «бетона тяжелого В20).

В месте с тем, Комиссией Управления установлено, что в позициях 3.2.1, 5.4.1 Приложения № 4 также указан песок природный для строительных работ по ГОСТ 8736-2014.

Определено, что модуль крупности не должен быть менее 2,5. То есть модуль крупности должен быть равен 2,5 или быть более 2,5.

В соответствии с ГОСТ 8736-2014 таким песком является:

песок крупный с модулем крупности «св 2,5 до 3,0» , для которого значение показателя «полный остаток на сите № 063» соответствует «св 45 до 65 % по массе»;

песок повышенной крупности с модулем крупности «св 3,0 до 3,5», для которого «полный остаток на сите № 063» соответствует «св 65 до 75 % по массе».

В тоже время заказчиком установлено требование «полный остаток на сите № 063 должен быть до 40% по массе».

Таким образом, предложить песок с такими характеристиками участнику закупки не представляется возможным.

Таким образом, данный довод жалобы Комиссия Управления считает обоснованным.

4) Относительно смеси асфальтобетонной щебеночно-мастичной.

В Документации об электронном аукционе, в том числе, в проекте указано, что участок автодороги расположен в III дорожно-климатической зоне.

ГОСТ 31015-2002 для щебеночно-мастичных смесей, в том числе, для ЩМА-20 устанавливает стандартные показатели и стандартные требования к ним с учетом дорожно-климатической зоны.

Заказчик в Приложении № 4 к документации об электронном аукционе, в позициях 3.1.4, 4.3.4 для материала «Смесь асфальтобетонная щебеночно-мастичная» установил требования в нарушение ГОСТ 31015-2002 для ЩМА-20 III дорожно-климатической зоны:

водонасыщение вырубков и кернов готового покрытия не должно быть более 4% по объему (значение показателя дано для IV, V дорожно-климатической зоны, для III дорожно-климатической зоны - не более 3,5%).

предел прочности при сжатии не должен быть: при температуре 20°C менее 2 МПа, при температуре 50°C менее 0,6 Мпа (значения показателей даны для I дорожно-климатической зоны, для III дорожно-климатической зоны - не менее 2,2% при 20°C, и не менее 0,65 при 50°C).

сдвигоустойчивость: коэффициент внутреннего трения не должен быть менее 0,92, сцепление при сдвиге при температуре 50°C не должно быть менее 0,16 Мпа (значения показателей даны для I дорожно-климатической зоны, для III дорожно-климатической зоны - соответственно не менее 0,93 и не менее 0,18).

Исходя из вышеизложенного, заказчиком установлены показатели согласно ГОСТ, однако несоответствующие проектной документации, что в действительности, с учетом положений статьи 66 Закона о контрактной системе может ввести в заблуждение участников закупки.

Таким образом, данный довод жалобы Комиссия Управления также считает обоснованным.

Комиссия Управления пришла к выводу, что установление подобным образом в документации об электронном аукционе показателей материалов приводит к

двусмысленности, разночтениям и неопределенности при подготовке участниками закупки заявок на участие в электронном аукционе, что может повлечь за собой ограничение количества участников закупки и является нарушением со стороны заказчика пунктов 1, 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

5) В отношении довода об указании названий материалов, не соответствующих действующим ГОСТ, а также указании материалов без ссылки на нормативный документ, Комиссия Управления установила следующее.

Так, по мнению заявителя в отношении ряда позиций, например, светильник консольный, термопластик разметочный, разметочный материал, грунтовка, эмаль применяются нестандартные наименования и отсутствуют ссылки на нормативные документы.

Согласно пункту 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, первая часть аукционной заявки должна содержать согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, а также предусмотренную пунктом 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе информацию о товаре.

Таким образом, при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, заказчик обязан в документации об аукционе установить показатели, позволяющие определить соответствие используемых в рамках выполнения работ товаров установленным заказчиком требованиям.

В тоже время, согласно письму Минэкономразвития России от 19.08.2014 № Д28и-1616 установленное пунктом 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе требование указывать при проведении электронного аукциона информацию о товаре, который используется для выполнения работ, не означает, что заказчик обязан устанавливать значения показателей в отношении всех используемых при выполнении работ строительных материалов и оборудования. Такие показатели могут быть установлены только в отношении того оборудования, которое заказчик сочтет необходимым при проведении данной закупки, с учетом требований проектной документации.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о необоснованности рассматриваемого довода жалобы.

В отношении довода об установлении требований к материалам, использование которых не предусмотрено проектной документацией, т.е. установлении излишних требований к материалам, Комиссия Управления установила следующее.

В Документации об электронном аукционе, в том числе в разделе 8 «Обоснование потребности в энергоресурсах» Проекта организации капитального ремонта автомобильной дороги АД -115-01-13-ПОС-1 указано:

п. 8.2 «Водоснабжение предназначено для обеспечения производственных, хозяйственно-бытовых и противопожарных нужд капитального ремонта. Основными потребителями воды при производстве строительно-монтажных работ являются

строительные машины, механизмы, технологические процессы (устройство щебёночных подготовок, укрепительные работы, обеспыливание проездов)»;

п. 8.3 «Газоснабжение предназначено для обеспечения работы пневматического оборудования и инструмента. В качестве газоносителя используется сжатый воздух»;

п. 8.4 «Обеспечение строительства техническим газообразным кислородом предусмотрено в баллонах, периодическая доставка - специально оборудованным автотранспортом».

Также, по мнению заявителя, проектной документацией не предусмотрено устройство деревянных сооружений капитального типа, в том числе из лесоматериалов и пиломатериалов. Лесоматериалы и пиломатериалы применяются при выполнении работ одноразово в качестве вспомогательных и подручных материалов, для обеспечения технологических процессов укладки основных материалов, упорных брусов, геодезической разбивки, подкладок и прокладок при складировании и хранении основных материалов, создания одноразовой опалубки и ограждения места производства работ.

Исходя из вышеизложенного, по мнению заявителя, заказчиком не правомерно установлены требования в к таким материалам, как керосин для технических целей (позиции 11, 35), кислород технический (позиция 12), электроды (позиция 29), лесоматериалы хвойных пород для строительства (позиция 33), а также «Применяемая бумажная упаковка», указанная для материалов в позициях 23, 24.

Представитель заказчика на заседании Комиссии указал, что после внесения изменений в документацию об электронном аукционе излишние вспомогательные материалы должны были быть исключены из Приложения № 4, пояснил, что это является технической ошибкой и требует корректировки путем внесения изменений в документацию об электронном аукционе.

Таким образом, данный довод жалобы Комиссия Управления считает обоснованным.

В отношении довода об установлении в отношении ряда позиций предполагаемых к использованию товаров, а именно битумов нефтяных дорожных повышенных требований к качеству, Комиссия Управления установила следующее.

В позициях «битумы нефтяные дорожные» указано требование к качественным показателям «В строгом соответствии с ГОСТ 22245-90 «Битумы нефтяные дорожные вязкие. Технические условия», письмом Руководителя Федерального дорожного агентства (Росавтодор) Министерства транспорта Российской Федерации № ОБ-28/1266-ис от 23.03.2005 «О внесении изменений и дополнений в техническую документацию».

По мнению заявителя, заказчиком необоснованно предъявляются повышенные требования к качеству используемого материала, исходя из положений указанного Письма, подобное требование может быть установлено заказчиком только в отношении битумов, используемых в верхних слоях асфальтобетонных покрытий.

Как пояснил представитель заказчика, подобные требования (выше

предусмотренных ГОСТ) в отношении всех используемых битумов установлены для повышения качества выполняемых работ.

Следует также учесть, что марка битума при применении рассматриваемых требований не меняется.

Кроме того, исходя из содержания Приложения № 4 к документации об электронном аукционе, не представляется возможным, определить для каких целей используется тот или иной битум (в верхних или нижних слоях асфальтобетонных покрытий).

Исходя из вышеизложенного, учитывая положения статьи 33 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления приходит к выводу о возможности установления заказчиком требований к материалам, используемым при выполнении работ, в соответствии с нуждами и потребностями заказчика, соответственно о необоснованности рассматриваемого довода жалобы.

3. Исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям [статьи 45](#) настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Согласно пункту 5.1 проекта контракта календарные сроки выполнения работ по объекту определяются Календарным графиком производства подрядных работ (Приложение № 1 к Контракту), при этом, начало выполнения: с даты заключения государственного контракта, окончание работ: ноябрь 2015 года.

В соответствии с пунктом 19.10 проекта контракта срок действия государственного контракта: начало - с момента заключения государственного контракта, окончание – до полного исполнения сторонами обязательств по настоящему контракту.

Следует отметить, что согласно Письму Министерства экономического развития Российской Федерации от 31.12.2014 № Д28и-2865 обязательства исполнения контракта распространяются исключительно на срок действия контракта. Гарантийные обязательства по предмету исполненного контракта регулируются гражданским законодательством и не требуют дополнительного обеспечения со стороны поставщика (подрядчика, исполнителя), за исключением случаев, предусмотренных контрактом.

Если контрактом не предусмотрено, что денежные средства, предоставленные в качестве обеспечения исполнения контракта, возвращаются поставщику (подрядчику, исполнителю) после окончания срока гарантийных обязательств, заказчик обязан вернуть указанные денежные средства после исполнения основного обязательства поставщика (подрядчика, исполнителя).

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Управления приходит к выводу, что в рассматриваемом случае срок действия банковской гарантии должен и может быть определен исходя из срока окончания работ – ноябрь 2015, т.е. срока

окончания «основного» обязательства.

Таким образом, данный довод жалобы Комиссия Управления также считает необоснованным.

4. В соответствии с частью 4 статьи 64 Закона о контрактной системе к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Согласно части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки. В случае, если контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуального предпринимателя или иного занимающегося частной практикой лица, в контракт включается обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта.

Порядок оплаты работ в рассматриваемом случае определен следующим образом.

В соответствии с пунктом 4.1 проекта контракта заказчик осуществляет финансирование по настоящему Контракту из средств федерального бюджета в соответствии с лимитами бюджетных обязательств, доводимыми ежегодно главным распорядителем бюджетных средств в установленные сроки.

Согласно пункту 4.2 проекта контракта оплата выполненных работ по настоящему Контракту производится ежемесячно (промежуточный платеж), после выполнения Подрядчиком работ в соответствии с Календарным графиком производства подрядных работ (Приложение № 1 к Контракту), путём перечисления на расчётный счёт Подрядчика денежных средств федерального бюджета. Оплата работ производится на основании представленных Подрядчиком подписанных сторонами акта приёмки выполненных работ (форма КС-2) и Справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3) в пределах лимитов бюджетных обязательств, доведённых Заказчику на текущий финансовый год и объемов финансирования, полученных от главного распорядителя средств федерального бюджета.

Пунктом 4.3 проекта контракта определено, что заказчик производит авансирование части стоимости подрядных работ в размере 30% от стоимости Контракта, но не более лимитов бюджетных обязательств, доведенных ему на соответствующий финансовый год после предоставления Подрядчиком письма Заказчику с обоснованием планируемых расходов на перечисление аванса.

В соответствии с пунктом 4.4 проекта контракта подрядчик обязан использовать аванс для оплаты поставок конструкций, материалов и (или) расходов, связанных с мобилизацией в соответствии с проектной документацией.

Согласно статье 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации получатель бюджетных средств, в том числе, принимает и (или) исполняет в пределах

доведенных лимитов бюджетных обязательств и (или) бюджетных ассигнований бюджетные обязательства, обеспечивает результативность, целевой характер использования предусмотренных ему бюджетных ассигнований.

Таким образом, Комиссия Управления пришла к выводу, что установление требования о целевом расходовании средств аванса не противоречит Закону о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 4.7 проекта контракта промежуточные платежи в рамках настоящего Контракта осуществляются Заказчиком ежемесячно на основании предъявленных Подрядчиком и принятых Заказчиком объёмов выполненных работ.

Согласно пункту 4.8 сумма очередного платежа, причитающегося подрядчику, определяется как сумма произведений принятых Заказчиком фактических объёмов работ на соответствующие расценки, определенные Контрактом в соответствии с предложением подрядчика, за вычетом суммы удерживаемого аванса в соответствии с условиями настоящего Контракта.

Пунктом 4.12 проекта контракта определено, что заказчик осуществляет текущий платёж в течение 20 дней с момента подписания акта выполненных работ и Справки о выполненных работах по форме КС-3. Окончательный расчёт производится в месячный срок после ввода Объекта в эксплуатацию.

Учитывая, положения параграфа 4 проекта контракта Комиссия Управления приходит к выводу об исполнении требований части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в части определения порядка оплаты выполненных работ.

Таким образом, данный довод жалобы Комиссия Управления также считает необоснованным.

5. В отношении довода жалобы об указании в документации об электронном аукционе ссылки на утратившие юридическую силу документы (ГОСТ), Комиссия Управления установила следующее.

Приложением № 6 к проекту государственного контракта установлен перечень нормативно-технической документации, обязательной при выполнении дорожных работ (капитальном ремонте).

При этом, заявитель указал, что в названном перечне отмечены ГОСТы, утратившие силу.

В настоящее время статьей 5 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (далее – Закон о техническом регулировании) определены основные понятия в сфере стандартизации, а именно:

стандарт – документ, в котором в целях добровольного многократного использования устанавливаются характеристики продукции, правила осуществления и характеристики процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, выполнения работ или оказания услуг. Стандарт также может содержать правила и методы исследований (испытаний) и измерений, правила отбора образцов, требования к терминологии, символике, упаковке, маркировке или этикеткам и правилам их нанесения;

технический регламент – документ, который принят международным договором Российской Федерации, подлежащим ратификации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или в соответствии с международным договором Российской Федерации, ратифицированным в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или федеральным законом, или указом Президента Российской Федерации, или постановлением Правительства Российской Федерации, или нормативным правовым актом федерального органа исполнительной власти по техническому регулированию и устанавливает обязательные для применения и исполнения требования к объектам технического регулирования (продукции или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации)

Согласно части 1 статьи 46 Закона о техническом регулировании со дня вступления в силу настоящего Федерального закона впредь до вступления в силу соответствующих технических регламентов требования к продукции или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными документами федеральных органов исполнительной власти, подлежат обязательному исполнению только в части, соответствующей целям:

-защиты жизни или здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества;

-охраны окружающей среды, жизни или здоровья животных и растений;

-предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей, в том числе потребителей;

обеспечения энергетической эффективности и ресурсосбережения.

В соответствии с частью 7 статьи 46 Закона о техническом регулировании указанные в [части 1](#) настоящей статьи обязательные требования к продукции, процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, в отношении которых технические регламенты не приняты, действуют до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов.

В настоящее время во исполнение требований Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» Распоряжением Правительства Российской Федерации от 21.06.2010 № 1047-р утвержден Перечень национальных стандартов и сводов правил, в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», в который входят следующие национальные стандарты:

[ГОСТ 27751-88](#) «Надежность строительных конструкций и оснований»;

[ГОСТ 25100-95](#) «Грунты. Классификация». [Разделы 3 - 5; приложение А](#);

[ГОСТ 30494-96](#) «Здания жилые и общественные. Параметры микроклимата в помещениях», [Раздел 3](#);

[ГОСТ Р 51164-98](#) «Трубопроводы стальные магистральные. Общие требования к защите от коррозии»;

[ГОСТ Р 22.1.12-2005](#) «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Структурированная система мониторинга и управления инженерными системами зданий и сооружений. Общие требования»;

[ГОСТ Р 52748-2007](#) «Дороги автомобильные общего пользования. Нормативные нагрузки, расчетные схемы нагружения и габариты приближения», [Разделы 4, 5](#);

[ГОСТ 21.1101-2009](#) «СПДС. Основные требования к проектной и рабочей документации»;

[ГОСТ Р 53778-2010](#) «Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния».

Таким образом, законодатель разделяет понятия технический регламент (обязательный для применения) и стандарт (для добровольного применения), за исключением национальных стандартов, входящих в Перечень обязательных.

Таким образом, само по себе, включение заказчиком в Перечень нормативно-технической документации, обязательной при выполнении дорожных работ (Приложение № 6) «недействующих» стандартов не свидетельствует о нарушении последним Закона о контрактной системе, т.к. указанные документы сами по себе носят добровольный характер и прописывают дополнительные требования «процедурного» характера.

В тоже время в рассматриваемом случае документы, указанные в Приложении № 6 вступают в противоречие с документами, указанными в Приложении № 4, при этом оба приложения являются для участников закупки обязательными к выполнению, что влечет за собой невозможность надлежащего выполнения в дальнейшем условий контракта.

Представитель заказчика согласился с доводом жалобы о наличии ссылок в Приложении № 6 на устаревшие стандарты, пояснил, что это является технической ошибкой и требует корректировки путем внесения изменений в документацию об электронном аукционе.

Таким образом, данный довод жалобы Комиссия Управления считает обоснованным.

Исходя из вышеизложенного, изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, и руководствуясь частью 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «МАГИСТРАЛЬ» на положения документации при проведении ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог «Большая Волга»

Федерального дорожного агентства» электронного аукциона «Выполнение подрядных работ по капитальному ремонту автомобильной дороги М-5 "Урал" Москва – Рязань – Пенза – Самара – Уфа - Челябинск на участке км 711+350 – км 726+000 в Пензенской области (I этап)» (извещение № 0355100004515000073 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 07.04.2015) частично обоснованной.

Признать заказчика – ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог «Большая Волга» Федерального дорожного агентства» нарушившим пункты 1, 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Выдать заказчику предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе, внесении изменений в положения документации об электронном аукционе.

Передать материалы для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении должностному лицу Управления.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.