

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «ДиМедика»

(вх. № 16186-12/ф от 14.11.2012 г.) о нарушении законодательства о размещении заказов

20 ноября 2012г.

г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее – Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «ДиМедика» (далее – Заявитель) на действия ГБУЗ ПК «Городская клиническая больница № 2 имени Ф.Х.Гралья» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок на поставку средств рентгеноконтрастных и диагностических (извещение № 0356300059112000151),

УСТАНОВИЛА:

Согласно извещению № 0356300059112000151, Заказчиком проводился запрос котировок на поставку средств рентгеноконтрастных и диагностических.

По мнению Заявителя, нормы Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) нарушены действиями Заказчика.

Выслушав доводы и возражения представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав и оценив представленные документы, Комиссия Пермского УФАС России установила следующее.

В Техническом задании (позиция 2) Заказчиком установлены, в том числе, следующие требования к лекарственному препарату: МНН Натрия амидотриазоат, форма выпуска – 10 ампул.

Заявитель полагает, что поскольку требование к количеству ампул не позволяет предложить товар, эквивалентный указанному в Техническом задании, данное требование ведет к ограничению количества участников размещения заказа.

В соответствии с ч.2 ст.45 Закона о размещении заказов, извещение о проведении

запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные [статьей 43](#) настоящего Федерального закона, и быть доступным для ознакомления в течение всего срока подачи котировочных заявок без взимания платы. Извещение о проведении запроса котировок может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в этом извещении также должно содержаться указание на товарный знак товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товару, происходящему из иностранного государства или группы иностранных государств). В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, установленными на основании [пункта 4 статьи 43](#) настоящего Федерального закона. Извещение о проведении запроса котировок не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товаров или наименования производителей, а также требования к товарам, их производителям, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В соответствии с Государственным реестром лекарственных средств с МНН Натрия амидотриазоат зарегистрированы, в том числе, следующие торговые наименования: Триомбрас производства ОАО «Фармак» Украина, Урографин производства Байер Шеринг Фарма АГ Германия.

Комиссией установлено, что указанные лекарственные препараты имеют форму выпуска 10 ампул, следовательно, соответствуют требованиям, установленным в Техническом задании, и могут быть предложены к поставке.

Поскольку требованиям, указанным в Техническом задании, соответствуют лекарственные средства двух производителей, в действиях Заказчика нарушений требований Закона о размещении заказов не может быть установлено.

На основании статей 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ДиМедика» на действия ГБУЗ ПК «Городская клиническая больница № 2 имени Ф.Х.Гралья» при проведении запроса котировок на поставку средств рентгеноконтрастных и диагностических (извещение № 0356300059112000151) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.