

РЕШЕНИЕ по результатам рассмотрения жалобы о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов

«24» мая 2011 года
Исходящий № 1803/03 от 26.05.2011

Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов путем проведения конкурса, аукциона, а также запроса котировок цен на товары, работы, услуги Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Комиссия) в составе:

<....> – председатель Комиссии, руководитель Управления;

<....> – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления;

<....> – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления;

в присутствии представителей:

государственного заказчика – Федерального государственного учреждения «Национальный парк «Валдайский»;

- <....> – главного экономиста Учреждения;

представители участника размещения заказа (подателя жалобы) - Общества с ограниченной ответственностью «Инфосервис» - на заседание Комиссии по рассмотрению жалобы не явились; ходатайства об отложении рассмотрения жалобы от Общества с ограниченной ответственностью «Инфосервис» не поступало;

представители участника размещения заказа (победителя) - Общества с ограниченной ответственностью «Визит» - на заседание Комиссии по рассмотрению жалобы не явились; ходатайства об отложении рассмотрения жалобы от Общества с ограниченной ответственностью «Визит» не поступало,

рассмотрев жалобу участника размещения заказа – Общества с ограниченной ответственностью «Инфосервис» (далее – ООО «Инфосервис») – на действия государственного заказчика – Федерального государственного учреждения «Национальный парк «Валдайский» (далее – ФГУ «Национальный парк «Валдайский») - при размещении им государственного заказа путем проведения запроса котировок на право заключения государственного контракта на предоставление услуг по разработке дизайн-проекта отдельных помещений в Визит-центре национального парка «Валдайский», извещение от 29.04.2011 о проведении запроса котировок № 0350100002311000008 (далее также – запрос котировок), и проведя внеплановую проверку размещения данного заказа,

УСТАНОВИЛА:

17 мая 2011 года в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника размещения заказа – ООО «Инфосервис» – на действия государственного заказчика – ФГУ «Национальный парк «Валдайский» - при размещении им государственного заказа путем проведения запроса котировок на право заключения государственного контракта на предоставление услуг по разработке дизайн-проекта отдельных помещений в Визит-центре национального парка «Валдайский», извещение от 29.04.2011 о проведении запроса котировок № 0350100002311000008 (далее - Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 № 94-ФЗ (с изм. и доп., далее – Закон о размещении заказов) и с соблюдением требований, предусмотренных статьями 57 - 58 данного закона.

В связи с поступлением Жалобы Новгородским УФАС России на основании части 5 статьи 60 Закона о размещении заказов государственному заказчику – ФГУ «Национальный парк «Валдайский» - было направлено требование о приостановлении размещения вышеуказанного заказа до рассмотрения Жалобы по существу (исх. № 1676/03 от 18.05.2011 Новгородского УФАС России), которое им было исполнено, государственный контракт не заключен.

Из Жалобы следует, что в ООО «Инфосервис» подано заявление на участие в рассматриваемом запросе котировок, проводимом ФГУ «Национальный парк «Валдайский», с ценой государственного контракта 229 999,0 рублей. Данная заявка была принята первой. 16 мая 2011 года состоялось заседания котировочной комиссии по рассмотрению и оценке котировочных заявок, о чем в этот же день на официальном сайте в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru был размещен Протокол № 0350100002311000008-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок.

Согласно указанному протоколу победителем в проведении рассматриваемого запроса котировок определен участник размещения заказа – ООО «Визит» с ценой государственного контракта 229 500,0 рублей, заявка которого была принята последней из шести поданных котировочных заявок. ООО «Инфосервис» было признано участником размещения заказа,

предложение о цене государственного контракта которого содержало лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок условий.

По мнению подателя жалобы, победа ООО «Визит» была заранее запланирована заказчиком. На участие в рассматриваемом запросе котировок поступило 6 котировочных заявок со следующими ценами государственного контракта: 229 999,0 рублей; 420 000,0 рублей; 320 000,0 рублей; 458 000,0 рублей; 458 000,0 рублей; 229 500,0 рублей. Цену государственного контракта в 458 000,0 рублей предложил, по сути, один участник, который подал две котировочные заявки: от юридического лица и от физического лица. Две поданные участниками размещения заказа котировочные заявки с ценами государственного контракта в 320 000,0 рублей и 420 000,0 рублей в данном случае не играют роли в определении победителя, а котировочная заявка, поданная ООО «Визит» с ценой государственного контракта в 229 500,0 рублей является почти точным повторением предложенной ООО «Инфосервис» цены государственного контракта за минусом 499 рублей.

С учетом того, что: разница между предложенными ООО «Инфосервис» и ООО «Визит» ценами государственного контракта составляет 0,108 % от начальной (максимальной) цены государственного контракта; котировочные заявки подаются участниками в открытом виде; ни у одного из участников размещения рассматриваемого заказа, кроме ООО «Визит», цена государственного контракта не указана в тысячах и рублях; ООО «Визит» подало свою котировочную заявку последней, ООО «Инфосервис» полагает, что процедура размещения заказа проведена нечестно.

На основании вышеизложенного ООО «Инфосервис» просит осуществить проверку размещения рассматриваемого государственного заказа на предмет соблюдения требований законодательства о размещении заказов.

Государственный заказчик – ФГУ «Национальный парк «Валдайский» – доводы и требования Жалобы не признал по основаниям, изложенным в возражениях на неё (исх. № 355 от 19.05.2011), из которых следует, что к окончанию срока подачи котировочных заявок на участие в рассматриваемом запросе котировок было подано 6 заявок:

1-я заявка от ООО «Инфосервис» г. Москва, с предложением о цене контракта 229 999,0 рублей. Время поступления заявки 11.05.2011 в 15 часов 40 минут. Форма подачи заявки - бумажный носитель;

2-я заявка от ООО «СУ-5 Плюс» Великий Новгород, с предложением о цене контракта 420 000,0 рублей. Время поступления заявки 12.05.2011 в 13 часов 10 минут. Форма подачи заявки - бумажный носитель;

3-я заявка от ООО «ИПР-Проект» г. Екатеринбург, с предложением о цене контракта 320 000,0 рублей. Время поступления заявки 12.05.2011 в 13 часов 45 минут. Форма подачи заявки - бумажный носитель;

4-я заявка от <Н. А. В.> Великий Новгород, с предложением о цене контракта 458 000,0 рублей. Время поступления заявки 12.05.2011 в 14 часов 10 минут. Форма подачи заявки - бумажный носитель;

5-я заявка от ООО «Новконтакт» Великий Новгород, с предложением о цене контракта 458 000,0 рублей. Время поступления заявки 12.05.2011 в 14 часов 11 минут. Форма подачи заявки - бумажный носитель;

6-я заявка от ООО «Визит» г. Тверь, с предложением о цене контракта 229 500,0 рублей. Время поступления заявки 13.05.2011 в 14 часов 10 минут. Форма подачи заявки - бумажный носитель.

Поданные в срок котировочные заявки регистрировались в Книге регистрации входящей документации по ФГУ «Национальный парк «Валдайский». На каждой котировочной заявке отмечен входящий номер <...> дата и время поступления.

Переговоры с участниками размещения заказов в отношении поданных ими котировочных заявок не велись.

Процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок проводилась 16.05.2011. Все поступившие на участие в рассматриваемом запросе котировок заявки были рассмотрены котировочной комиссией на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценены. В результате рассмотрения и оценки котировочных заявок, отклоненных заявок не было.

В соответствии с требованиями статьи 47 Закона о размещении заказов победителем в проведении рассматриваемого запроса котировок признан участник размещения заказа - ООО «Визит», который предложил наименьшую цену контракта - 229 500,0 рублей. Между ФГУ «Национальный парк «Валдайский» и ООО «Визит» государственные контракты и договоры ранее не заключались, таким образом, заинтересованности в заключение государственного контракта с ООО «Визит» у ФГУ «Национальный парк «Валдайский» не было.

Государственный заказчик – ФГУ «Национальный парк «Валдайский» - о месте и времени

рассмотрения Жалобы был извещён (исх. № 1676/03 от 18.05.2011 Новгородского УФАС России). На рассмотрении Жалобы представитель ФГУ «Национальный парк «Валдайский» поддержала доводы, изложенные в возражениях на Жалобу, в полном объёме.

ООО «Визит» – победитель в проведении рассматриваемого запроса котировок – доводы и требования Жалобы не признал по основаниям, изложенным в возражениях на неё (исх. № 178 от 23.05.2011). В указанных возражениях ООО «Визит», в том числе, приводит свое экономическое обоснование предложенной им цены государственного контракта.

В связи с поступлением Жалобы на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка размещения рассматриваемого государственного заказа путём проведения запроса котировок.

В результате рассмотрения Жалобы установлено следующее.

В апреле – мае 2011 года государственным заказчиком – ФГУ «Национальный парк «Валдайский» – на основании и в соответствии с Законом о размещении заказов проводилось размещение государственного заказа путем проведения запроса котировок на право заключения государственного контракта на предоставление услуг по разработке дизайн-проекта отдельных помещений в Визит-центре национального парка «Валдайский», извещение от 29.04.2011 о проведении запроса котировок № 0350100002311000008.

В силу части 1 статьи 42 Закона о размещении заказов под запросом котировок понимается способ размещения заказа, при котором информация о потребностях в товарах, работах, услугах для нужд заказчиков сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения на официальном сайте извещения о проведении запроса котировок и победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, предложивший наиболее низкую цену контракта.

Требования, предъявляемые к котировочной заявке, установлены статьей 44 Закона о размещении заказов, в соответствии с пунктом 5 которой котировочная заявка должна содержать, в том числе, цену товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Перед участием в закупках потенциальный участник размещения заказа самостоятельно оценивает свои возможности и, до подачи котировочной заявки, определяет свою цену контракта на оказание услуг, исходя из требований, установленных заказчиком к видам услуг, их объему и качеству, а также из наличия у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых ему для оказания услуг, являющихся предметом контракта.

Порядок подачи котировочных заявок регламентируется статьей 46 Закона о размещении заказов. Согласно части 2 статьи 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом. По требованию участника размещения заказа, подавшего котировочную заявку, заказчик, уполномоченный орган выдают расписку в получении котировочной заявки с указанием даты и времени ее получения (часть 3 статьи 46 Закона о размещении заказов).

Из системного толкования вышеприведённых норм следует, что действующим законодательством Российской Федерации о размещении заказов не установлены специальные требования к тому, когда и в каком виде участниками размещения заказа должны подаваться котировочные заявки в письменной форме (в конверте, в запечатанном конверте, в открытом виде и т.д.).

То есть, участник размещения заказа вправе самостоятельно определить, в какое время в пределах срока, установленного заказчиком в извещении о проведении запроса котировок для подачи котировочных заявок, и в каком виде подать свою котировочную заявку в письменной форме.

Вместе с тем, главой 4 Закона о размещении заказов, регламентирующей порядок размещения заказа путем запроса котировок, не предусмотрена процедура вскрытия конвертов с поданными участниками размещения заказа котировочными заявками и в соответствии с частью 8 статьи 7 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не уполномочена осуществлять и каким-либо образом оформлять вскрытие конвертов с котировочными заявками.

Как установлено в ходе рассмотрения жалобы, порядок приема котировочных заявок на участие в

рассматриваемом запросе котировок государственным заказчиком – ФГУ «Национальный парк «Валдайский» был соблюден: все шесть поступившие от участников размещения заказа котировочные заявки были зарегистрированы в Книге регистрации входящей документации по ФГУ «Национальный парк «Валдайский», получили входящий номер с отметкой о дате и времени их поступления.

При этом доказательств того, что государственным заказчиком каким-либо образом был нарушен порядок приема заявок на участие в рассматриваемом запросе котировок, либо государственным заказчиком велись переговоры с участниками размещения заказов в отношении поданных ими котировочных заявок, участником размещения заказа (подателем жалобы) – ООО «Инфосервис» не представлено.

С учетом изложенного, Жалоба участника размещения заказа - ООО «Инфосервис» - является необоснованной.

В результате проведения внеплановой проверки размещения заказа установлено следующее.

В соответствии с пунктом 3 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа. Согласно пункту 3 извещения о проведении запроса котировок котировочные заявки подаются в письменном виде по прилагаемой форме (приложение № 1).

В соответствии с указанной формой котировочной заявки, приведенной в Приложении № 1 к извещению и являющейся его неотъемлемой частью, участнику размещения заказа необходимо указать, в том числе, информацию о сроках и условиях предоставления услуг по разработке дизайн-проекта отдельных помещений в Визит-центре национального парка «Валдайский».

Частью 1 статьи 47 Закона о размещении заказов установлено, что котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается (часть 3 статьи 47 Закона о размещении заказов).

В котировочных заявках участников размещения заказа – ООО «Новконтакт» и <Н.А.В.> - в графе «сроки и условия предоставления услуг» какие-либо сведения о предлагаемых ими сроках и условиях предоставления услуг по разработке дизайн-проекта отдельных помещений в Визит-центре национального парка «Валдайский» отсутствуют.

Таким образом, котировочные заявки ООО «Новконтакт» и <Н.А.В.> на участие в рассматриваемом запросе котировок не соответствовали требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок (котировочные заявки были заполнены не по форме котировочной заявки, предусмотренной приложением № 1 к извещению), и в соответствии с требованиями части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов должны были быть отклонены.

В соответствии с Протоколом от 16.05.2011 № 0350100002311000008-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок все поступившие на участие в рассматриваемом запросе котировок заявки участников размещения заказа были рассмотрены котировочной комиссией, признаны соответствующими требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценены. Ни один из подавших на участие в рассматриваемом запросе котировок участник размещения заказа, в том числе ООО «Новконтакт» и <Н. А.В.>, в результате проведения процедуры рассмотрения и оценки котировочных заявок отклонен не был.

Таким образом, в действиях котировочной комиссии государственного заказчика – ФГУ «Национальный парк «Валдайский» содержится нарушение части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов, выразившееся в рассмотрении котировочных заявок участников размещения заказа ООО «Новконтакт» и <Н. А.В.>, которые в соответствии с законодательством о размещении заказов должны были отклонены.

При рассмотрении Комиссией вопроса о необходимости выдачи государственному заказчику – ФГУ «Национальный парк «Валдайский» - предписания об устранении выявленного нарушения законодательства о размещении заказов учтено то, что необоснованный допуск участников размещения рассматриваемого заказа не являлся одним из доводов Жалобы, а также то, что доказательства того, что, указанное нарушение повлияло на результаты размещения заказа, отсутствуют. В соответствии с Протоколом от 16.05.2011 № 0350100002311000008-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок ни один из следующих участников размещения заказа - ООО «Новконтакт» и <Н.А.В.> – не был признан победителем в проведении запроса котировок и участником размещения заказа, предложение о цене государственного контракта которого

содержало лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок условий.

Руководствуясь частями 5, 9 статьи 17, статьей 47, статьей 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника размещения заказа – Общества с ограниченной ответственностью «Инфосервис» (г. Москва) – на действия государственного заказчика – Федерального государственного учреждения «Национальный парк «Валдайский» - при размещении им государственного заказа путем проведения запроса котировок на право заключения государственного контракта на предоставление услуг по разработке дизайн-проекта отдельных помещений в Визит-центре национального парка «Валдайский», извещение от 29.04.2011 о проведении запроса котировок № 0350100002311000008, необоснованной.
2. Признать в действиях котировочной комиссии ФГУ «Национальный парк «Валдайский» нарушение части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.
3. Предписание об устранении выявленного нарушения законодательства о размещении заказов не выдавать.
4. Направить материалы жалобы и внеплановой проверки уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении членов котировочной комиссии ФГУ «Национальный парк «Валдайский».

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.