

РЕШЕНИЕ

«31» марта 2017 года

Резолютивная часть решения оглашена «30» марта 2017г.

Решение изготовлено в полном объеме «31» марта 2017г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В.-	заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;
Членов комиссии: Лыжина Д.А. -	начальника отдела контроля в сфере закупок;
Коломиец А.А.-	специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок;

при участии:

<...> – представителя Отделения Пенсионного фонда по кемеровской области (доверенность),

рассмотрев дело № 140/З-2017, возбужденное по признакам нарушения единой комиссией заказчика – Отделения Пенсионного фонда по Кемеровской области требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок при проведении аукциона в электронной форме №0239100000117000024 на поставку запасных частей и расходных материалов для счетно-вычислительной техники, в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с п.п «б» п.2 ч.3 ст.99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

24.03.2017г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «БАДА» на действия единой

комиссии заказчика – Отделения Пенсионного фонда по Кемеровской области при проведении аукциона в электронной форме №0239100000117000024 на поставку запасных частей и расходных материалов для счетно-вычислительной техники.

По мнению заявителя, решение единой комиссии заказчика о признании заявки участника закупки - ООО «БАДА» несоответствующей требованиям аукционной документации противоречит нормам законодательства о контрактной системе в сфере закупок, поскольку в составе заявки имеются сведения об изменении юридического адреса: г. Видное Московской области. Заявитель полагает, что отсутствие организации в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства не может свидетельствовать о недостоверности сведений, представленной в декларации о подтверждении отнесения организации к субъектам малого предпринимательства.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

01.03.2017г. в единой информационной системе заказчиком - Отделением Пенсионного фонда по Кемеровской области было размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме №0239100000117000024 на поставку запасных частей и расходных материалов для счетно-вычислительной техники и аукционная документация.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 15.03.2017 г. рассмотрено 13 (тринадцать) заявок участников закупки.

Согласно протоколу подведения итогов от 22.03.2017 г. рассмотрены вторые части заявок участников закупки и принято решение о признании не соответствующей требованиям аукционной документации заявки участника закупки – ООО «БАДА».

Комиссия Кемеровского УФАС России на основании информации и документов в составе заявки ООО «БАДА» приходит к следующим выводам.

В соответствии с требованиями пункта 1 части 6 статьи 69 ФЗ № 44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно пункту 1 части 6 статьи 69 ФЗ № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается **не соответствующей требованиям, установленным документацией** о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62](#), [частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, **наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона** на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе

Комиссией Кемеровского УФАС России проанализированы документы в составе заявки ООО «БАДА», доводы представителя заказчика <...>.

Подтверждается, что сведения о месте нахождения ООО «БАДА» в составе заявки (Московская область, д. Дроздово, ул. Яблонева, 1А) не соответствуют указанным в выписке из ЕГРЮЛ и Уставе сведениям о месте нахождения организации (г. Видное, Московской области). Комиссией Кемеровского УФАС России установлено, что на дату подачи заявки указанные изменения в Устав и представленную выписку из ЕГРЮЛ были представлены в личном кабинете ООО «БАДА».

В соответствии с частью 1 статьи 4.1. Федерального закона от 24.07.2007 N 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2016 г.) сведения о юридических лицах и об индивидуальных предпринимателях, отвечающих условиям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, установленным статьей 4 настоящего Федерального закона, **вносятся в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства** в соответствии с настоящей статьей.

Отсутствие сведений в указанном реестре расценивается Комиссией Кемеровского УФАС России в качестве обстоятельства, исключающего отнесение указанной организации к субъектам малого предпринимательства. ООО «БАДА» документальных доказательств обратного в материалы дела не представлено. Следовательно, причины отклонения заявки ООО «БАДА» со ссылкой на недостоверность декларации об отнесении ее к субъектам малого предпринимательства соответствует требованиям пункта 1 части 6 статьи 69 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя ООО «БАДА» на действия единой комиссии Отделения Пенсионного фонда по Кемеровской области при проведении аукциона в электронной форме №0239100000117000024 на поставку запасных частей и расходных материалов для счетно-вычислительной техники необоснованной.

2. Производство по делу № 140/3-2017 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии:

Д.А. Лыжин

А.А. Коломиец