

МКУ «Управление жилищно-коммунального хозяйства города Брянска»

---

«<...>»

Решение по итогам проведения внеплановой проверки № 110  
соблюдения законодательства Российской Федерации о контрактной системе

«23» сентября 2015 года

г. Брянск

На основании п. 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), в соответствии с Приказом Брянского УФАС России от 18.09.2015 года № 330, на основании обращения заказчика МКУ «Управление жилищно-коммунального хозяйства города Брянска» от 15.09.2015 г. исх. № 1/06-893, Инспекция Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере закупок в составе:

«<...>»

осуществив внеплановую проверку соблюдения заказчиком МКУ «Управление жилищно-коммунального хозяйства города Брянска» требований Закона о

контрактной системе при осуществлении закупки у единственного поставщика на оказание услуг по осуществлению авторского надзора за реконструкцией Первомайского моста через р. Десна в Бежицком районе г. Брянска за № 0327300007415000009, установила следующее.

Извещение о закупке за № 0327300007415000009 размещено заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт РФ) 14.09.2015 года.

15.09.2015 года в адрес Брянского УФАС России поступило обращение заказчика МКУ «Управление жилищно-коммунального хозяйства города Брянска» от 15.09.2015 года № 1/06-893, согласно которому в извещении об осуществляемой закупке наименование объекта закупки не соответствует потребности заказчика.

По итогам проведения внеплановой проверки инспекция Брянского УФАС России пришла к выводу, что информация об осуществляемой закупке № 0327300007415000009 размещена на официальном сайте РФ с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе, а именно:

Заказчиком МКУ «Управление жилищно-коммунального хозяйства города Брянска» при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены требования ч. 2 ст. 93 Закона о контрактной системе, согласно которым извещение об осуществлении закупки у единственного поставщика должно содержать информацию, указанную в пп. 1, 2, 4 ст. 42 Закона о контрактной системе, а также положения п. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми извещение о закупке должно содержать изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных ст. 33 Закона о контрактной системе, поскольку указанный в извещении объект закупки - оказание услуг по осуществлению авторского надзора за реконструкцией Первомайского моста через р. Десна в Бежицком районе г. Брянска – в действительности не соответствует потребности заказчика: потребностью заказчика являлось осуществление авторского надзора за реконструкцией Первомайского моста через р. Десна в Бежицком районе г. Брянска (*1 пусковой комплекс*). В размещенном на официальном сайте РФ извещении о закупке ссылка на 1 пусковой комплекс отсутствовала.

Вышеуказанные нарушения Закона о контрактной системе свидетельствуют об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ч. 1.4 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По итогам проведения внеплановой проверки, инспекция Брянского УФАС России,

решила:

1. Признать в действиях заказчика МКУ «Управление жилищно-коммунального хозяйства города Брянска» нарушения требований п. 2 ст. 42, ч. 2 ст. 93 Закона о

контрактной системе.

2. Выдать заказчику МКУ «Управление жилищно-коммунального хозяйства города Брянска» предписание об устранении выявленных нарушений, в том числе об аннулировании закупки.

3. Передать соответствующему должностному лицу Брянского УФАС России материалы внеплановой проверки для принятия решения о возбуждении административного производства.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

«<...>»